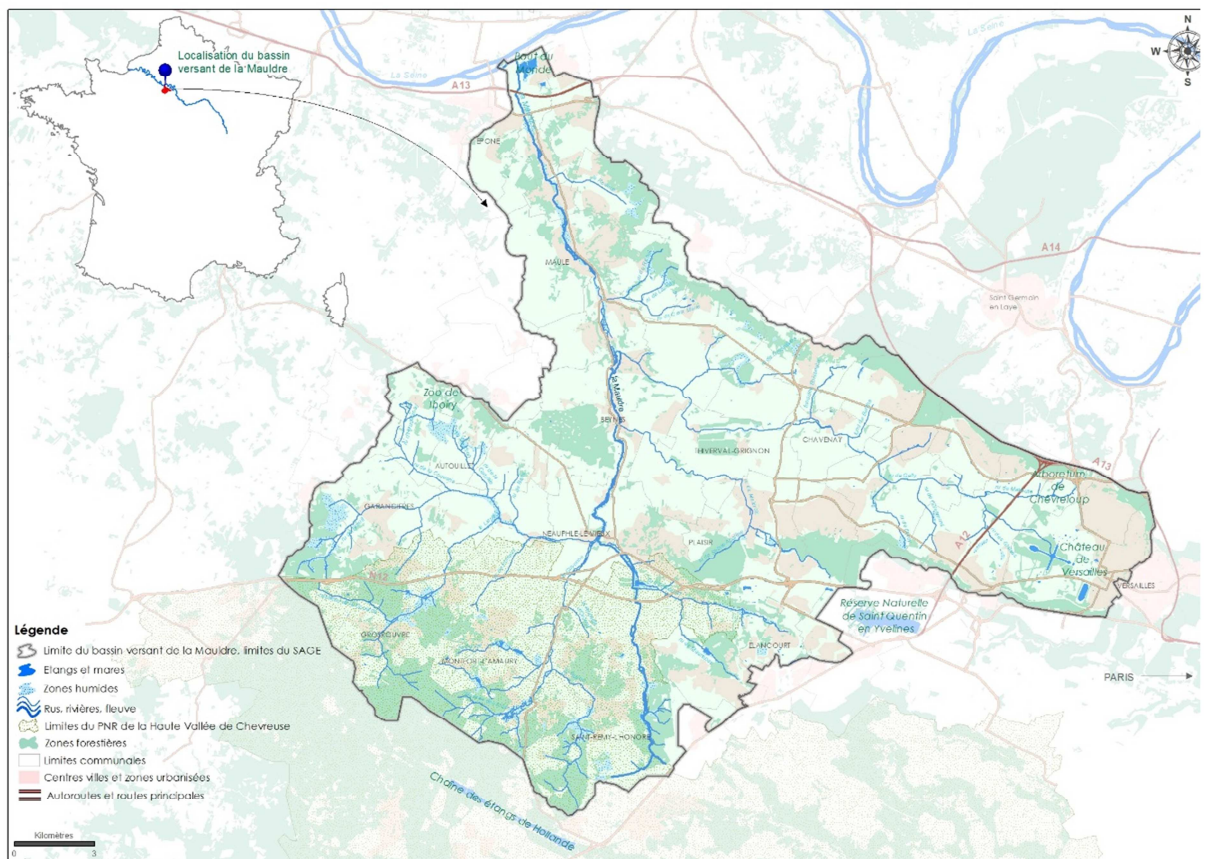


Contrat de territoire « Eau et Climat » Du bassin versant de la Mauldre et de ses affluents

2020
-
2024



DOC

SOMMAIRE

| | |
|--|-----------|
| TITRE 1 – OBJET DU CONTRAT | 6 |
| <i>Article 1 - Territoire concerné et enjeux eau associés</i> | <i>6</i> |
| <i>Article 2 – Contenu du programme d'actions</i> | <i>6</i> |
| <i>Article 3 – Durée du contrat</i> | <i>8</i> |
| TITRE 2 - ENGAGEMENTS DES PARTIES..... | 8 |
| <i>Article 4 - Engagements de l'Agence</i> | <i>8</i> |
| <i>Article 5 – Engagements de la STRUCTURE PORTEUSE DU CONTRAT</i> | <i>8</i> |
| <i>Article 6 - Engagements des MAITRES D'OUVRAGE</i> | <i>9</i> |
| TITRE 3 - MODALITES DE FONCTIONNEMENT, DE SUIVI, DE REVISION ET DE RESILIATION DU CONTRAT | 10 |
| <i>Article 7 - Pilotage</i> | <i>10</i> |
| <i>Article 8 – Animation</i> | <i>10</i> |
| <i>Article 9 – Modalités de suivi.....</i> | <i>11</i> |
| <i>Article 10 – Modalités de révision et de résiliation du contrat.....</i> | <i>11</i> |

ANNEXE 1 - TERRITOIRE CONCERNÉ ET ENJEUX EAU ET CLIMAT ASSOCIÉS DU CONTRAT

ANNEXE 2 - PROGRAMME D' ACTIONS DÉTAILLÉ DU CONTRAT

ANNEXE 3 - FICHES ENJEUX PAR MASSES D'EAU ET INDICATEURS DE SUIVI-EVALUATION

ANNEXE 4 – ETAT DES LIEUX DU BASSIN VERSANT

PREAMBULE

Le 11^e programme de l'agence de l'eau Seine Normandie, « eau et climat », qui engage la période 2019-2024, vise à encourager les acteurs à adapter dès maintenant leurs pratiques aux conséquences du changement climatique : raréfaction de la ressource en eau, augmentation prévisible de la concentration des polluants dans les cours d'eau, intensification des épisodes pluvieux aggravant les risques de ruissellement et d'érosion des sols, fragilisation des écosystèmes accélérant l'érosion de la biodiversité, pour limiter ses effets.

La politique contractuelle du programme « eau et climat » 2019-2024 » de l'agence de l'eau Seine-Normandie constitue un élément important de ce programme pour mobiliser les acteurs dans les territoires à enjeux eau et biodiversité, les plus exposés aux conséquences du changement climatique du fait de problèmes de qualité ou de quantité d'eau préexistants et répondre aux défis de l'adaptation au changement climatique.

Elle se décline notamment par la mise en œuvre de contrats de territoire eau et climat. Ces contrats visent à obtenir, en priorité sur des territoires à enjeux « eau et climat » (bassin versant, aire d'alimentation de captage...), la mobilisation de maîtres d'ouvrage autour d'un programme d'actions prioritaires et efficaces pour la préservation des ressources en eau, la biodiversité et l'adaptation au changement climatique. Ils sont élaborés sur la base d'un diagnostic complet et cohérent du territoire, partagé par l'ensemble des acteurs concernés, qui démontre l'opportunité de mettre en place un contrat « eau et climat ».

Le présent contrat de **la Mauldre et de ses affluents** définit les actions prioritaires à mettre en œuvre pour répondre aux enjeux d'amélioration de la qualité des eaux, de protection et restauration des milieux aquatiques et humides, de prévention des inondations et de protection de la ressource en eau potable sur le territoire correspondant au bassin-versant de la Mauldre et de ses affluents.

Ce contrat est un outil de programmation pluriannuel qui engage les parties sur les enjeux eau de leur territoire.

Les maîtres d'ouvrage s'engagent à mettre en œuvre au moins trois actions particulièrement pertinentes pour l'adaptation au changement climatique, au regard de ces enjeux et au moins une action de sensibilisation sur les thématiques eau/biodiversité/climat.

De son côté, l'agence s'engage à financer prioritairement les actions inscrites au contrat, dans la limite de ses contraintes budgétaires.

La conduite de ces actions nécessite la mise en place d'une organisation et la mobilisation de moyens qui font l'objet du présent contrat.

ETABLI ENTRE

L'Agence de l'eau Seine-Normandie, établissement public à caractère administratif de l'Etat, créée par l'article L. 213-8-1 du code de l'environnement, inscrit à l'INSEE sous le numéro 18 750 009 500 026, représentée par sa directrice générale, dénommée ci-après "l'Agence".

Et

Le Comité du Bassin Hydrographique de la Mauldre et de ses Affluents, EPTB Mauldre inscrit au SIREN sous le numéro 257802595, représenté par son Président, approuvant le contrat par délibération du XXXX et autorisant son exécutif à signer le contrat – ci dénommée « Structure porteuse du contrat » et « Maitre d'ouvrage ».

La communauté urbaine Grand Paris Seine et Oise, inscrit au SIREN sous le numéro 200059889, représenté par son Président, approuvant le contrat par délibération du XXXX et autorisant son exécutif à signer le contrat – ci dénommée « Maitre d'ouvrage ».

La communauté d'agglomération Saint Quentin en Yvelines, inscrit au SIREN sous le numéro 200058782, représenté par son Président, approuvant le contrat par délibération du XXXX et autorisant son exécutif à signer le contrat – ci dénommée « Maitre d'ouvrage ».

La communauté Versailles Grand Parc, inscrit au SIREN sous le numéro 247800584, représenté par son Président, approuvant le contrat par délibération du XXXX et autorisant son exécutif à signer le contrat – ci dénommée « Maitre d'ouvrage ».

La communauté de communes Gally Mauldre, inscrit au SIREN sous le numéro 200034130, représenté par son Président, approuvant le contrat par délibération du 0/0/2020 et autorisant son exécutif à signer le contrat – ci dénommée « Maitre d'ouvrage ».

La communauté de communes Cœur d'Yvelines, inscrit au SIREN sous le numéro 247800618, représenté par son Président, approuvant le contrat par délibération du //2020 et autorisant son exécutif à signer le contrat – ci dénommée « Maitre d'ouvrage ».

HYDREAULYS, inscrit au SIREN sous le numéro 200089316, représenté par son Président, approuvant le contrat par délibération du X et autorisant son exécutif à signer le contrat – ci dénommée « Maitre d'ouvrage ».

Le Syndicat Intercommunal d'Assainissement de la Région de Neauphle le Chateau, inscrit au SIREN sous le numéro 257801142, représenté par son Président, approuvant le contrat par délibération du 0X/X/2020 et autorisant son exécutif à signer le contrat – ci dénommée « Maitre d'ouvrage ».

Le Syndicat Intercommunal d'Assainissement THIVERVAL-FEUCHEROLLES-CHAVENAY, inscrit au SIREN sous le numéro 257800441, représenté par son Président, approuvant le contrat par délibération du X et autorisant son exécutif à signer le contrat – ci dénommée « Maitre d'ouvrage ».

Le Syndicat Intercommunal d'Assainissement de la Vallée de la Mauldre, inscrit au SIREN sous le numéro 257801019, représenté par son Président, approuvant le contrat par délibération du **X** et autorisant son exécutif à signer le contrat – ci dénommée « Maitre d'ouvrage ».

La commune de Saint-Nom-La-Bretèche, inscrit au SIREN sous le numéro 217805712, représenté par son Maire, approuvant le contrat par délibération du **X** et autorisant son exécutif à signer le contrat – ci dénommée « Maitre d'ouvrage ».

La commune de Beynes, inscrit au SIREN sous le numéro 217800622, représenté par son Maire, approuvant le contrat par délibération du **X** et autorisant son exécutif à signer le contrat – ci dénommée « Maitre d'ouvrage ».

Le Syndicat Mixte Seine Ouest (SMSO), inscrit au SIREN sous le numéro 200010692, représenté par son Président, approuvant le contrat par délibération du **X** et autorisant son exécutif à signer le contrat – ci dénommée « Maitre d'ouvrage ».

Vu le code de l'environnement,

Vu le Schéma Directeur d'Aménagement et de Gestion des Eaux du Bassin Seine- Normandie et le programme de mesures en vigueur,

Vu le SAGE de La Mauldre et de ses affluents approuvé par arrêté préfectoral le 10 août 2015,

Vu la délibération de la Commission Locale de l'Eau en date du 13 juin 2019 approuvant l'engagement de la CLE dans l'élaboration et l'animation du contrat territorial Eau et Climat du bassin versant de la Mauldre et désignant le COBAHMA-EPTB Mauldre comme structure porteuse du contrat,

Vu le 11^{ème} programme d'intervention de l'agence de l'eau Seine-Normandie,

Vu la délibération n° 18-45 du conseil d'administration de l'agence de l'eau Seine- Normandie en date du 20 novembre 2018 approuvant le contrat de territoire « eau et climat » type et l'avis de la commission des aides du 23 septembre 2020,

Vu la stratégie d'adaptation au changement climatique du bassin Seine-Normandie approuvée par le comité de bassin le 8 décembre 2016,

Vu la délibération du COBAHMA-EPTB Mauldre du 13 décembre 2019 approuvant la signature de la charte d'engagement à la stratégie d'adaptation au changement climatique du bassin Seine-Normandie,

Vu l'état des lieux du territoire,

IL A ETE CONVENU CE QUI SUIV

TITRE 1 – OBJET DU CONTRAT

L'objectif du contrat est d'adapter le territoire aux changements climatiques et doit viser à l'atteinte du bon état des eaux et la préservation de la ressource en eau et le respect de la biodiversité.

Article 1 - Territoire concerné et enjeux eau associés

Le présent contrat s'applique au territoire correspondant aux communes situées dans le bassin versant de la Mauldre et de ses affluents et figurant en annexe 1. Le bassin versant de la Mauldre comprend 7 masses d'eau de surface, 1 masse d'eau souterraine. Le diagnostic des masses d'eau, l'inventaire des pressions font ressortir les principaux facteurs limitant l'atteinte du bon état écologique et dont l'impact peut être aggravé dans la perspective du changement climatique. Les grands enjeux liés à l'eau, la biodiversité et à l'adaptation au changement climatique de ce territoire sont :

- Enjeu n°1** : Améliorer la qualité des eaux superficielles et maîtriser les rejets dans les cours d'eau
- Enjeu n°2** : Restaurer les continuités écologiques et la fonctionnalité des milieux aquatiques et humides
- Enjeu n°3** : Maîtriser les ruissellements et gérer le risque inondation
- Enjeu n°4** : Communication et suivi des actions

La protection de la ressource en eau est également un enjeu du territoire. Les maîtres d'ouvrage eau potable n'étant pas opérationnels au moment de l'élaboration de ce présent contrat, il est envisagé un rapprochement avec le contrat de protection sur les captages de Flins-Aubergenville et de GPSEO en cours afin de faire émerger des actions.

Les enjeux liés à chaque masse d'eau sont précisés en annexe 1.

Article 2 – Contenu du programme d'actions

Le contenu du présent contrat s'attache à répondre aux enjeux de la politique de l'eau et la biodiversité durable associés au territoire dans le cadre des orientations du SDAGE Seine-Normandie et de la stratégie d'adaptation au changement climatique du bassin Seine Normandie.

Le programme d'actions est détaillé en annexe 2. Le montant prévisionnel des actions de ce contrat est estimé à 22,7 millions d'euros H.T.

Le programme retenu par les parties est ainsi constitué des principaux axes d'intervention suivants :

Synthèse des actions

| Enjeu 1 : Améliorer la qualité des eaux superficielles et maîtriser les rejets dans les cours d'eau : 9 687 500 € | |
|--|---|
| Action 1. : Diminuer les rejets directs d'eaux usées dans le milieu naturel, optimiser le traitement des eaux usées dans les stations d'épurations et fiabiliser les réseaux de collecte et de transport | Réaliser ou mettre à jour des schémas directeurs et des zonages d'assainissement |
| | Mise en conformité des branchements |
| | Optimiser le fonctionnement des dispositifs de collecte-épuration du bassin versant |
| Enjeu 2 : Restaurer les continuités écologiques et la fonctionnalité des milieux aquatiques et humides : 11 896 604 € | |
| Action 2.1 : Restaurer le fonctionnement hydromorphologique des cours d'eau et préserver les zones d'expansion de crues | Etude globale de bassin versant |
| | Réouverture de rû |
| | Restaurer et renaturer les cours d'eau |
| | Préserver et restaurer les zones d'expansion de crues |
| Action 2.2 : Restaurer les continuités écologiques | Effacement d'ouvrages ou d'obstacles |
| Action 2.3 : Connaître, gérer et protéger les milieux humides | Restauration de milieux humides |
| | Elaboration de plans de gestion et mise en œuvre |
| Enjeu n°3 : Maîtriser les ruissellements et gérer le risque inondation (hydraulique douce) : 400 000 € | |
| Action 3.1 : Encourager la maîtrise des ruissellements agricoles et lutter contre l'érosion des sols | Etudes ponctuelles de bassin versant à problèmes pour mise en d'une stratégie/plan d'actions (stratégie/ plan d'actions) Actualisation des données ruissellement SAGE (2012) et CEREMA (2018) grâce à l'étude globale |
| | Travaux de lutte contre le ruissellement dans les secteurs identifiés |
| Action 3.2 : Ralentir les écoulements en zone bâtie | Mise à jour ou élaboration des zonages de gestion des eaux pluviales imposant l'infiltration à la source |
| Actions 3.3 : Améliorer la connaissance et gérer le risque inondation par des actions d'hydraulique douce. | Etude hydraulique du bassin versant et construction d'un modèle dans le cadre de l'étude globale |
| | Se doter d'un LIDAR sur l'ensemble du bassin versant |
| | Reconquête des Zones d'Expansion des Crues |
| Enjeu n°4 : Communication, pilotage et suivi des actions : 100 000 € | |
| Action 4.1 : Pilotage et suivi des actions du contrat | Bilan annuel du contrat |
| Action 4.2 : Communication et sensibilisation | Sensibilisation : 4 axes / 4 publics : <ul style="list-style-type: none"> • Renaturation-continuité / élus - riverains • Branchements / élus - riverains • Ruissellement – hydraulique douce / élus – monde agricole • Infiltration des eaux de pluie / élus à ce stade |
| | Organisations de journées techniques à destination des acteurs du bassin versant, notamment sur la gestion à la parcelle des eaux pluviales et la mise en conformité des branchements des particuliers |
| | Valorisation des actions du contrat |
| Action 4.3 : Développer la culture du risque inondation | Sensibilisation des élus, scolaires et grand public |

Article 3 – Durée du contrat

Le programme d'actions à réaliser couvre la période 2020-2024, soit une durée de 4 ans.

TITRE 2 - ENGAGEMENTS DES PARTIES

Les parties s'engagent à œuvrer à la bonne réalisation du programme d'actions selon le calendrier affiché.

Article 4 - Engagements de l'Agence

L'Agence s'engage à étudier, de manière prioritaire par rapport aux autres dossiers analogues mais dans le cadre normal de ses processus de décision, les dossiers relevant du programme d'actions du présent contrat dès lors que les engagements des autres signataires définis à l'article 5 et 6 sont respectés.

Les aides financières de l'Agence s'effectuent selon les règles du programme en vigueur au moment de leur attribution et dans la limite des contraintes budgétaires de l'Agence.

Le cas échéant : pour les dossiers de restauration de la continuité écologique relevant du présent contrat, les aides à la suppression d'obstacles à la libre circulation pourront être portées à 90 % au lieu de 80 %.

Article 5 – Engagements de la STRUCTURE PORTEUSE DU CONTRAT

Le COBAHMA-EPTB Mauldre s'engage à :

- Réaliser les actions, dont il assure la maîtrise d'ouvrage, inscrites au contrat conformément aux termes de la programmation définie à l'article 2 et son annexe 2 ;
- Réaliser en particulier les actions « eau, biodiversité et climat » et de sensibilisation des acteurs pour respecter les conditions du 11^e programme pour la mise en place d'un contrat ;
- Signer la charte d'engagement à la stratégie d'adaptation au changement climatique du bassin Seine-Normandie ;
- Assurer les missions de pilotage définies à l'article 7

Article 6 - Engagements des MAITRES D'OUVRAGE

Les MAITRES D'OUVRAGE signataires s'engagent à :

- Réaliser les actions inscrites au contrat et conformément aux termes de la programmation définie à l'article 2 et son annexe 2 ;
- Informer la structure porteuse du contrat de l'avancement de ces actions ;
- Signer la charte d'engagement à la stratégie d'adaptation au changement climatique du bassin Seine-Normandie.

DOCUMENT PROVISOIRE

TITRE 3 - MODALITES DE FONCTIONNEMENT, DE SUIVI, DE REVISION ET DE RESILIATION DU CONTRAT

Article 7 - Pilotage

La STRUCTURE PORTEUSE DU CONTRAT est chargée du pilotage du contrat. Elle assure les fonctions suivantes :

- Coordonner l'application du contrat avec un souci de gestion concertée et durable,
- Suivre en continu les échéanciers de réalisation des actions programmées,
- Envoyer à l'Agence chaque année un tableau d'avancement des actions,
- Envoyer en fin de contrat un rapport technique et financier détaillé qui permette l'évaluation de ce contrat avant la fin du premier semestre de l'année suivant la fin du contrat,
- S'assurer de la communication continue sur la réalisation des actions,
- Mettre en place et présider un comité de pilotage composé des représentants des signataires du présent contrat,
- Réunir annuellement le comité de pilotage, ainsi qu'en cas de non-respect des échéances prévues à l'article 2

Le comité de pilotage est un organe de concertation et de coordination pour la mise en œuvre du programme d'actions et le cas échéant des animations associées. Il traite notamment des éventuels projets d'avenant et de résiliation du contrat en cas de non-respect des échéances prévues. Le président transmet les éléments constituant l'ordre du jour au moins 15 jours avant la date de la réunion.

L'avis du comité de pilotage ne s'impose ni à l'Agence, ni aux autres financeurs dans leurs choix d'éligibilité à leurs aides financières.

Article 8 – Animation

Des animations thématiques peuvent contribuer à la mise en œuvre du programme d'actions : *tableau précisé en annexe 2. Sur la thématique « Rivière et zones humides », il est prévu 2,5 ETP. L'animation sur la mise en conformité des branchements et celle relative à la gestion à la parcelle des eaux pluviales restent à définir avec les collectivités compétentes.*

Les missions prioritaires et spécifiques de ces animations rattachées au contrat de territoire ainsi que les modalités de mises en œuvre de ces animations sont précisées dans les conventions pluriannuelles d'aides dédiées.

Article 9 – Modalités de suivi

En complément des modalités de suivi précitées à l'article 7, des indicateurs sont définis pour le suivi du programme d'actions et son évaluation. Ces indicateurs sont définis dans l'annexe 3.

Article 10 – Modalités de révision et de résiliation du contrat

➤ *Modalités de révision*

Le présent contrat peut faire l'objet d'avenants après consultation des membres du comité de pilotage, en cas de changements majeurs (périmètre du contrat, programme prévisionnel d'actions, nouveaux signataires).

L'accord de l'ensemble des parties est requis. Pour ce faire, la structure porteuse du contrat envoie le projet d'avenant par mail ou à défaut par courrier (avec accusé de réception) à chaque partie.

Après réception de la proposition, chaque partie doit donner son avis dans un délai de 1 mois. A l'expiration de ce délai, le silence d'une partie vaut acceptation implicite de l'avenant.

➤ *Modalités de résiliation*

A l'initiative de l'Agence, d'un autre financeur ou de la STRUCTURE PORTEUSE DU CONTRAT, le contrat peut être résilié dans les cas suivants :

- Un engagement des parties prévu aux articles 4 à 7 n'est pas respecté
- À mi-parcours (soit le 15/10/2022) s'il n'y a pas :
 - Engagement d'au minimum 40% de la masse financière des actions du programme, soit neuf millions d'euros
 - Et engagement d'au moins deux actions prioritaires « eau et climat ».

La structure à l'initiative de la résiliation doit au préalable avoir fait une demande écrite de réaliser l'engagement défaillant aux parties du contrat concernées avec information à l'ensemble des autres signataires.

Si aucune action n'est engagée dans un délai de 3 mois après la réception de la mise en demeure, la résiliation pourra être prononcée.

La résiliation peut être partielle et concerner l'un des signataires qui ne respecterait pas les engagements du contrat.

| | |
|--|---|
| <p>Guy MULLER Président du COBAHMA – EPTB Mauldre Le/..../....., à</p> | <p>Raphaël COGNET Président de la communauté urbaine Grand Paris Seine et Oise Le/..../....., à</p> |
| <p>Président de la communauté d’agglomération Versailles Grand Parc Le/..../....., à</p> | <p>Jean-Michel FOURGOUS Président de la communauté d’agglomération Saint-Quentin-en-Yvelines Le/..../....., à</p> |
| <p>Hervé PLANCHENAUT Président de la communauté de communes Cœur d’Yvelines Le/..../....., à</p> | <p>Laurent RICHARD Président de la communauté de communes Gally Mauldre Le/..../....., à</p> |
| <p>Président d’Hydreaulys Le/..../....., à</p> | <p>Président du Syndicat Intercommunal d’Assainissement de la Région de Neauphle le Chateau Le/..../....., à</p> |
| <p>Catherine LANEN Président du Syndicat Intercommunal d’Assainissement THI-FEU-CHA Le/..../....., à</p> | <p>Eric MARTIN Président du Syndicat Intercommunal d’Assainissement de la Vallée de la Mauldre Le/..../....., à</p> |
| <p>Gilles STUDNIA Maire de Saint Nom la Bretèche Le .. / .. /., à</p> | <p>Yves REVEL Maire de Beynes Le .. / .. /., à</p> |

| | |
|---|--|
| Daniel LEVEL, Président du SMSO Le../../, à... | Patricia BLANC Directrice générale de l'Agence de l'eau Seine- Normandie Le .. / .. /.., à |
|---|--|

En 2 exemplaires comprenant 13 pages recto et les annexes suivantes, parties intégrantes et indissociables du contrat : un des 2 exemplaires originaux est remis à l'agence et à la structure porteuse du contrat qui préside le comité de pilotage. Une copie est remise à chaque autre signataire.

DOCUMENT PROVISoire

Annexes du contrat de territoire

« Eau et climat »

ANNEXE 1 - TERRITOIRE CONCERNÉ ET ENJEUX EAU ET CLIMAT ASSOCIÉS DU CONTRAT

ANNEXE 2 - PROGRAMME D' ACTIONS DÉTAILLÉ DU CONTRAT

ANNEXE 3 – FICHES ENJEUX PAR MASSES D'EAU ET INDICATEURS DE SUIVI

ANNEXE 4 – ETAT DES LIEUX DU BASSIN VERSANT DE LA MAULDRE

ANNEXE 1 – Territoire concerné et enjeux eau et climat associés du contrat Mauldre et de ses affluents (département des Yvelines)

1. Territoire concerné – en gras les communes des aires d'alimentation de captages de la Mauldre

| | |
|-----------------------------|--------------------------------|
| LES-ALLUETS-LE-ROI | MARCQ |
| ANDELU | MAREIL-LE-GUYON |
| AUBERGENVILLE | MAREIL-SUR-MAULDRE |
| AULNAY-SUR-MAULDRE | MAULE |
| AUTEUIL LE ROI | MAUREPAS |
| AUTOUILLET | MERE |
| BAILLY | MILLEMONT |
| BAZEMONT | MONTAINVILLE |
| BAZOUCHES-SUR-GUYONNE | MONTFORT-L'AMAURY |
| BEHOUST | NEAUPHLE-LE-CHATEAU |
| BEYNES | NEAUPHLE-LE-VIEUX |
| BOIS D'ARCY | NEZEL |
| BOISSY-SANS-AVOIR | NOISY-LE-ROI |
| CHAVENAY | PLAISIR |
| LE CHESNAY | RENNEMOULIN |
| COIGNIERES | ROCQUENCOURT |
| CRESPIERES | SAULX-MARCHAIS |
| DAVRON | ST-CYR-L'ECOLE |
| ELANCOURT | ST-GERMAIN-DE-LA-GRANGE |
| EPÔNE | ST-LEGER-EN-YVELINES |
| FEUCHEROLLES | ST-NOM-LA BRETECHE |
| FLEXANVILLE | ST-REMY-L'HONORE |
| FONTENAY LE FLEURY | THIVERVAL-GRIGNON |
| GALLUIS | THOIRY |
| GAMBAIS | TRAPPES |
| GARANCIERES | TREMBLAY-SUR-MAULDRE |
| GROSROUVRE | VERSAILLES |
| HERBEVILLE | VICQ |
| JOUARS-PONTCHARTRAIN | VILLEPREUX |
| LA FALAISE | VILLIERS-LE-MAHIEU |
| LA QUEUE-LEZ-YVELINES | VILLIERS-SAINT-FREDERIC |
| LES BREVIAIRES | |
| LES CLAYES-SOUS-BOIS | |
| LES-ESSARTS-LE-ROI | |
| LES MESNULS | |

3. Enjeux eau et climat associés

| Unité hydrographique | Masse d'eau | | | | Objectif état chimique | | | | | | Objectif état écologique | | | |
|-----------------------|-------------|------------------------|--|-----------|---------------------------|---|---|--|---|----------------------------------|--------------------------|------------------------------------|--|------------------------------------|
| | Code UH | Code de la masse d'eau | Nom de la masse d'eau | Statut ME | Objectifs avec ubiquistes | Délai atteinte objectif avec ubiquistes | Paramètres cause dérogation avec ubiquistes | Délai atteinte objectif hors ubiquiste | Paramètres cause dérogation hors ubiquistes | Justification dérogation _chimie | Objectif | Délai atteinte objectif écologique | paramètres causes de dérogations écologique | Justification dérogation _écologie |
| MAULDRE ET VAUCOULEUR | IF.7 | FRHR232A | la Mauldre de sa source au confluent du Maldroit (inclus) | MEN | Bon état | 2027 | HAP | 2015 | | technique | Bon état | 2027 | hydrobiologie, métaux, nutriments, pesticide | économique, technique |
| MAULDRE ET VAUCOULEUR | IF.7 | FRHR232A-H3033000 | ru d'elancourt | MEN | Bon état | 2027 | HAP | 2015 | | technique | Bon état | 2027 | métaux, pesticide | technique |
| MAULDRE ET VAUCOULEUR | IF.7 | FRHR232A-H3038000 | ruisseau du lieutel | MEN | Bon état | 2027 | HAP | 2015 | | technique | Bon état | 2027 | hydrobiologie, nutriments, pesticide | économique, technique |
| MAULDRE ET VAUCOULEUR | IF.7 | FRHR232A-H3039100 | la Guyonne | MEN | Bon état | 2027 | HAP | 2015 | | technique | Bon état | 2021 | pesticide | technique, économique |
| MAULDRE ET VAUCOULEUR | IF.7 | FRHR232A-H3049000 | ru maldroit | MEFM | Bon état | 2027 | HAP | 2015 | | technique | Bon potentiel | 2027 | nitrate | naturelle, économique |
| MAULDRE ET VAUCOULEUR | IF.7 | FRHR232B | la Mauldre du confluent du Maldroit (exclu) au confluent de la Seine (exclu) | MEN | Bon état | 2027 | HAP | 2015 | | technique | Bon état | 2027 | hydrobiologie, métaux, nutriments, pesticide | économique, technique |
| MAULDRE ET VAUCOULEUR | IF.7 | FRHR232B-H3052000 | ru de gally | MEN | Bon état | 2027 | HAP | 2015 | | technique | Bon état | 2027 | métaux, pesticide | technique, économique |

Objectifs d'états chimique et écologique pour les masses d'eau de surface (SDAGE 2016-2021 AESN)

ANNEXE 2 - Programme d'actions détaillé du contrat du bassin versant de la Mauldre (cf fichier excel Prog CTEC 2020 – 2024)

Enjeux identifiés et actions retenues

Les actions sont en cohérence avec les enjeux et les orientations du SAGE Mauldre :

| Enjeux SAGE | Objectif Général | Orientation | Orientation |
|--|---|-------------|---|
| Enjeu 1: Améliorer la qualité des eaux superficielles et maîtriser les rejets dans les cours d'eau | | | |
| 2 - Qualité des milieux superficiels (QM) Restaurer la qualité des milieux aquatiques superficiels | 2.4 Fiabiliser le fonctionnement des systèmes épuratoires par tout temps | QM9 | Assurer une cohérence des politiques publiques sur l'assainissement collectif |
| Enjeu 2 : Restaurer les continuités écologiques et la fonctionnalité des milieux aquatiques et humides | | | |
| 2- Qualité des milieux superficiels - Restaurer la qualité des milieux aquatiques superficiels 4 - Prévenir et gérer le risque inondation | 2.1 Reconquérir la qualité patrimoniale et biologique des cours d'eau/Assurer la cohérence des politiques publiques de prévention des inondations | QM1/IN4 | Restaurer le fonctionnement hydromorphologique des cours d'eau/Préserver les zones d'expansion de crues |
| Enjeu 3 : Maîtriser les ruissellements et gérer le risque inondation (hydraulique douce) | | | |
| 4 - Prévenir et gérer le risque inondation par des actions d'hydraulique douce | 2.1 Reconquérir la qualité patrimoniale et biologique des cours d'eau/Assurer la cohérence des politiques publiques de prévention des inondations | IN4/QM1 | Restaurer le fonctionnement hydromorphologique des cours d'eau/Préserver les zones d'expansion de crues |

| Maître d'ouvrage responsable de l'action | Territoire d'intervention de l'EPCI ou du syndicat | SOUS SECTEUR | Masse d'eau | DESCRIPTION DE L'ACTION | DEPENSES (€HT) | | | | | | TOTAL | Priorité (par rapport à l'impact sur le milieu naturel) | Commentaires/Précisions |
|--|--|---|---|--|----------------|--------------|-------------|-----------|--------------|--------------|-------|---|-------------------------|
| | | | | | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | | | | |
| | Enjeu 1: Améliorer la qualité des eaux superficielles et maîtriser les rejets dans les cours d'eau | | | | 2 647 940 € | 3 499 820 € | 2 803 550 € | 286 190 € | 450 000 € | 9 687 500 € | | | |
| HYDREAULYS | VGF/HYDREAULYS | Bailly, Le Chesnay-Roquencourt, Fontenay le Fleury, Saint Cyr l'Ecole, Bois d'Arcy, Apponts de Versailles, de SQY | ru de Gally | Elaboration du Schéma directeur et zonages EU/EP | 400 000 € | 300 000 € | | | | 700 000 € | P2 | | |
| HYDREAULYS | VGF/HYDREAULYS | Versailles Château | ru de Gally (Grand Canal) | Réhabilitation du collecteur de Versailles SUD (effluents du Quartier Saint Louis) | 2 000 000 € | 10 000 000 € | 8 000 000 € | | | 20 000 000 € | P3 | Le diagnostic complet est fait. Présence de nombreuses exfiltrations et infiltrations. La réhabilitation permettra de préserver la nappe en éliminant les ECCP. | |
| HYDREAULYS | CCGM/HYDREAULYS | Chavenay | ru de Gally (Fond de Berthe) | Réhabilitation du collecteur du fond de Berthe (étude en cours) | | 600 000 € | | | | 1 200 000 € | P1 | Débordement du réseau (EU et EP dans le collecteur) par le tampon qui est difficile à entretenir car au milieu des champs. Responsable de la pollution de la ferme de Mézu. Rapport d'intervention du COBAHMA en 2015 pour pollution du ru de Gally (mousses et odeurs). Etude de faisabilité relancée (la première n'étant pas satisfaisante) | |
| HYDREAULYS | SQY/HYDREAULYS | Les Clayes-sous-Bois, Villepreux, Saint-Nom-la-Bretèche et Noisy-le-Roi | ru de Gally | Elaboration du Schéma directeur et zonages EU/EP transport | 40 000 € | 300 000 € | | | | 340 000 € | P2 | | |
| HYDREAULYS | SQY/HYDREAULYS | Villepreux | ru de Gally | Mise aux normes de la STEP de Villepreux | | 852 000 € | 700 000 € | | | 1 552 000 € | P1 | Marché publié pour la MOE | |
| HYDREAULYS | HYDREAULYS | Territoire de compétence d'Hydraulys | ru de Gally | Organiser le contrôle des branchements et leurs mises en conformité systématique | | | | | | | P1 | Stratégie à définir. Aujourd'hui le contrôle est obligatoire en cas de vente pour les 4 communes pour lesquelles Hydraulys a la compétence collecte. | |
| SQY | SQY | Ensemble du territoire | ru de Mالدroit ru de Gally ru de la Courance ru d'Elancourt | Elaboration du Schéma directeur et zonages EU/EP | 100 000 € | 100 000 € | 100 000 € | | | 300 000 € | P2 | | |
| SQY | SQY | Villepreux | ru de Mالدroit ru de Gally | Mise en séparatif du réseau d'assainissement | | | 75 000 € | 75 000 € | 200 000,00 € | 350 000 € | P1 | Limiter les rejets d'EU non traitées by-passé en amont de la STEP de Villepreux. | |
| SQY | SQY | Les Clayes sous Bois | ru de Mالدroit ru de Gally | Mise en séparatif du réseau d'assainissement | | | 75 000 € | 75 000 € | 200 000 | 350 000 € | P1 | Limiter les rejets d'EU non traitées by-passé en amont de la STEP de Villepreux. | |
| SQY | SQY | Maurepas / Coignières | ru de la Courance | Investigations complémentaires | | 50 000 € | | | | 50 000 € | P2 | Limiter les rejets potentiels d'EU au ru de la Courance. Investigations à réaliser pour identifier l'origine des pollutions et définir les travaux à réaliser | |
| SQY | SQY | Plaisir | ru de Mالدroit | Travaux sur la filière boue | | 250 000 € | 250 000 € | | | 500 000 € | P3 | Augmentation de la capacité de traitement des boues pour l'aligner sur la capacité de la file eau. Dans le cadre de l'étude d'optimisation des steps de la collectivité | |
| SQY | SQY | Elancourt | Ru d'Elancourt | Mise en place de diffuseurs dans le bassin biologique | | | 200 000 € | | | 200 000 € | P1 | Amélioration de la qualité physico-chimique du ru d'Elancourt. Dans le cadre de l'étude d'optimisation des steps de la collectivité | |
| SQY | SQY | Maurepas | ru de la Courance | Programme de mise en conformité : enquête et obligation de remise aux normes | | 20 000 € | 20 000 € | 50 000 € | | 140 000 € | P1 | Constat d'arrivées d'EU dans le ru - amélioration de la qualité des eaux rejetées. Réalisation d'une étude de sectorisation en 2019 pour réalisation d'actions ciblées | |

| Maître d'ouvrage responsable de l'action | Territoire d'intervention de l'EPCI ou du syndicat | SOUS SECTEUR | Masse d'eau | DESCRIPTION DE L'ACTION | DEPENSES (€HT) | | | | | TOTAL | Priorité (par rapport à l'impact sur le milieu naturel) | Commentaires/précisions | |
|--|--|---------------------------|----------------------|---|----------------|-------------|-------------|-------------|----------------|--------------|---|---|---|
| | | | | | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | | | | |
| SIARNC | CC Cœur d'Yvelines | Les Mesnuls | Guyonne | Etude de reconstruction de l'assainissement/stations - Les Mesnuls | | | 50 000 € | | | 50 000 € | P2 | Etude de définition pour les travaux des stations et des réseaux des Mesnuls. (étude 2020-2021 pour des travaux à partir de 2023) | |
| SIARNC | CC Cœur d'Yvelines | Villiers Saint Frédéric | Mauldre amont | Station de Villiers St Frédéric, reconstruction de la station d'épuration | 3 138 305 € | 5 436 610 € | 4 514 955 € | 4 593 480 € | 1 083 732,00 € | 18 767 082 € | P1 | Dossier validé par la commission des aides en octobre 2018. Les travaux ont démarré. Le montant des travaux n'est pas intégré au montant global du contrat | |
| SIARNC | CC Cœur d'Yvelines | Méré | Guyonne, Lieutel | Extension de réseau Méré Mont Roti - Public Extension de réseau Méré Mont Roti - Privé | 150 000 € | - € | - € | - € | - € | 150 000 € | P1 | Démarrage des travaux de Méré en 2020-zonage collectif, la partie publique a fait l'objet de la convention N°1086562 | |
| SIARNC | CC Cœur d'Yvelines | Bazoches sur Guyonne | Guyonne | Extension de réseau Bazoches pinsonnière - Public Extension de réseau Bazoches pinsonnière - Privé | - € | - € | 655 500 € | - € | - € | 655 500 € | P2 | Travaux prévus en 2022 mais ont fait l'objet de la convention N°1086562 | |
| SIARNC | CC Cœur d'Yvelines | Saint Rémy l'Honoré | Mauldre amont | Réhabilitation de réseau - Allée pépinière SRH 550ml 60hab | | 550 000 € | - € | - € | - € | 550 000 € | P3 | Les réseaux programmés en réhabilitation en travaux présentent des infiltrations d'eaux claires parasites permanentes. Ces travaux ont pour objectif de supprimer ces eaux claires et permettent d'éviter, sur le réseau des déversements au milieu naturel sur les postes équipés de trop plein et de limiter la surcharge des stations d'épuration et le by pass d'eaux usées non traitées mais également d'assurer une bonne qualité du traitement en limitant les à coups de charges hydrauliques. Diminution des ECPP en m³/h issus SDA 2006 et de son actualisation de 2016: 1, 8 | |
| SIARNC | CC Cœur d'Yvelines | Le Tremblay sur Mauldre | Mauldre amont | Réhabilitation de réseau Rue du Pavé TSM 700ml 1000 hab | - € | - € | - € | 600 000 € | - € | 600 000 € | P3 | Diminution des ECPP en m³/h issus SDA 2006 et de son actualisation de 2016: 0,5 | |
| SIARNC | CC Cœur d'Yvelines | Le Tremblay sur Mauldre | Mauldre amont | Réhabilitation de réseau Rue C. De Gaulle TSM 700ml 200 hab | - € | - € | 400 000 € | - € | - € | 400 000 € | P3 | Diminution des ECPP, n'a pas pu être estimé | |
| SIARNC | CC Cœur d'Yvelines | Neauphle le Vieux | Lieutel | Réhabilitation de réseau Rue basse NV 700ml 200 hab | 600 000 € | - € | - € | - € | - € | 600 000 € | P3 | Diminution des ECPP en m³/h issus SDA 2006 et de son actualisation de 2016: 4,1 | |
| SIARNC | CC Cœur d'Yvelines | Communes du SIARNC | ne, Lieutel, Mauldre | Etude "eaux pluviales" | 70 000 € | | | | | 70 000 € | P2 | Etude préalable à l'élaboration des SDP des communes du SIARNC. Etude notifiée, reconnaissance terrain à effectuer | |
| SIARNC | CC Cœur d'Yvelines | Communes du SIARNC | ne, Lieutel, Mauldre | Mise en conformité des branchements | | | | | | | | | Stratégie à définir. Peut-être signature d'une convention de mandat |
| SIAMM | CC Gally Mauldre | Maulde, Auhay sur Mauldre | Mauldre aval | Déplacement de la canalisation en bord de Mauldre sur domaine public | 22 300 € | 947 750 € | 144 950 € | | | 1 115 000 € | P1 | Déplacement et Reconstruction du réseau gravitaire de collecte et transport de la commune de Maulde à la STEP d'Auhay sur Mauldre. Le réseau actuel étant à proximité immédiate avec la Mauldre. Travaux nécessaires dans le cadre du projet de réhabilitation de la Mauldre à Auhay sur Mauldre lié au rétablissement de la continuité écologique. L'opération ne peut se faire que si l'aménagement des berges est réalisé. Elle doit se faire, pour le tronçon à traiter, avant celle-ci | |
| SIAMM | CC Gally Mauldre | Auhay sur Mauldre | Mauldre aval | Station d'Auhay sur Mauldre | 10 140 € | 5 070 € | 405 600 € | 86 190 € | | 507 000 € | P2 | Mise en conformité de la station par temps de crue. Opération groupée avec la précédente au niveau des études et des consultations. Elle est décalée en réalisation pour des raisons de trésorerie du SIAMM | |
| Commune de Saint Nom la Bretonne | CC Gally Mauldre | Saint Nom la Bretonne | ru de Gally | Elaboration SDA/SDP | 50 000 € | 125 000 € | | | | 175 000 € | P2 | Montant à valider | |
| Commune de Beynes | CC Cœur d'Yvelines | Beynes | ru de Gally | Elaboration SDA/SDP | 50 000 € | 150 000 € | | | | 200 000 € | P2 | Montant à valider | |
| THIEU-CHA | Gally/Mauldre | Feucherolles, Chavenay | ru de Gally | Elaboration SDA/SDP | | 50 000 € | 150 000 € | | | 200 000 € | P2 | Montant à valider | |

| Maître d'ouvrage responsable de l'action | Territoire d'intervention de l'EPCI ou du syndicat | SOUS SECTEUR | Masse d'eau | DESCRIPTION DELL'ACTION | DEPENSES (€HT) | | | | | | TOTAL | Priorité (par rapport à l'impact sur le milieu naturel) | Commentaires/Précisions | |
|--|--|---|---------------|---|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|-------|--|-------------------------|--|
| | | | | | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | | | | | |
| Enjeu 2 : Restaurer les continuités écologiques et la fonctionnalité des milieux aquatiques et humides | | | | | | | | | | | | | | |
| HYDREAULYS | CC Gally Mauldre | Chavenay | ru de Gally | Remise en fond de vallée Création de zones humides Restauration d'une ripisylve fonctionnelle Reconnexion latérale avec les affluents Création de zones d'expansion de crues lutte contre les espèces invasives | 100 000 € | 1 050 000 € | 7 346 604 € | 2 400 000 € | 1 000 000 € | 11 896 604 € | | | | |
| HYDREAULYS | VGP | Saint Cyr; Bailly (Domaine de la Faisanderie) | ru de Gally | Réouverture ru de Saint Cyr (680 ml); restauration fonctionnelle ru gally (1400 ml); restauration lit majeur inondable | | | 3 100 000 € | | | 3 100 000 € | P1 | Etude phase réglementaire réalisée - 2ème phase de renaturation du ru de Gally après celle de Villepreux achevée en 2019. | | |
| SCY | SCY | Plaisir | Ru Maldroit | Etudes spécifiques pour la renaturation du Maldroit en centre ville et potentielle ZEC | | 100 000 € | | | | 200 000 € | P2 | Opération décalée, étude des solutions envisagées. | | |
| CC Gally Mauldre (délégation temporaire SMSO) | CC Gally Mauldre | Maule | Mauldre aval | Opération de restauration de la continuité écologique sur 3 complexes et renaturations associées de la Mauldre | | | | | | | | Dossier validé par la commission des aides en décembre 2018. Les études de conception sont terminées, le montant des travaux est intégré au montant global du contrat. L'ensemble des obstacles sont sur la liste des ouvrages de la politique a paisée RCE. | | |
| CC Gally Mauldre (délégation temporaire SMSO) | CC Gally Mauldre | Maule | Mauldre aval | Efficacement du seuil répartiteur du Radet pour la restauration de la continuité écologique | | | | | | | | Moulin de la Chaussée: Suppression du seuil répartiteur | | |
| CC Gally Mauldre (délégation temporaire SMSO) | CC Gally Mauldre | Maule | Mauldre aval | Moulin de la ville: Efficacement du déversoir de Chevreuse pour la restauration de la continuité écologique - Aménagement du seuil répartiteur | | | | | | | | Moulin de la Ville: Aménagement du Répartiteur du moulin de la Ville - Suppression du déversoir | | |
| CC Gally Mauldre (délégation temporaire SMSO) | CC Gally Mauldre | Maule | Mauldre aval | Efficacement du seuil répartiteur du Pont Noir pour la restauration de la Continuité écologique - renaturation de la Mauldre | | | | | | | | Moulin de la Chaussée: Suppression du seuil répartiteur | | |
| CC Gally Mauldre (délégation temporaire SMSO) | CC Gally Mauldre | Maule | Mauldre aval | Renaturation de la Mauldre dans la zone du complexe du Moulin de la chaussée | | | 2 796 604 € | | | 2 796 604 € | P1 | Moulin du Radet: + Restauration fonctionnelle de la Mauldre en amont du seuil répartiteur (235ml) + Adaptation du gabarit du bras gauche de la Mauldre (280ml) = 515 ml | | |
| CC Gally Mauldre (délégation temporaire SMSO) | CC Gally Mauldre | Maule | Mauldre aval | Renaturation de la Mauldre dans la zone du complexe du Moulin de la ville | | | | | | | | Moulin de la Ville: Reprise des berges en amont du seuil répartiteur (115ml) + Reprise des berges du bras gauche (430ml) + Reprise des berges à l'aval du déversoir (155ml) = 700ml | | |
| CC Gally Mauldre (délégation temporaire SMSO) | CC Gally Mauldre | Maule | Mauldre aval | Renaturation de la Mauldre dans la zone du complexe du Moulin du Radet + Création d'un nouveau lit méandrique dans la zone dit du Pré-Rollet | | | | | | | | Pré-Rollet: Reméandrage de la Mauldre (création d'un nouveau bras dans la zone dit du Pré-Rollet tout en créant une zone d'expansion de crue) 365ml | | |
| CC Gally Mauldre (délégation temporaire SMSO) | CC Gally Mauldre | Maule | Mauldre aval | Restoration de la zone humide "Les Fontignoux" à Aulnay sur Mauldre (6 ha) et zone expansion de crues | | 50 000 € | 350 000 € | 400 000 € | | 800 000 € | P1 | Moulin de la Chaussée: Retraitage des berges en amont du seuil répartiteur 45ml + Adaptation du gabarit du bras gauche (435ml) + Micro-reméandrage (215ml) = 695ml | | |
| Commune de Beynes (délégation temporaire COBAHWA - EPTB Mauldre) | CC Cœur d'Yvelines | Beynes | Mauldre amont | Restoration de la continuité écologique en centre ville et zone d'expansion de crue au niveau de la ferme Fleubert | 100 000 € | 900 000 € | 1 000 000 € | | | 2 000 000 € | P1 | NB: Au niveau des coûts, le reméandrage du Pré-Rollet est rattaché au Moulin de la Chaussée TOTAL: 2 275 ml berges restaurées | | |

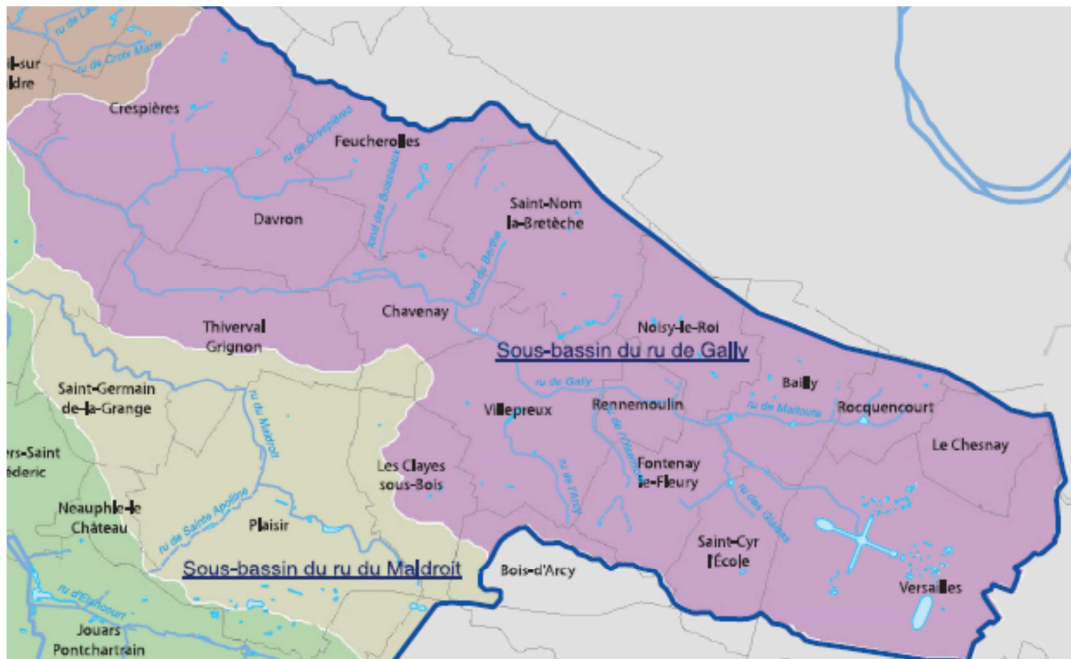
| Maître d'ouvrage responsable de l'action | Territoire d'intervention de l'EPCI ou du syndicat | SOUS SECTEUR | Masse d'eau | DESCRIPTION DEL'ACTION | DEPENSES (€HT) | | | | | | TOTAL | Priorité (par rapport à l'impact sur le milieu naturel) | Commentaires/Précisions |
|--|---|--------------|-------------|--|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|--|-------------------------|
| | | | | | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | | | | |
| Enjeu n°3 : Maîtriser les ruissellements et gérer le risque inondation | | | | | - € | 250 000 € | 150 000 € | - € | - € | 400 000 € | | | |
| COBAHMA - EPTB Mauldre | VGP, SQY, CC Gally Mauldre, CC Cœur d'Yvelines, GPS&O | BV/Mauldre | BV/Mauldre | LIDAR et bathymétrie BV/Mauldre | 100 000 € | | | | | 100 000 € | P2 | Marché notifié: octobre 2020 / ATGT | |
| COBAHMA - EPTB Mauldre | VGP, SQY, CC Gally Mauldre, CC Cœur d'Yvelines, GPS&O | BV/Mauldre | BV/Mauldre | Etude globale de bassin versant (milieu, ruissellement, ZEC) | 150 000 € | | 150 000 € | | | 300 000 € | P2 | L'étude globale intègre l'étude des sous bassins versants du bassin versant de la Mauldre c'est-à-dire L'uteuil, Mauldroit, Eiancourt, ru de Riche,... | |
| Enjeu n°4 : Communication et suivi des actions | | | | | 4 000 € | 14 000 € | 34 000 € | 14 000 € | 34 000 € | 100 000 € | | | |
| COBAHMA - EPTB Mauldre | VGP, SQY, CC Gally Mauldre, CC Cœur d'Yvelines, GPS&O | BV/Mauldre | BV/Mauldre | Classes d'eau élus | | 20 000 € | | | 20 000 € | 40 000 € | | | |
| COBAHMA - EPTB Mauldre | VGP, SQY, CC Gally Mauldre, CC Cœur d'Yvelines, GPS&O | BV/Mauldre | BV/Mauldre | Valorisation des actions du contrat | 4 000 € | 4 000 € | 4 000 € | 4 000 € | 4 000 € | 20 000 € | | | |
| COBAHMA - EPTB Mauldre | VGP, SQY, CC Gally Mauldre, CC Cœur d'Yvelines, GPS&O | BV/Mauldre | BV/Mauldre | organisations de journées techniques à destination des acteurs du bassin versant | 10 000 € | 10 000 € | 10 000 € | 10 000 € | 10 000 € | 40 000 € | | Sensibilisation : 4 axes / 4 publics : • Renaturation-continuité / élus - riverains • Branchements / élus - riverains • Ruissellement –hydraulique douce / élus – monde agricole • Infiltration des eaux de pluie / élus à ce stade 2 journées techniques par an à préciser | |
| Animation (8 ETP) : enjeu 1 et enjeu 2 | | | | | 100 000 € | 125 000 € | 125 000 € | 125 000 € | 150 000 € | 625 000 € | | | |
| A définir | Thi-Feu-Cha /SIAVM | BV/Mauldre | BV/Mauldre | Animation branchement des particuliers | - € | | | | | | | Animation thématique mise en conformité des branchements. Animation au forfait, montant à préciser ultérieurement | |
| A définir | VGP, SQY, CC Gally Mauldre, CC Cœur d'Yvelines, GPS&O | BV/Mauldre | BV/Mauldre | Animation Gestion à la source des eaux pluviales/ruissellement (0,5 ETP) | - € | - € | - € | - € | - € | - € | | Animation thématique, à préciser avec les maîtres d'ouvrage ayant la compétence gestion des eaux pluviales | |
| COBAHMA - EPTB Mauldre | EPTB Mauldre | BV/Mauldre | BV/Mauldre | Animation rivière et zones humides (2 ETP) | 100 000 € | 100 000 € | 100 000 € | 100 000 € | 100 000 € | 500 000 € | | | |
| HYDREALILYS | CC Gally-Mauldre, VGP | BV/Gally | BV/Gally | Animation rivière et zones humides (0,5 ETP) | | 25 000 € | 25 000 € | 25 000 € | 25 000 € | 100 000 € | | | |
| | | | | | | | | | | | P1 | Opérations prioritaires indispensables à l'atteinte du bon état | |
| | | | | | | | | | | | P2 | Opérations intéressantes ou études | |
| | | | | | | | | | | | P3 | Opérations relevant de la gestion patrimoniale non intégrées dans le montant global du contrat | |

ANNEXE 3 – FICHES ENJEUX PAR MASSES D’EAU ET INDICATEURS DE SUIVI

DOCUMENT PROVISOIRE

1) Présentation de la zone d'actions

Localisation : Centre des Yvelines, Ile-de-France



Dans le SDAGE 2016-2021, un report d'échéance à 2027 est requis pour l'atteinte du bon état écologique et l'atteinte du bon état chimique avec ubiquistes. L'objectif est fixé à 2015 pour le bon état chimique hors ubiquistes.

Le suivi de la qualité des stations de cette masse d'eau dans le cadre des réseaux réglementaires montre en 2018 une qualité physico-chimique qui reste mauvaise pour le phosphore, les nitrites et l'ammonium (6 stations qui se rejettent dans le Ru de Gally dont Villepreux).

L'indice invertébré (I2M2) est de mauvaise qualité et l'indice diatomée de qualité moyenne (2014). Outre les HAP, la qualité chimique est dégradée par le cuivre et le zinc ainsi que par le dichlorvos (insecticide de l'état chimique) et en 2017 par le diflufenicanil et l'aminotriazole (herbicides, polluants spécifiques de l'état écologique).

Le Ru de Gally prend sa source dans le parc du château de Versailles où il sert d'exutoire au Grand Canal. Affluent rive droite de la Mauldre, il se jette dans celle-ci après un parcours de 21 km à la hauteur de Montainville sur la commune de Beynes.

Le Ru de Gally traverse 12 communes et draine un bassin versant de 110 km² caractérisé par une forte urbanisation en tête, avec notamment l'agglomération Versailles.

| Nombre de communes | 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---------|-------------|------------|--------|-------|--------|------|--------|------------------------|-------|-----|-------|--------------|-------|--------|-------|----------------------|-------|-----------------------|-------|-----------------|-------|-------------------------------|-------|----------------------|-------|-----------|-------|-----------------|-------|-------------------|-------|---------|-------|-------------------|-------|----------|-------|
| Superficie du bassin versant | 112 km ² | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Paramètres déclassants ME | - Phosphore, orthophosphates, ammonium, nitrites, température - I2M2, IBD, IBMR, HAP, cuivre, zinc - dichlorvos, diflufenilcanil, aminotriazole | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Paramètres déclassants 2018 à la station de mesure de Crespières | - Paramètres azotés, nitrates, paramètres phosphorés, DBO, dichlorvos, HAP, AMPA, glyphosate, prosulfocarbe | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Maîtres d'ouvrage AEP | AQUAVESC | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Captage concerné | Villepreux Val Joyeux et Crozatier | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Etat d'avancement DUP | Val Joyeux : enquête publique préalable à la DUP en 2015 ? Crozatier : captage abandonné | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Superficie de la SAU (RPG 2017) | 4224 ha | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Répartition des cultures | <table border="1"> <caption>Répartition des cultures (RPG 2017)</caption> <thead> <tr> <th>Culture</th> <th>Pourcentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Blé tendre</td><td>34,73%</td></tr> <tr><td>Colza</td><td>12,62%</td></tr> <tr><td>Orge</td><td>19,55%</td></tr> <tr><td>Maïs grain et ensilage</td><td>9,76%</td></tr> <tr><td>Gel</td><td>4,92%</td></tr> <tr><td>Protéagineux</td><td>2,46%</td></tr> <tr><td>Divers</td><td>2,40%</td></tr> <tr><td>Prairies permanentes</td><td>5,25%</td></tr> <tr><td>Légumineuses à grains</td><td>0,06%</td></tr> <tr><td>Autres Céréales</td><td>1,99%</td></tr> <tr><td>Autres cultures industrielles</td><td>0,17%</td></tr> <tr><td>Prairies temporaires</td><td>1,01%</td></tr> <tr><td>Tournesol</td><td>0,01%</td></tr> <tr><td>Plantes à fibre</td><td>0,01%</td></tr> <tr><td>Autres oléagineux</td><td>0,00%</td></tr> <tr><td>Vergers</td><td>1,30%</td></tr> <tr><td>Légumes ou fleurs</td><td>1,79%</td></tr> <tr><td>Fourrage</td><td>1,96%</td></tr> </tbody> </table> | Culture | Pourcentage | Blé tendre | 34,73% | Colza | 12,62% | Orge | 19,55% | Maïs grain et ensilage | 9,76% | Gel | 4,92% | Protéagineux | 2,46% | Divers | 2,40% | Prairies permanentes | 5,25% | Légumineuses à grains | 0,06% | Autres Céréales | 1,99% | Autres cultures industrielles | 0,17% | Prairies temporaires | 1,01% | Tournesol | 0,01% | Plantes à fibre | 0,01% | Autres oléagineux | 0,00% | Vergers | 1,30% | Légumes ou fleurs | 1,79% | Fourrage | 1,96% |
| Culture | Pourcentage | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Blé tendre | 34,73% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Colza | 12,62% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Orge | 19,55% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Maïs grain et ensilage | 9,76% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gel | 4,92% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Protéagineux | 2,46% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Divers | 2,40% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Prairies permanentes | 5,25% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Légumineuses à grains | 0,06% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Autres Céréales | 1,99% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Autres cultures industrielles | 0,17% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Prairies temporaires | 1,01% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tournesol | 0,01% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Plantes à fibre | 0,01% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Autres oléagineux | 0,00% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Vergers | 1,30% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Légumes ou fleurs | 1,79% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fourrage | 1,96% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Maîtres d'ouvrage assainissement | Hydreaulys, SQY, VGP, Thi-Feu-Cha, communes de Davron, Crespières, Saint-Nom-la-Bretèche | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Stations d'épuration de l'amont à l'aval | - Carré de Réunion (340 000 EH) - Villepreux (45 000 EH) - Davron (250 EH) - THI-FEU-CHA (9000 EH) - Crespières (1990 EH) - camp militaire de Beynes (1500 EH) ? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOs équipés ou | - DO de la Cavée (Villepreux) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|--|---|
| ayant un impact sur le milieu naturel | <ul style="list-style-type: none"> - Réseau de transport : 2 DO équipés - 4 DO non équipés à Crespières |
| Zones industrielles ou commerciales | 162 ha soit 1,62 % de la surface du sous bassin versant |
| Surface imperméabilisée du bassin versant | 2000 ha soit 18% de la surface du sous bassin versant |
| Maîtres d'ouvrage milieux aquatiques / GEMAPI | Hydreaulys (VGP/ SQY/ CC Gally Mauldre) |
| Zones humides | <ul style="list-style-type: none"> - Surface de zones humides effectives : 53 ha - Surface de zones humides à enjeux : 84 ha - Surface de zones humides potentielles : 1668 ha |
| Obstacles à la continuité des milieux aquatiques | <ul style="list-style-type: none"> - Nombre d'ouvrages classés : 18 - Taux d'étagement : 5% - Densité d'ouvrages par linéaire : 1 par km |
| Enjeux prioritaires | <ul style="list-style-type: none"> - Qualité des milieux superficiels - Restauration hydromorphologique et milieux humides (blocage latéral) - Maîtrise des ruissellements urbains - Prévention des inondations (préservation et restauration de zones humides ou de zones d'expansions de crues) |
| Structures porteuses du programme d'actions | Hydreaulys, Thi-Feu-Cha, commune de Saint Nom la Bretèche, SQY, VGP |
| Actions prioritaires du contrat territorial eau et climat | <p>Enjeu n°1 : Améliorer la qualité des eaux superficielles et maîtriser les rejets dans les cours d'eau</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mise aux normes de la step de Villepreux (Hydreaulys) - Réhabilitation du collecteur du fond de Berthe à Chavenay (Hydreaulys) - Mise en séparatif du réseau d'assainissement à Villepreux (SQY) - Elaboration du SDA et zonages EU/EP (VGP/Hydreaulys) - Elaboration du SDA et zonages EU/EP (SQY/Hydreaulys) - Elaboration du SDA transport (Hydreaulys) - Elaboration du SDA et zonages EU/EP (commune de Saint-Nom-la-Bretèche) - Elaboration du SDA et zonages EU/EP (Thi-Feu-Cha) - Mise en conformité des branchements <p>Enjeu n°2 : Restaurer les continuités écologiques et la fonctionnalité des milieux aquatiques et humides</p> <ul style="list-style-type: none"> - Remise en fond de Vallée, création de zones humides, restauration du Ru de Gally à Chavenay (Hydreaulys) - Réouverture du Ru de Saint-Cyr et renaturation fonctionnelle du Ru de Gally (Hydreaulys/VGP) - Animation rivières et zones humides : 0,5 ETP (Hydreaulys) |

2) Problématique de la qualité de l'eau et objectifs du programme d'actions

| | |
|--|---|
| Enjeux qualité de l'eau | Enjeu phosphore Enjeu azote La qualité physico-chimique reste mauvaise pour l'ensemble des nutriments et la DBO |
| Objectifs du programme d'actions <i>Indicateurs d'impact</i> | Objectif d'amélioration de la qualité de la masse d'eau en limitant les rejets domestiques |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de suivi</i> | -Amélioration des dispositifs d'épuration : réduction des pressions sur les milieux NH4 Phosphore - Nombre de communes ayant un SDA actualisé : 5 dont 2 intercommunaux - Nombre de diagnostics permanents : 3 (Hydreaulys, VGP et SQY) - Nombre de branchements mis en conformité EU/EP : à définir avec les maîtres d'ouvrage - DO : Nombre de déversements, volume, flux |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de résultats à moyen/long terme</i> | Paramètres physico-chimiques - O ₂ , satO ₂ , DBO ₅ , COD, T° - NO ₃ , NO ₂ , NH ₄ , PO ₄ , P _{tot} Paramètres biologiques - I2M2 |
| Enjeux continuité et restauration des milieux aquatiques et humides | |
| Objectifs du programme d'actions <i>Indicateurs d'impact</i> | Objectif de restauration de la continuité longitudinale et latérale des milieux aquatiques |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de suivi</i> | - Nombre d'études globales restauration rivière - Linéaire de berge et ou cours d'eau restauré pour la fonctionnalité hydromorphologique (ml) (par cours d'eau) : 1 100 ml - Nombre d'obstacles effacés (par cours d'eau) - Surface de zone humide restaurée en m ² ou en ha : 11 700 m² |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de résultats à moyen/long terme</i> | Hydromorphologie Indice poisson rivière (IPR) ou I2M2 selon le projet Taux d'étagement Densité d'ouvrages par linéaire |
| Enjeux maîtrise des ruissellements urbains | |
| Objectifs du programme d'actions <i>Indicateurs d'impact</i> | Objectif de limitation de l'imperméabilisation des sols |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de suivi</i> | - Nombre de communes ayant un zonage pluvial approuvé après enquête publique : 5 - Nombre de projets de gestion des eaux pluviales à la source du ruissellement. |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de résultats à moyen/long terme</i> | -Surface déconnectée des réseaux en ha |
| Enjeux prévention des inondations | |
| Objectifs du programme d'actions <i>Indicateurs d'impact</i> | Objectif de limitation des inondations en préservant et en restaurant des zones humides ou des zones d'expansions de crues |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de suivi</i> | - Surface de ZHEC restaurée (m ²) - Surface de ZHEC créée (m ²) - Surface de zones humides protégées dans les documents d'urbanisme |

| | |
|--|-------------------------------|
| Programme d'actions <i>Indicateurs de résultats à moyen/long terme</i> | - Volume d'expansion de crues |
|--|-------------------------------|

1) Présentation de la zone d'actions

Localisation : Centre des Yvelines, Ile-de-France

Dans le SDAGE 2016-2021, un report d'échéance à 2021 est requis pour l'atteinte du bon état écologique et l'atteinte du bon état chimique avec ubiquistes. L'objectif est fixé à 2015 pour le bon état chimique hors ubiquistes.

Le bassin versant de la Guyonne, d'une superficie de 44 km², est drainé par deux cours d'eau principaux : le ru de la Guyonne et son principal affluent, le ru du Guyon.

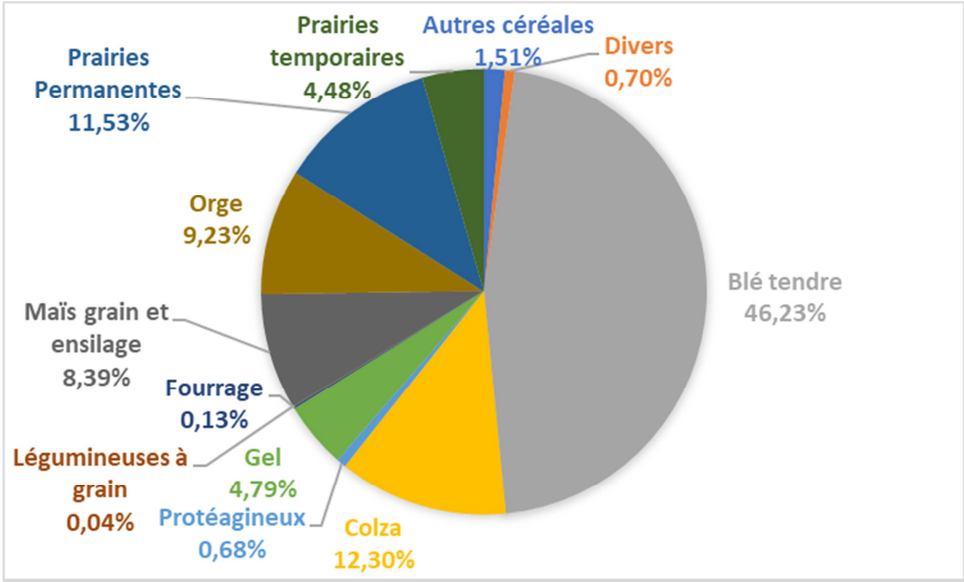
La Guyonne conflue avec la Mauldre après la confluence avec le Lieutel. Avec un écoulement Sud-Ouest, Nord-Est, le ru de la Guyonne s'écoule sur environ 14,6 km. Confluant avec le Lieutel puis avec la Mauldre à Neauphle-le-Vieux, la Guyonne s'écoule sur les communes de Saint-Léger-en-Yvelines, Les Mesnuls, Bazoches-sur-Guyonne puis Mareil-le-Guyon.



Le Guyon coule d'amont en aval sur les communes suivantes : Les Essarts-le-Roi, Les Bréviaires, Saint-Rémy-l'Honoré et Bazoches-sur-Guyonne.

A l'exception des traversées de village, les rus du Guyon et de la Guyonne traversent un espace à dominante rurale (forêts et zones de grandes cultures). En effet, les sources de ces 2 rus prennent leur origine en milieu forestier plus ou moins gorgé d'eau (bordure du massif forestier domanial de Rambouillet) avant de transiter sur des terrains agricoles conduits en grandes cultures. Ces rus sont bordés de façon sporadique de prairies naturelles caractéristiques de fond de vallée.

Le lit mineur est en contact sur les parties amont du Guyon et de la Guyonne avec la Nappe de l'Oligocène « sables de Fontainebleau » et sur les parties aval avec la Nappe alluviale et la Nappe de l'Éocène supérieur « calcaires de Saint-Ouen et sables de Beauchamp ». La Guyonne et le Guyon sont considérés comme tronçons pépinières d'intérêt écologique par le S.A.G.E. de la Mauldre en raison de leur position entête de bassin versant et de leurs caractéristiques typologiques compatibles avec les exigences biologiques d'un peuplement piscicole de type salmonicole

| Nombre de communes | 7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---------|-------------|------------|--------|-------|--------|------|-------|------------------------|-------|----------------------|--------|----------------------|-------|-----|-------|--------------|-------|----------------------|-------|----------|-------|-----------------|-------|--------|-------|
| Superficie du bassin versant | 42 km ² | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Paramètres déclassants ME | - I2M2, IBD, carbone organique dissous, phosphate, orthophosphates - benzo(a)pyrène - mancozèbe, l'AMPA, le glyphosate et le prosulfocarbe | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Paramètres déclassants 2018 : Station de Mareil Le Guyon | Invertébrés, nitrates, phosphore total, orthophosphates, carbone organique dissous, Benzo(a)pyrène ; AMPA, Glyphosate, Mancozèbe, Prosulfocarbe | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Maîtres d'ouvrage AEP | SIRYAE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Superficie de la SAU (RPG 2017) | 1388 ha | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Répartition des cultures |  <table border="1"> <caption>Répartition des cultures (2017)</caption> <thead> <tr> <th>Culture</th> <th>Pourcentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Blé tendre</td> <td>46,23%</td> </tr> <tr> <td>Colza</td> <td>12,30%</td> </tr> <tr> <td>Orge</td> <td>9,23%</td> </tr> <tr> <td>Maïs grain et ensilage</td> <td>8,39%</td> </tr> <tr> <td>Prairies permanentes</td> <td>11,53%</td> </tr> <tr> <td>Prairies temporaires</td> <td>4,48%</td> </tr> <tr> <td>Gel</td> <td>4,79%</td> </tr> <tr> <td>Protéagineux</td> <td>0,68%</td> </tr> <tr> <td>Légumineuses à grain</td> <td>0,04%</td> </tr> <tr> <td>Fourrage</td> <td>0,13%</td> </tr> <tr> <td>Autres céréales</td> <td>1,51%</td> </tr> <tr> <td>Divers</td> <td>0,70%</td> </tr> </tbody> </table> | Culture | Pourcentage | Blé tendre | 46,23% | Colza | 12,30% | Orge | 9,23% | Maïs grain et ensilage | 8,39% | Prairies permanentes | 11,53% | Prairies temporaires | 4,48% | Gel | 4,79% | Protéagineux | 0,68% | Légumineuses à grain | 0,04% | Fourrage | 0,13% | Autres céréales | 1,51% | Divers | 0,70% |
| Culture | Pourcentage | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Blé tendre | 46,23% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Colza | 12,30% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Orge | 9,23% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Maïs grain et ensilage | 8,39% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Prairies permanentes | 11,53% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Prairies temporaires | 4,48% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gel | 4,79% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Protéagineux | 0,68% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Légumineuses à grain | 0,04% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fourrage | 0,13% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Autres céréales | 1,51% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Divers | 0,70% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Maîtres d'ouvrage assainissement | SIARNC | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Stations d'épuration de l'amont à l'aval | Les Mesnuls : Les Fontenelles : Les Mesnuls : La Millière Montfort l'Amaury Méré | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOs équipés ou ayant un impact sur le milieu naturel | La Millière : 1 DO réseau unitaire – non équipé Les Fontenelles : 5 DO réseau unitaire – non équipés Montfort : 4 DO réseau unitaire – non équipés Méré : 4 DO réseau unitaire – non équipés | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zones industrielles ou commerciales | 25 ha soit 0,61 % du sous bassin versant (MOS 2017) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Surface imperméabilisée du bassin versant | 308 ha soit 7 % du sous bassin versant (MOS 2017) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|--|--|
| Maîtres d'ouvrage milieux aquatiques / GEMAPI | CC Cœur d'Yvelines (SIAMS) |
| Zones humides | <ul style="list-style-type: none"> - Surface de zones humides effectives : 72 ha - Surface de zones humides à enjeux : 159 ha - Surface de zones humides potentielles : 884 ha |
| Obstacles à la continuité des milieux aquatiques | <ul style="list-style-type: none"> - Nombre d'ouvrages classés : 20 <i>(3 obstacles supprimés en 2017)</i> - Taux d'étagement : 30 % - Densité d'ouvrages par linéaire : 1 par km |
| Enjeux prioritaires | <ul style="list-style-type: none"> - Qualité des milieux superficiels - Continuité et restauration des milieux aquatiques ou humides |
| Structures porteuses du programme d'actions | SIARNC, CC Cœur d'Yvelines (SIAMS) |
| Actions prioritaires du contrat territorial eau et climat | <p>Enjeu n°1 : Améliorer la qualité des eaux superficielles et maîtriser les rejets dans les cours d'eau</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bassin de stockage en amont step Méré (SIARNC) - Extension des réseaux à Bazoches et à Méré (SIARNC) - Etude préalable à l'élaboration du SDEP des communes du SIARNC (SIARNC) |

2) Problématique de la qualité de l'eau et objectifs du programme d'actions

| | |
|--|--|
| Enjeux qualité de l'eau | Enjeu phosphore La qualité physico-chimique est dégradée pour le phosphore, les nitrates, le carbone organique dissous |
| Objectifs du programme d'actions <i>Indicateurs d'impact</i> | Objectif d'amélioration de la qualité de la masse d'eau en limitant les rejets domestiques |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de suivi</i> | -Amélioration des dispositifs d'épuration : réduction des pressions sur les milieux Phosphore - Nombre de communes ayant un SDA actualisé - Nombre de diagnostics permanents - Nombre de branchements mis en conformité EU/EP - DO : Nombre de déversements, volume, flux |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de résultats à moyen/long terme</i> | Paramètres physico-chimiques - O ₂ , satO ₂ , DBO ₅ , COD, T° - NO ₃ , NO ₂ , NH ₄ , PO ₄ , P _{tot} Paramètres biologiques - I2M2 |
| Enjeux continuité et restauration des milieux aquatiques et humides | |
| Objectifs du programme d'actions <i>Indicateurs d'impact</i> | Objectif de restauration hydromorphologique et de la continuité longitudinale et latérale des milieux aquatiques |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de suivi</i> | - Nombre d'études globales restauration rivière - Linéaire de berge et ou cours d'eau restauré pour la fonctionnalité hydromorphologique (ml) (par cours d'eau) - Nombre d'obstacles effacés (par cours d'eau) - Surface de zone humide restaurée en m ² ou en ha |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de résultats à moyen/long terme</i> | Hydromorphologie Indice poisson rivière (IPR) ou I2M2 selon le projet Taux d'étagement Densité d'ouvrages par linéaire |
| Enjeux maîtrise des ruissellements urbains | |
| Objectifs du programme d'actions <i>Indicateurs d'impact</i> | Objectif de limitation de l'imperméabilisation des sols |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de suivi</i> | - Nombre de communes ayant un zonage pluvial approuvé après enquête publique : 1 (intercommunal) - Nombre de projets de gestion des eaux pluviales à la source du ruissellement. |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de résultats à moyen/long terme</i> | -Surface déconnectée des réseaux en ha |
| Enjeux prévention des inondations | |
| Objectifs du programme d'actions <i>Indicateurs d'impact</i> | Objectif de limitation des inondations en préservant et en restaurant des zones humides ou des zones d'expansions de crues |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de suivi</i> | - Surface de ZHEC restaurée (m ²) - Surface de ZHEC créée (m ²) - Surface de zones humides protégées dans les documents d'urbanisme |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de résultats à moyen/long terme</i> | - Volume d'expansion de crues |

De part, la nature du sous-sol et la texture du sol, le bassin versant du Lieutel est considéré comme peu perméable. Cette caractéristique majeure engendre des ruissellements de surface importants lors de forts événements pluvieux. Ainsi, le régime hydraulique irrégulier à tendance pluvieuse accentue l'érosion des berges.

| Nombre de communes | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---------|-------------|------------|-----|-------|-----|------|-----|------------------------|----|--------------|----|-----------------|----|-------------------------------|----|----------|----|--------|----|-----------------|----|----------------------|----|----------------------|----|-------------------|----|-----|----|
| Superficie du bassin versant | 81 km ² | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Paramètres déclassants ME | - I2M2, IBMR, IPR, bilan azoté et phosphoré - chlortoluton (herbicide), metazachlore et diflufenicanil - glyphosate, AMPA - hexachlorohexane, isoproturon, chlorpyrifos, hydrocarbures aromatiques polycycliques | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Paramètres déclassants 2018 à la station de mesure Neauphle le Vieux | Nitrites, phosphore total, orthophosphates, nitrates, I2M2, IBMR HAP, diflufenicanil, Cuivre, AMPA, Glyphosate | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Maîtres d'ouvrage AEP | SIRYAE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Superficie de la SAU (RPG 2017) | 4101 ha | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Répartition des cultures | <table border="1"> <caption>Répartition des cultures</caption> <thead> <tr> <th>Culture</th> <th>Pourcentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Blé tendre</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>Colza</td> <td>19%</td> </tr> <tr> <td>Orge</td> <td>18%</td> </tr> <tr> <td>Maïs grain et ensilage</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>Protéagineux</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>Autres céréales</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>Autres cultures industrielles</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>Fourrage</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>Divers</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>Plantes à fibre</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>Prairies permanentes</td> <td>5%</td> </tr> <tr> <td>Prairies temporaires</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>Légumes ou fleurs</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Gel</td> <td>3%</td> </tr> </tbody> </table> | Culture | Pourcentage | Blé tendre | 40% | Colza | 19% | Orge | 18% | Maïs grain et ensilage | 4% | Protéagineux | 3% | Autres céréales | 3% | Autres cultures industrielles | 1% | Fourrage | 1% | Divers | 1% | Plantes à fibre | 1% | Prairies permanentes | 5% | Prairies temporaires | 1% | Légumes ou fleurs | 0% | Gel | 3% |
| Culture | Pourcentage | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Blé tendre | 40% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Colza | 19% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Orge | 18% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Maïs grain et ensilage | 4% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Protéagineux | 3% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Autres céréales | 3% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Autres cultures industrielles | 1% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fourrage | 1% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Divers | 1% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Plantes à fibre | 1% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Prairies permanentes | 5% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Prairies temporaires | 1% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Légumes ou fleurs | 0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gel | 3% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Maîtres d'ouvrage assainissement | SIAB, SIARNC, commune de Grosrouvre | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Stations d'épuration de l'amont à l'aval | Villiers le Mahieu, Grosrouvre, Galluis, Boissy sans Avoir, Vicq | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOs équipés ou ayant un impact sur le milieu naturel | SIAB : 1 DO équipé ; 7 DO autres Villiers le Mahieu : DO en tête de station Galluis : 2 DO non équipés et 1 TP (trop plein) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zones industrielles ou commerciales | 104 ha soit 1,28% du sous bassin versant (MOS 2017) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Surface imperméabilisée du bassin versant | 580 ha soit 7% du sous bassin versant (MOS 2017) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Maîtres d'ouvrage milieux aquatiques / GEMAPI | CC Coeur d'Yvelines/ SIAMS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|--|---|
| Zones humides | <ul style="list-style-type: none"> - Surface de zones humides effectives : 33 ha - Surface de zones humides à enjeux : 364 ha - Surface de zones humides potentielles : 2016 ha |
| Obstacles à la continuité des milieux aquatiques | <ul style="list-style-type: none"> - Nombre d'ouvrages classés : 14 - Taux d'étagement : 9% - Densité d'ouvrages par linéaire : 1 par km |
| Enjeux prioritaires | <ul style="list-style-type: none"> - Qualité des milieux superficiels - Continuité et restauration des milieux aquatiques ou humides - Prévention des inondations (préservation et restauration de zones humides ou de zones d'expansions de crues) |
| Structures porteuses du programme d'actions | SIARNC, COBHAMA |
| Actions prioritaires du contrat territorial eau et climat | <p>Enjeu n°1 : Améliorer la qualité des eaux superficielles et maîtriser les rejets dans les cours d'eau</p> <ul style="list-style-type: none"> - Extension de réseau à Méré (SIARNC) - Mise en conformité des branchements <p>Enjeu n°3 : Maîtriser les ruissellements et gérer le risque inondation</p> <ul style="list-style-type: none"> - Etude globale de bassin versant (milieux, ruissellement, ZEC) (COBHAMA) |

2) Problématique de la qualité de l'eau et objectifs du programme d'actions

| | |
|--|--|
| Enjeux qualité de l'eau | Enjeu phosphore Enjeu azote La qualité physico-chimique reste mauvaise pour les paramètres phosphorés et azotés y compris nitrates |
| Objectifs du programme d'actions <i>Indicateurs d'impact</i> | Objectif d'amélioration de la qualité de la masse d'eau en limitant les rejets domestiques |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de suivi</i> | - Amélioration des dispositifs d'épuration : réduction des pressions sur les milieux NH ₄ , NO ₂ , Phosphore - Nombre de communes ayant un SDA actualisé - Nombre de diagnostics permanents - Nombre de branchements mis en conformité EU/EP - DO : Nombre de déversements, volume, flux ... |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de résultats à moyen/long terme</i> | Paramètres physico-chimiques - O ₂ , satO ₂ , DBO ₅ , COD, T° - NO ₃ , NO ₂ , NH ₄ , PO ₄ , P _{tot} Paramètres biologiques - I2M2 |
| Enjeux continuité et restauration des milieux aquatiques et humides | |
| Objectifs du programme d'actions <i>Indicateurs d'impact</i> | Objectif de restauration hydromorphologique et de préservation des zones humides (de la continuité longitudinale et latérale des milieux aquatiques) |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de suivi</i> | - Nombre d'études globales restauration rivière : 1 - Linéaire de berge et ou cours d'eau restauré pour la fonctionnalité hydromorphologique (ml) (par cours d'eau) - Nombre d'obstacles effacés (par cours d'eau) - Surface de zone humide restaurée en m ² ou en ha |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de résultats à moyen/long terme</i> | Hydromorphologie Indice poisson rivière (IPR) ou I2M2 selon le projet Taux d'étagement Densité d'ouvrages par linéaire |
| Enjeux maîtrise des ruissellements urbains | |
| Objectifs du programme d'actions <i>Indicateurs d'impact</i> | Objectif de limitation de l'imperméabilisation des sols |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de suivi</i> | - Nombre de communes ayant un zonage pluvial approuvé après enquête publique - Nombre de projets de gestion des eaux pluviales à la source du ruissellement. |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de résultats à moyen/long terme</i> | - Surface déconnectée des réseaux en ha |
| Enjeux prévention des inondations | |
| Objectifs du programme d'actions <i>Indicateurs d'impact</i> | Objectif de limitation des inondations en préservant et en restaurant des zones humides ou des zones d'expansions de crues |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de suivi</i> | - Nombre d'étude globale : 1 - Surface de ZHEC restaurée (m ²) - Surface de ZHEC créée (m ²) - Surface de zones humides protégées dans les documents d'urbanisme |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de résultats à</i> | - Volume d'expansion de crues |

| | |
|-------------------------|--|
| <i>moyen/long terme</i> | |
|-------------------------|--|

1) Présentation de la zone d'actions

Localisation : Centre des Yvelines, Ile-de-France



Dans le SDAGE 2016-2021, un report d'échéance à 2027 est requis pour l'atteinte du bon état écologique et l'atteinte du bon état chimique avec ubiquistes. L'objectif est fixé à 2015 pour le bon état chimique hors ubiquistes.

Le Maldroit prend ses sources à hauteur de la Porte de Pissaloup et dans la forêt départementale de Sainte Apolline. Une partie des eaux amont provient du bassin d'orage de la zone d'activité de Pissaloup.

Le Maldroit suit une orientation générale SE/NO. Son cours sépare la forêt domaniale des Clayes-Sous-Bois du domaine des Gâtines de Plaisir. Son cours d'environ 12,5 km est urbain de sa source à la station d'épuration de Plaisir et rural de celle-ci à Beynes.

Le Maldroit est très sensible aux variations de débit dues à la forte urbanisation de l'amont du bassin versant et à l'importance des surfaces imperméabilisées. Son régime hydraulique est très rapidement impacté par les rejets directs d'eaux pluviales en temps de pluie.

| Nombre de communes | 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---------|-------------|------------|-----|-------|-----|------|-----|------------------------|----|----------|----|--------|----|-----|----|----------------------|----|--------------|----|----------------------|----|---------|----|
| Superficie du bassin versant | 35 km ² | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Paramètres déclassants ME | - I2M2, le phosphore, les orthophosphates , l'ammonium et les nitrites - diatomées, le carbone organique dissous - aminotriazole, AMPA et glyphosate | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Paramètres déclassants 2018 à la station de mesure de Beynes | Nitrites, phosphore total, orthophosphates, COD (pas de mesures d'indices biologiques et pesticides) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Maîtres d'ouvrage AEP | SIRYAE, AQUAVESC | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Superficie de la SAU | 1101 ha (RPG 2017) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Répartition des cultures (RPG 2017) | <table border="1"> <caption>Répartition des cultures (RPG 2017)</caption> <thead> <tr> <th>Culture</th> <th>Pourcentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Blé tendre</td> <td>41%</td> </tr> <tr> <td>Colza</td> <td>18%</td> </tr> <tr> <td>Orge</td> <td>22%</td> </tr> <tr> <td>Maïs grain et ensilage</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>Fourrage</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>Divers</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>Gel</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>Prairies permanentes</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>Protéagineux</td> <td>5%</td> </tr> <tr> <td>Prairies temporaires</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Vergers</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table> | Culture | Pourcentage | Blé tendre | 41% | Colza | 18% | Orge | 22% | Maïs grain et ensilage | 6% | Fourrage | 1% | Divers | 1% | Gel | 2% | Prairies permanentes | 4% | Protéagineux | 5% | Prairies temporaires | 0% | Vergers | 0% |
| Culture | Pourcentage | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Blé tendre | 41% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Colza | 18% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Orge | 22% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Maïs grain et ensilage | 6% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fourrage | 1% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Divers | 1% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gel | 2% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Prairies permanentes | 4% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Protéagineux | 5% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Prairies temporaires | 0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Vergers | 0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Maîtres d'ouvrage assainissement | SQY, SIARNC | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Stations d'épuration de l'amont à l'aval | Le Val des Eglantiers (Plaisir), Saint Germain de la Grange | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOs équipés ou ayant un impact sur le milieu naturel | 6 trop-pleins | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zones industrielles ou commerciales | 249 ha – 7% du sous bassin versant (MOS 2017) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Surface imperméabilisée du bassin versant | 981 ha – 28 % du sous bassin versant (MOS 2017) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Maîtres d'ouvrage milieux aquatiques / GEMAPI | SQY | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zones humides | - Surface de zones humides effectives : 6 ha | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> - Surface de zones humides à enjeux : 12.5 ha - Surface de zones humides potentielles : 341 ha |
| Obstacles à la continuité des milieux aquatiques | <ul style="list-style-type: none"> - Nombre d'ouvrages classés : 67 - Taux d'étagement : 15 % - Densité d'ouvrages par linéaire : 4 par km |
| Enjeux prioritaires | <ul style="list-style-type: none"> - Restauration hydromorphologique (blocage latéral) - Qualité des milieux superficiels - Maîtrise des ruissellements urbains - Prévention des inondations (préservation et restauration de zones humides ou de zones d'expansions de crues) |
| Structures porteuses du programme d'actions | SQY, COBHAMA |
| Actions prioritaires du contrat territorial eau et climat | <p>Enjeu n°1 : Améliorer la qualité des eaux superficielles et maîtriser les rejets dans les cours d'eau</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mise en séparatif du réseau d'assainissement aux Clayes-sous-Bois (SQY) - Elaboration du SDA et zonages EU/EP (SQY) - Mise en conformité des branchements (SQY) <p>Enjeu n°2 : Restaurer les continuités écologiques et la fonctionnalité des milieux aquatiques et humides</p> <ul style="list-style-type: none"> - Etude spécifique pour la renaturation du Maldroit en centre-ville et potentiel ZEC à Plaisir (SQY) <p>Enjeu n°3 : Maîtriser les ruissellements et gérer le risque inondation</p> <ul style="list-style-type: none"> - Etude globale de bassin versant (milieu, ruissellement, ZEC) (COBHAMA) |

2) Problématique de la qualité de l'eau et objectifs du programme d'actions

| | |
|--|--|
| Enjeux qualité de l'eau | Enjeu phosphore Enjeu azote La qualité physico-chimique reste mauvaise pour les paramètres phosphorés, les nitrites et le carbone organique dissous |
| Objectifs du programme d'actions <i>Indicateurs d'impact</i> | Objectif d'amélioration de la qualité de la masse d'eau en limitant les rejets domestiques |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de suivi</i> | -Amélioration des dispositifs d'épuration : - Nombre de communes ayant un SDA actualisé : 1 intercommunal (SQY) - Nombre de diagnostics permanents : 1 (SQY) - Nombre de branchements mis en conformité EU/EP : à définir avec les maîtres d'ouvrage - DO : Nombre de déversements, volume, flux |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de résultats à moyen/long terme</i> | Paramètres physico-chimiques - O ₂ , satO ₂ , DBO ₅ , COD, T° - NO ₃ , NO ₂ , NH ₄ , PO ₄ , P _{tot} Paramètres biologiques - I2M2, IBD |
| Enjeux continuité et restauration des milieux aquatiques et humides | |
| Objectifs du programme d'actions <i>Indicateurs d'impact</i> | Objectif de restauration de la continuité longitudinale et latérale des milieux aquatiques |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de suivi</i> | - Nombre d'études spécifiques restauration rivière : 1 (SQY) - Linéaire de berge et ou cours d'eau restauré pour la fonctionnalité hydromorphologique (ml) (par cours d'eau) - Nombre d'obstacles effacés (par cours d'eau) - Surface de zone humide restaurée en m ² ou en ha |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de résultats à moyen/long terme</i> | Hydromorphologie Indice poisson rivière (IPR) ou I2M2 selon le projet Taux d'étagement Densité d'ouvrages par linéaire |
| Enjeux maîtrise des ruissellements urbains | |
| Objectifs du programme d'actions <i>Indicateurs d'impact</i> | Objectif de limitation de l'imperméabilisation des sols |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de suivi</i> | - Nombre de communes ayant un zonage pluvial approuvé après enquête publique - Nombre de projets de gestion des eaux pluviales à la source du ruissellement. |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de résultats à moyen/long terme</i> | -Surface déconnectée des réseaux en ha |
| Enjeux prévention des inondations | |
| Objectifs du programme d'actions <i>Indicateurs d'impact</i> | Objectif de limitation des inondations en préservant et en restaurant des zones humides ou des zones d'expansions de crues |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de suivi</i> | - Nombre d'études globales : 1 (COBHAMA) - Surface de ZHEC restaurée (m ²) - Surface de ZHEC créée (m ²) - Surface de zones humides protégées dans les documents d'urbanisme |
| Programme d'actions | |

*Indicateurs de résultats à
moyen/long terme*

- Volume d'expansion de crues

| Nombre de communes | 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---------|-------------|------------|-----|-------|-----|------|-----|------------------------|----|-----|----|----------|----|--------|----|-------------------|----|----------------------|----|----------------------|----|--------------|----|---------|----|-----------------|----|-------------------------------|----|
| Superficie du bassin versant | 65 km ² | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Paramètres déclassants ME (EDL) | - I2M2, Métazachlore, diflufenilcanil (Mauldre au Tremblay) - I2M2, orthophosphates, phosphore total, COD, nitrites, IBD, benzo(a)pyrène, AMPA, deltaméthrine (Ru d'Elancourt) - I2M2, IBD, phosphore, orthophosphates, métazachlore, aminotriazole, diflufenicanil, chlortoluron, benzo(a)pyrène, AMPA, glyphosate, prosulfocarbe et le métolachlore (Mauldre à Beynes) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Paramètres déclassants 2018 aux stations de mesure de Jouars Pontchartrain (ru d'Elancourt), du Tremblay sur Mauldre, de Beynes | Ru d'Elancourt : ammonium, nitrites, phosphore total, orthophosphates, saturation en O2, COD, DBO, HAP Mauldre au Tremblay : Phosphore total, saturation en oxygène, COD, I2M2, benzo(a)pyrène, diflufenicanil, glyphosate, AMPA, mancozèbe, métolachlore, prosulfocarbe Mauldre à Beynes : nitrites, nitrates, phosphore total, orthophosphates, COD, HAP, aminotriazole, chlortoluron, diflufenicanil, AMPA, Glyphosate, métolachlore, prosulfocarbe | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Maîtres d'ouvrage AEP | SYRIAE ; Aquavesc ; Syndicat Mauldre Moyenne | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Captage concerné | La Chapelle, Cressay, Les Mousseaux | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Etat d'avancement DUP | Les Mousseaux : Définition du périmètre de protection en 1998 ; enquête publique DUP en 2015/2016 ; à l'arrêt depuis fin 2018 (eau très dure) La Chapelle : DUP en 1983 Cressay : champ captant à l'arrêt depuis le 1 ^{er} janvier 2019 le temps de réaliser les études et travaux nécessaires à la remise aux normes du champ captant | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Superficie de la SAU (RPG 2017) | 2144 ha | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Répartition des cultures (RPG 2017) | <table border="1"> <caption>Répartition des cultures (RPG 2017)</caption> <thead> <tr> <th>Culture</th> <th>Pourcentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Blé tendre</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>Colza</td> <td>19%</td> </tr> <tr> <td>Orge</td> <td>18%</td> </tr> <tr> <td>Maïs grain et ensilage</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>Gel</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>Fourrage</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>Divers</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>Légumes ou fleurs</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>Prairies permanentes</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>Prairies temporaires</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>Protéagineux</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>Vergers</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Autres Céréales</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>Autres cultures industrielles</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table> | Culture | Pourcentage | Blé tendre | 40% | Colza | 19% | Orge | 18% | Maïs grain et ensilage | 4% | Gel | 4% | Fourrage | 1% | Divers | 1% | Légumes ou fleurs | 1% | Prairies permanentes | 6% | Prairies temporaires | 1% | Protéagineux | 2% | Vergers | 0% | Autres Céréales | 3% | Autres cultures industrielles | 0% |
| Culture | Pourcentage | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Blé tendre | 40% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Colza | 19% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Orge | 18% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Maïs grain et ensilage | 4% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gel | 4% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fourrage | 1% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Divers | 1% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Légumes ou fleurs | 1% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Prairies permanentes | 6% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Prairies temporaires | 1% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Protéagineux | 2% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Vergers | 0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Autres Céréales | 3% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Autres cultures industrielles | 0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|--|---|
| Maîtres d'ouvrage assainissement | SQY, SIARNC, commune de Beynes |
| Stations d'épuration de l'amont à l'aval | Maurepas, Elancourt, Villiers Saint Frédéric, Beynes |
| DOs équipés ou ayant un impact sur le milieu naturel | Villiers Saint Frédéric : 1 DO et 1 TP (Mauldre) ; 9 PR non équipés Elancourt : aucun Maurepas : 2 DO non équipés (rejet milieu) Beynes : 2 points de déversements dont 1 équipé |
| Zones industrielles ou commerciales | 179 ha soit 2,74% du sous bassin versant (MOS 2017) |
| Surface imperméabilisée du bassin versant | 1020 ha soit 16% du sous bassin versant (MOS 2017) |
| Maîtres d'ouvrage milieux aquatiques / GEMAPI | SIAMS, CC Cœur d'Yvelines |
| Zones humides | - Surface de zones humides effectives : 143 ha - Surface de zones humides à enjeux : 67 ha - Surface de zones humides potentielles : 1367 ha |
| Obstacles à la continuité des milieux aquatiques | - Nombre d'ouvrages classés : 40 (Mauldre amont) + 58 (ru Elancourt) - Taux d'étagement : 32% Mauldre amont et 39% Ru d'Elancourt - Densité d'ouvrages par linéaire : 2 par km de Mauldre amont et 5 par km du Ru d'Elancourt |
| Enjeux prioritaires | - Qualité des milieux superficiels - Continuité (Mauldre liste 1 et 2) et restauration des milieux aquatiques ou humides - Maîtrise des ruissellements urbains - Prévention des inondations (préservation et restauration de zones humides ou de zones d'expansions de crues) |
| Structures porteuses du programme d'actions | Commune de Beynes, SQY, SIARNC, SIAMS |
| Actions prioritaires du contrat territorial eau et climat | Enjeu n°1 : Améliorer la qualité des eaux superficielles et maîtriser les rejets dans les cours d'eau - Restructuration de la step de Villiers-Saint-Frédéric (SIARNC) - Elaboration du SDA et zonages EU/EP Beynes (commune de Beynes) - Mise en conformité de branchements Enjeu n°2 : Restaurer les continuités écologiques et la fonctionnalité des milieux aquatiques et humides - Restauration de la continuité écologique à Beynes (COBHAMA/SIAMS) Enjeu n°3 : Maîtriser les ruissellements et gérer le risque inondation - LIDAR et bathymétrie (COBHAMA) - Etude globale de bassin versant (milieux, ruissellement, ZEC) (COBHAMA) - Animation rivières et zones humides (COBHAMA) |

2) Problématique de la qualité de l'eau et objectifs du programme d'actions

| Enjeux qualité de l'eau | Enjeu phosphore Enjeu azote |
|--|---|
| Objectifs du programme d'actions <i>Indicateurs d'impact</i> | Objectif d'amélioration de la qualité de la masse d'eau en limitant les rejets domestiques |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de suivi</i> | <ul style="list-style-type: none"> - Amélioration des dispositifs d'épuration : réduction des pressions sur les milieux NH4 Phosphore - Nombre de communes ayant un SDA actualisé : 1 (Beynes) - Nombre de diagnostics permanents - Nombre de branchements mis en conformité EU/EP : à définir avec les maîtres d'ouvrage - DO : Nombre de déversements, volume, flux |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de résultats à moyen/long terme</i> | <p>Paramètres physico-chimiques</p> <ul style="list-style-type: none"> - O₂, satO₂, DBO₅, COD, T° - NO₃, NO₂, NH₄, PO₄, P_{tot} <p>Paramètres biologiques</p> <ul style="list-style-type: none"> - I2M2 |
| Enjeux continuité et restauration des milieux aquatiques et humides | |
| Objectifs du programme d'actions <i>Indicateurs d'impact</i> | Objectif de restauration de la continuité longitudinale et latérale des milieux aquatiques |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de suivi</i> | <ul style="list-style-type: none"> - Nombre d'études globales restauration rivière : 1 (COBHAMA) - Linéaire de berge et ou cours d'eau restauré pour la fonctionnalité hydromorphologique (ml) (par cours d'eau) : 1,7 km - Nombre d'obstacles effacés (par cours d'eau) : 2 - Surface de zone humide restaurée en m² ou en ha |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de résultats à moyen/long terme</i> | <p>Hydromorphologie</p> <p>Indice poisson rivière (IPR) ou I2M2 selon le projet</p> <p>Taux d'étagement</p> <p>Densité d'ouvrages par linéaire</p> |
| Enjeux maîtrise des ruissellements urbains | |
| Objectifs du programme d'actions <i>Indicateurs d'impact</i> | Objectif de limitation de l'imperméabilisation des sols |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de suivi</i> | <ul style="list-style-type: none"> - Nombre de communes ayant un zonage pluvial approuvé après enquête publique : 1 (Beynes) - Nombre de projets de gestion des eaux pluviales à la source du ruissellement. |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de résultats à moyen/long terme</i> | <ul style="list-style-type: none"> - Surface déconnectée des réseaux en ha |
| Enjeux prévention des inondations | |
| Objectifs du programme d'actions <i>Indicateurs d'impact</i> | Objectif de limitation des inondations en préservant et en restaurant des zones humides ou des zones d'expansions de crues |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de suivi</i> | <ul style="list-style-type: none"> - Nombres d'études globales : 1 (COBHAMA) - Surface de ZHEC restaurée (m²) - Surface de ZHEC créée (m²) - Surface de zones humides protégées dans les documents d'urbanisme |

| | |
|--|-------------------------------|
| Programme d'actions <i>Indicateurs de résultats à moyen/long terme</i> | - Volume d'expansion de crues |
|--|-------------------------------|

1) Présentation de la zone d'actions

Localisation : Centre des Yvelines, Ile-de-France

Dans le SDAGE 2016-2021, un report d'échéance à 2027 est requis pour l'atteinte du bon état écologique et l'atteinte du bon état chimique avec ubiquistes. L'objectif est fixé à 2015 pour le bon état chimique hors ubiquistes.

La Mauldre aval, d'un linéaire de 20 kilomètres, draine un bassin versant de 70 km². Elle constitue un « secteur clé » du réseau hydrographique du bassin versant de la Mauldre du fait de sa sensibilité aux inondations : elle subit les pointes de crues des sous bassins versants amont notamment du Lieutel et du ru de Gally, et de sa vulnérabilité aux pollutions générées par les activités humaines.

Un recalibrage, datant des années 1970, a été effectué pour augmenter la capacité d'écoulement de la Mauldre. Sa confluence a également été déplacée à Epône, plus en aval de la Seine.

A l'échelle du sous bassin versant, la Mauldre reçoit les eaux de 2 principaux affluents situés en rive droite : le ru de Riche, et la Rouase.

D'un linéaire total de 4,5 km, le ru de Riche prend sa source aux bois des Arpents tout comme son affluent rive gauche, le « ru de Launay ». Il traverse les communes d'Herbeville et de Mareil-sur-Mauldre. Sur sa partie amont, le ru de Riche évolue en secteurs agricole et forestier. A partir de Mareil-sur-Mauldre, il évolue en zone urbaine où son cours est en partie busé. Il conflue avec la Mauldre, en rive droite, en amont immédiat du pont de la RN191.

D'un linéaire de plus de 3 km, la Rouase prend sa source en amont de Bazemont au lieu-dit « Les Gilberdes », à la lisière du bois.

Elle traverse les communes de Bazemont et Nézel où, partiellement busée, elle conflue avec la Mauldre. La Rouase évolue essentiellement en secteur agricole.



| Nombre de communes | 11 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---------|-------------|------------|-----|-------|-----|------|-----|------------------------|----|--------|----|-----|----|----------|----|-------------------|----|-------------------|----|----------------------|----|--------------|----|-----------------|----|---------|----|-------------------------------|----|
| Superficie du bassin versant | 60 km ² | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Paramètres déclassants ME | - I2M2, IBD, phosphore total, orthophosphates, ammonium, les nitrites, nitrates - le cuivre, le zinc, le métazachlore, l'aminotriazole, le diflufenicanil, - AMPA et le glyphosate | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Paramètres déclassants 2018 à la station de mesure d'Epône | - Ammonium, nitrites, nitrates, phosphore total, orthophosphates, IBD, I2M2, IBMR, HAP, diflufenicanil, Cuivre, zinc, AMPA, Glyphosate | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Maîtres d'ouvrage AEP | SIRYAE, GPS&O, SIAEP Maule Bazemont Herbeville, | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Captage concerné | Les Bîmes, Les Aulnays, La Falaise | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Etat d'avancement DUP | Arrêté DUP les Bîmes : 2008 Enquête publique forage des Fontigneux à Aulnay sur Mauldre en 2017 ? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Superficie de la SAU (RPG 2017) | 3035 ha | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Répartition des cultures | <table border="1"> <caption>Répartition des cultures (2017)</caption> <thead> <tr> <th>Culture</th> <th>Pourcentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Blé tendre</td><td>39%</td></tr> <tr><td>Colza</td><td>16%</td></tr> <tr><td>Orge</td><td>22%</td></tr> <tr><td>Maïs grain et ensilage</td><td>8%</td></tr> <tr><td>Divers</td><td>1%</td></tr> <tr><td>Gel</td><td>5%</td></tr> <tr><td>Fourrage</td><td>0%</td></tr> <tr><td>Estives et landes</td><td>0%</td></tr> <tr><td>Légumes ou fleurs</td><td>2%</td></tr> <tr><td>Prairies permanentes</td><td>3%</td></tr> <tr><td>Protéagineux</td><td>2%</td></tr> <tr><td>Autres céréales</td><td>2%</td></tr> <tr><td>Vergers</td><td>0%</td></tr> <tr><td>Autres cultures industrielles</td><td>0%</td></tr> </tbody> </table> | Culture | Pourcentage | Blé tendre | 39% | Colza | 16% | Orge | 22% | Maïs grain et ensilage | 8% | Divers | 1% | Gel | 5% | Fourrage | 0% | Estives et landes | 0% | Légumes ou fleurs | 2% | Prairies permanentes | 3% | Protéagineux | 2% | Autres céréales | 2% | Vergers | 0% | Autres cultures industrielles | 0% |
| Culture | Pourcentage | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Blé tendre | 39% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Colza | 16% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Orge | 22% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Maïs grain et ensilage | 8% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Divers | 1% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gel | 5% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fourrage | 0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estives et landes | 0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Légumes ou fleurs | 2% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Prairies permanentes | 3% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Protéagineux | 2% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Autres céréales | 2% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Vergers | 0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Autres cultures industrielles | 0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Maîtres d'ouvrage assainissement | SIAMV, GPS&O, communes de Bazemont et d'Herbeville | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Stations d'épuration de l'amont à l'aval | Herbeville, Aulnay sur Mauldre, Nézel, | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DOs équipés ou ayant un impact sur le milieu naturel | Collecteur en bordure de Mauldre à Maule | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zones industrielles ou | 114 ha soit 1,89 % du sous bassin versant (MOS 2017) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|--|---|
| commerciales | |
| Surface imperméabilisée du bassin versant | 670 ha soit 11% du sous bassin versant (MOS 2017) |
| Maîtres d'ouvrage milieux aquatiques / GEMAPI | CC Gally Mauldre, GPS&O |
| Zones humides | <ul style="list-style-type: none"> - Surface de zones humides effectives : 148 ha - Surface de zones humides à enjeux : 72 ha - Surface de zones humides potentielles : 817 ha |
| Obstacles à la continuité des milieux aquatiques | <ul style="list-style-type: none"> - Nombre d'ouvrages classés : 14 <i>(4 en prévision de suppression)</i> - Taux d'étagement - Densité d'ouvrages par linéaire : < 1 par |
| Enjeux prioritaires | <ul style="list-style-type: none"> - Qualité des milieux superficiels - Continuité et restauration des milieux aquatiques ou humides - Maîtrise des ruissellements urbains - Prévention des inondations (préservation et restauration de zones humides ou de zones d'expansions de crues) |
| Structures porteuses du programme d'actions | SIAVM, CC Gally Mauldre/SMSO, GPS&O |
| Actions prioritaires du contrat territorial eau et climat | <p>Enjeu n°1 : Améliorer la qualité des eaux superficielles et maîtriser les rejets dans les cours d'eau</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dévoiement de collecteur pour le projet de continuité écologique de la Mauldre à Maule (SIAVM) - Mise en conformité de la step d'Aulnay-sur-Mauldre par temps de crue (SIAVM) <p>Enjeu n°2 : Restaurer les continuités écologiques et la fonctionnalité des milieux aquatiques et humides</p> <ul style="list-style-type: none"> - Restauration de la continuité écologique sur 3 complexes et renaturation associées de la Mauldre à Maule (CC Gally-Mauldre/SMSO) : ce projet permet de traiter tous les complexes identifiés dans la liste des ouvrages prioritaires dans le cadre du plan d'actions pour une politique apaisées RCE. <p>Enjeu n°3 : Maîtriser les ruissellements et gérer le risque inondation</p> <ul style="list-style-type: none"> - LIDAR et bathymétrie (COBHAMA) - Etude globale de bassin versant (milieux, ruissellement, ZEC) (COBHAMA) - Animation rivières et zones humides (COBHAMA) |

2) Problématique de la qualité de l'eau et objectifs du programme d'actions

| | |
|--|--|
| Enjeux qualité de l'eau | Enjeu phosphore Enjeu azote La qualité physico-chimique reste mauvaise pour le phosphore, les nitrites et l'ammonium |
| Objectifs du programme d'actions <i>Indicateurs d'impact</i> | Objectif d'amélioration de la qualité de la masse d'eau en limitant les rejets domestiques |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de suivi</i> | -Amélioration des dispositifs d'épuration : réduction des pressions sur les milieux NH4 Phosphore - Nombre de communes ayant un SDA actualisé - Nombre de diagnostics permanents - Nombre de branchements mis en conformité EU/EP - DO : Nombre de déversements, volume, flux |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de résultats à moyen/long terme</i> | Paramètres physico-chimiques - O ₂ , satO ₂ , DBO ₅ , COD, T° - NO ₃ , NO ₂ , NH ₄ , PO ₄ , P _{tot} Paramètres biologiques - I2M2 |
| Enjeux continuité et restauration des milieux aquatiques et humides | |
| Objectifs du programme d'actions <i>Indicateurs d'impact</i> | Objectif de restauration de la continuité longitudinale et latérale des milieux aquatiques |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de suivi</i> | - Nombre d'études globales restauration rivière : 1 (COBHAMA) - Linéaire de berge et ou cours d'eau restauré pour la fonctionnalité hydromorphologique (ml) (par cours d'eau) : 3,5 km - Nombre d'obstacles effacés (par cours d'eau) : 8 - Surface de zone humide restaurée en m ² ou en ha |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de résultats à moyen/long terme</i> | Hydromorphologie Indice poisson rivière (IPR) ou I2M2 selon le projet Taux d'étagement Densité d'ouvrages par linéaire |
| Enjeux maîtrise des ruissellements urbains | |
| Objectifs du programme d'actions <i>Indicateurs d'impact</i> | Objectif de limitation de l'imperméabilisation des sols |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de suivi</i> | - Nombre de communes ayant un zonage pluvial approuvé après enquête publique - Nombre de projets de gestion des eaux pluviales à la source du ruissellement. |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de résultats à moyen/long terme</i> | -Surface déconnectée des réseaux en ha |
| Enjeux prévention des inondations | |
| Objectifs du programme d'actions <i>Indicateurs d'impact</i> | Objectif de limitation des inondations en préservant et en restaurant des zones humides ou des zones d'expansions de crues |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de suivi</i> | - Nombre d'études globales : 1 (COBHAMA) - Surface de ZHEC restaurée (m ²) - Surface de ZHEC créée (m ²) - Surface de zones humides protégées dans les documents d'urbanisme |
| Programme d'actions | |

*Indicateurs de résultats à
moyen/long terme*

- Volume d'expansion de crues

Indicateurs de suivi du contrat :

| | |
|--|--|
| Enjeux qualité de l'eau | Enjeu phosphore Enjeu azote La qualité physico-chimique reste mauvaise pour le phosphore, les nitrites et l'ammonium |
| Objectifs du programme d'actions <i>Indicateurs d'impact</i> | Objectif d'amélioration de la qualité de la masse d'eau en limitant les rejets domestiques |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de suivi</i> | -Amélioration des dispositifs d'épuration : réduction des pressions sur les milieux NH4 Phosphore : pour les stations de Villepreux et Villers - Saint-Frédéric - Nombre de communes ayant un SDA actualisé : 7 dont 3 intercommunaux (Hydreaulys, VGP, SQY) - Nombre de diagnostics permanents : 4 (Hydreaulys, VGP, SQY, SIARNC) - Nombre de branchements mis en conformité EU/EP : pour l'ensemble du contrat objectif de 200 branchements (à affiner avec les maîtres d'ouvrage dans le cadre d'une convention de mandat) - DO : Nombre de déversements, volume, flux |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de résultats à moyen/long terme</i> | Paramètres physico-chimiques - O ₂ , satO ₂ , DBO ₅ , COD, T° - NO ₃ , NO ₂ , NH ₄ , PO ₄ , P _{tot} Paramètres biologiques - I2M2 |
| Enjeux continuité et restauration des milieux aquatiques et humides | |
| Objectifs du programme d'actions <i>Indicateurs d'impact</i> | Objectif de restauration de la continuité longitudinale et latérale des milieux aquatiques |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de suivi</i> | - Nombre d'études globales restauration rivière : 1 (COBHAMA) - Nombre d'études spécifiques : 1 (SQY pour le Maldroit) - Linéaire de berge et ou cours d'eau restauré pour la fonctionnalité hydromorphologique (ml) : 6,3 km - Nombre d'obstacles effacés : 10 - Surface de zone humide restaurée en m ² ou en ha : 11 700 m² |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de résultats à moyen/long terme</i> | Hydromorphologie Indice poisson rivière (IPR) ou I2M2 selon le projet Taux d'étagement Densité d'ouvrages par linéaire |
| Enjeux maîtrise des ruissellements urbains | |
| Objectifs du programme d'actions <i>Indicateurs d'impact</i> | Objectif de limitation de l'imperméabilisation des sols |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de suivi</i> | - Nombre de communes ayant un zonage pluvial approuvé après enquête publique : 7 - Nombre de projets de gestion des eaux pluviales à la source du ruissellement. |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de résultats à moyen/long terme</i> | -Surface déconnectée des réseaux en ha : objectif 20ha |

| Enjeux prévention des inondations | |
|--|--|
| Objectifs du programme d'actions <i>Indicateurs d'impact</i> | Objectif de limitation des inondations en préservant et en restaurant des zones humides ou des zones d'expansions de crues |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de suivi</i> | <ul style="list-style-type: none"> - Nombre d'études globales : 1 (COBHAMA) - Surface de ZHEC restaurée (m²) - Surface de ZHEC créée (m²) - Surface de zones humides protégées dans les documents d'urbanisme |
| Programme d'actions <i>Indicateurs de résultats à moyen/long terme</i> | <ul style="list-style-type: none"> - Volume d'expansion de crues |
| Enjeu communication et suivi des actions | |
| <i>Indicateurs de suivi</i> | <ul style="list-style-type: none"> - Nombre de journées techniques : 4 - Nombre de classes d'eau : 2 |
| Animation thématique | |
| <i>Prévisionnel</i> | <ul style="list-style-type: none"> - Rivière : 2,5 ETP sur la Mauldre et le Ru de Gally - Pluvial : 0,5 ETP mais à définir en fonction des besoins des maîtres d'ouvrage - Mise en conformité des branchements en domaine privé : à définir en fonction des besoins des maîtres d'ouvrage |
| <i>Indicateurs de suivi</i> | Définis dans les conventions spécifiques |

ANNEXE 4 – ETAT DES LIEUX DU BASSIN VERSANT DE LA MAULDRE

DOCUMENT PROVISOIRE



Diagnostic du territoire Bassin Versant de la Mauldre et de ses Affluents Année 2020



DOCUMENT DE TRAVAIL

1 TABLE DES MATIERES

| | | |
|-------|---|----|
| 2 | Préambule..... | 5 |
| 3 | Présentation du Bassin Versant de la Mauldre..... | 6 |
| 3.1 | Caractéristiques du territoire et réseau hydrographique..... | 6 |
| 3.2 | Caractéristiques hydrogéologiques | 7 |
| 3.2.1 | Géologie et pédologie..... | 7 |
| 3.2.2 | Hydrogéologie..... | 8 |
| 3.3 | Gouvernance..... | 9 |
| 3.3.1 | EPCI à fiscalité propre | 9 |
| 3.3.2 | Autres Etablissements Publics Territoriaux | 10 |
| 3.4 | Le Sage de la Mauldre..... | 11 |
| 3.5 | Evolution démographique et occupation des sols..... | 13 |
| 3.5.1 | Evolution Démographique | 13 |
| 3.5.2 | Mode d'occupation des sols (MOS)..... | 14 |
| 3.6 | Contexte hydrologique et climatologique | 15 |
| 3.7 | Inondations | 17 |
| 3.8 | Eau potable et assainissement | 19 |
| 3.8.1 | Assainissement..... | 19 |
| 3.8.2 | Eau Potable | 24 |
| 4 | Qualité des eaux et des milieux aquatiques | 26 |
| 4.1 | Objectifs des masses d'eau..... | 26 |
| 4.1.1 | Objectifs d'atteinte du bon état écologique (cf annexe 6)..... | 26 |
| 4.2 | Qualité biologique et physico-chimique des masses d'eau et identification des enjeux par masse d'eau (cf tableau ci-dessus) | 26 |
| 4.2.1 | La Mauldre à le Tremblay sur Mauldre..... | 27 |
| 4.2.2 | Le ru d'Elancourt à Jouars-Pontchartrain | 28 |
| 4.2.3 | La Guyonne à Mareil le Guyon..... | 28 |
| 4.2.4 | Le ruisseau du Lieutel à Neauphle le Vieux | 28 |
| 4.2.5 | Le ru Maldroit à Beynes | 28 |
| 4.2.6 | La Mauldre à Beynes..... | 29 |
| 4.2.7 | La Mauldre à Epône | 29 |
| 4.2.8 | Le ru de Gally à Crespières..... | 29 |
| 4.3 | Qualité Patrimoniale des cours d'eau..... | 30 |
| 4.4 | Zones humides..... | 31 |
| 4.5 | Eaux souterraines..... | 34 |
| 4.6 | Synthèse des enjeux :..... | 40 |

| | |
|---|-----------|
| Annexe 1 – MOS 2017 | 44 |
| Annexe 2 – Inventaire Réseaux..... | 45 |
| Annexe 3 – Synthèse SDA/SDP de la Mauldre (Etat des connaissances) | 51 |
| Annexe 4 – Bilan installations ANC (Etat des connaissances)..... | 53 |
| Annexe 5 – Définition du bon état | 54 |
| Annexe 6 – Fiches Qualité des Cours d'eau..... | 56 |
| Annexe 7 – Qualité des eaux souterraines | 73 |
| Annexe 8 – Définition du territoire des AAC..... | 78 |
| Annexe 9 – Masse d'eau souterraine | 79 |

DOCUMENT DE TRAVAIL

2 PREAMBULE

La France avec l'accord de Paris adopté à la COP 21 et entré en vigueur le 4 novembre 2016, a pris l'engagement de mettre en œuvre les moyens nécessaires pour limiter le réchauffement climatique en dessous de 2°C d'ici la fin du siècle et progresser vers des territoires plus résilients.

La stratégie d'adaptation au changement climatique est basée sur 5 principes : des mesures sans regrets, des mesures multifonctionnelles et atténuantes, éviter les fausses « bonnes mesures », autrement dit la maladaptation, la solidarité de bassin versant et l'amélioration de la résilience des territoires.

Le XIème programme d'intervention 2019 - 2024 de l'Agence de l'Eau Seine Normandie a pour objectif de reconquérir la qualité de l'eau, et de s'adapter au changement climatique.

Celui-ci se base sur les cinq priorités fixées par le Ministère de la transition écologique et solidaire, à savoir :

- L'atteinte des objectifs de bon état des masses d'eau
- L'adaptation au changement climatique
- La reconquête de la biodiversité
- La mobilisation des acteurs et la solidarité entre les territoires
- La protection de la santé publique

Le contrat territorial « eau et climat » est l'outil opérationnel de l'agence de l'eau Seine Normandie pour la mise en œuvre de mesures d'adaptation au changement climatique sur les territoires à enjeu eau.

DES DONNÉES SCIENTIFIQUES À RETENIR

- Une augmentation des températures atmosphériques moyennes annuelles de l'ordre de 1,5 à 3°C d'ici 2050 et de 2 à 4,5°C d'ici 2100.
- Une baisse des précipitations d'environ 6 % d'ici 2050 et de l'ordre de 12 % à l'horizon 2100 surtout en été et, en fin de siècle, une augmentation très probable des événements de fortes pluies.
- Une baisse des débits des cours d'eau de 10 à 30 % à horizon 2070-2100.
- Une augmentation moyenne des températures de l'eau d'environ 2°C (1,6°C à l'échelle nationale) à l'horizon 2100.
- Une augmentation de la concentration des polluants et risques d'eutrophisation.
- Une augmentation de l'évapotranspiration potentielle (ETP) de l'ordre de 16 % à l'horizon 2050 et de 23 % à l'horizon 2100.
- Une augmentation des sécheresses* inhabituellement fortes et étendues surtout en été et en automne à partir de 2050 et des sécheresses probables en toutes saisons, sans retour à la normale par rapport au climat actuel à partir de 2080.

A l'échelle mondiale

- Une augmentation des températures moyennes de 5°C au moins si les émissions de gaz à effet de serre continuent de s'accroître d'ici 2100.
- Une élévation du niveau marin de 30 cm à 1 m d'ici 2100 selon les différents scénarios.
- Une augmentation de l'acidité des océans jusqu'à 150 % d'ici 2100.

Ces chiffres correspondent à des valeurs moyennes de plusieurs scénarios climatiques. Pour plus de précisions, se reporter à l'annexe 2.

Ces contrats ont pour objectifs de faire émerger des actions prioritaires concernant l'eau, la biodiversité et le climat. Ils sont construits à partir d'un diagnostic du territoire partagé par l'ensemble des acteurs concernés et portant sur au moins un des trois enjeux suivants :

- La gestion à la source des eaux pluviales et performance de gestion des eaux usées
- La préservation de la ressource et la protection des captages d'eau potable
- La protection et la restauration des milieux humides et aquatiques,

Il doit comporter au moins trois actions particulièrement pertinentes pour l'adaptation au changement climatique et au moins une action de sensibilisation sur les thématiques eau/biodiversité/climat.

Ainsi, l'état des lieux a pour objectifs :

- D'analyser l'évolution des pressions, de leurs impacts sur le milieu naturel et de l'état de la ressource depuis le diagnostic préalable à la révision du SAGE de la Mauldre
- De dégager une vision synthétique et objective des actions prioritaires à engager, par chacun des maîtres des ouvrages en fonction de son impact sur le milieu récepteur, sur le bassin versant afin d'atteindre le bon Etat des masses d'eau en 2027, du point de vue qualitatif et quantitatif.

3 PRESENTATION DU BASSIN VERSANT DE LA MAULDRE

3.1 CARACTERISTIQUES DU TERRITOIRE ET RESEAU HYDROGRAPHIQUE

Le territoire du bassin versant de la Mauldre s'étend sur 403 km². Il est situé au centre du département des Yvelines et comprend 66 communes. Son cours principal, la Mauldre, long de 30 km, prend sa source sur la commune de Coignières (135 m d'altitude) avant de se jeter dans la Seine au niveau de la commune d'Epône (environ 20 m d'altitude). Le bassin versant compte six sous-bassins versants et vingt-cinq cours d'eau dont les principaux sont les rus d'Elancourt (23 km²), du Maldroit (36 km²) et de Gally (115 km²) en rive droite, les rus de la Guyonne (43 km²) et du Lieutel (78 km²) en rive gauche et la Mauldre.

Le bassin versant est fortement marqué par une dichotomie de part et d'autre de la Mauldre :

- Les affluents de la rive gauche offrent des chevelus assez à très développés, avec de nombreux fossés agricoles. De nombreuses zones humides, bien que relictuelles, y sont présentes. Ces sous-bassins sont globalement à dominante rurale.
- Les affluents de la rive droite présentent des chevelus beaucoup moins denses, plus rectilignes, et avec peu d'annexes hydrauliques. L'amont fortement urbanisé de ce secteur à l'Est de la Mauldre marque de manière très forte ces sous-bassins.

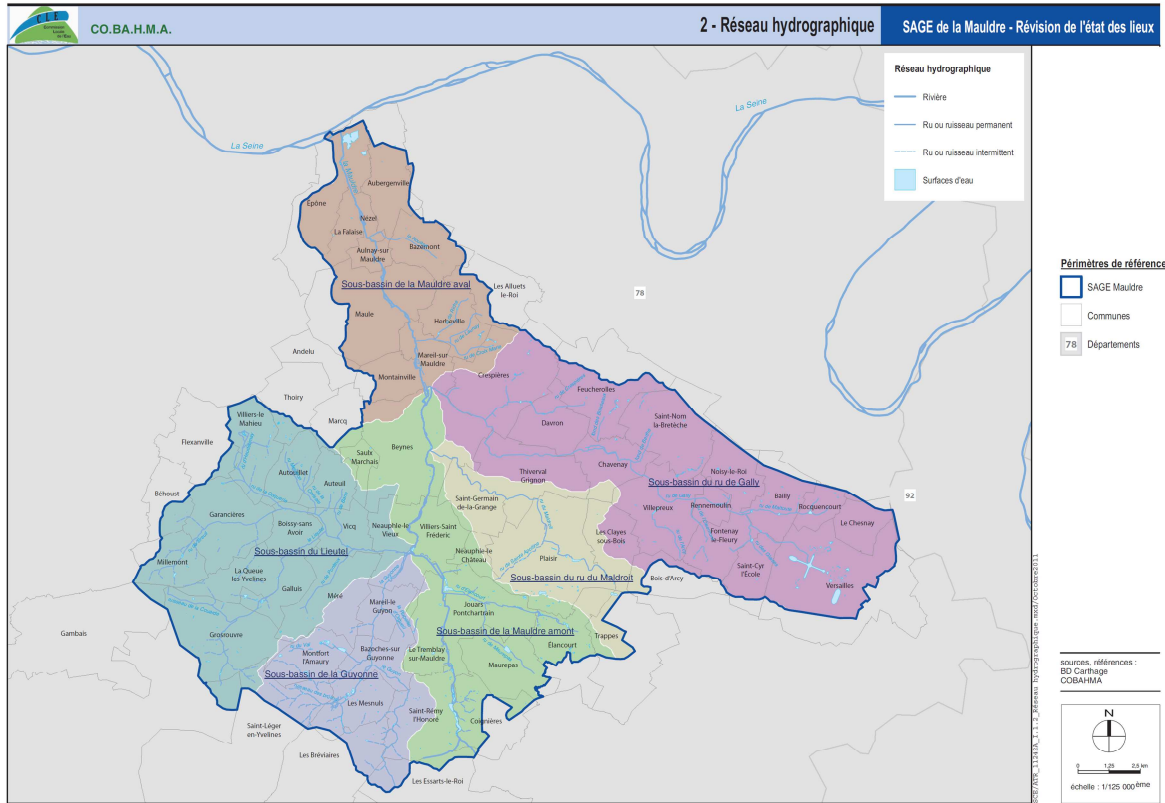
Les cours d'eau sont souvent régulés par des bassins de retenue à l'amont du bassin versant et sur le ru de Gally. La Mauldre à l'aval du ru d'Elancourt offre le paradoxe d'un paysage rural, mais dans lequel s'insère une rivière fortement marquée par les rejets urbains.

Au niveau hydrogéologique, 3 affleurements sont présents au niveau du bassin versant de la Mauldre : la nappe de l'Oligocène, la nappe de l'Éocène et la nappe de la Craie.

Sur le plan piscicole, la Mauldre est classée en 1ère catégorie piscicole jusqu'au pont de la RD 191 à Mareil-sur-Mauldre et en 2ème catégorie piscicole en aval de celui-ci jusqu'à la confluence avec la Seine.

En termes d'espèces remarquables, le sous bassin versant de la Guyonne présente une petite population naturelle de truite Fario. Les territoires de la Mauldre intermédiaire et de la Mauldre aval sont particulièrement intéressants pour l'anguille.

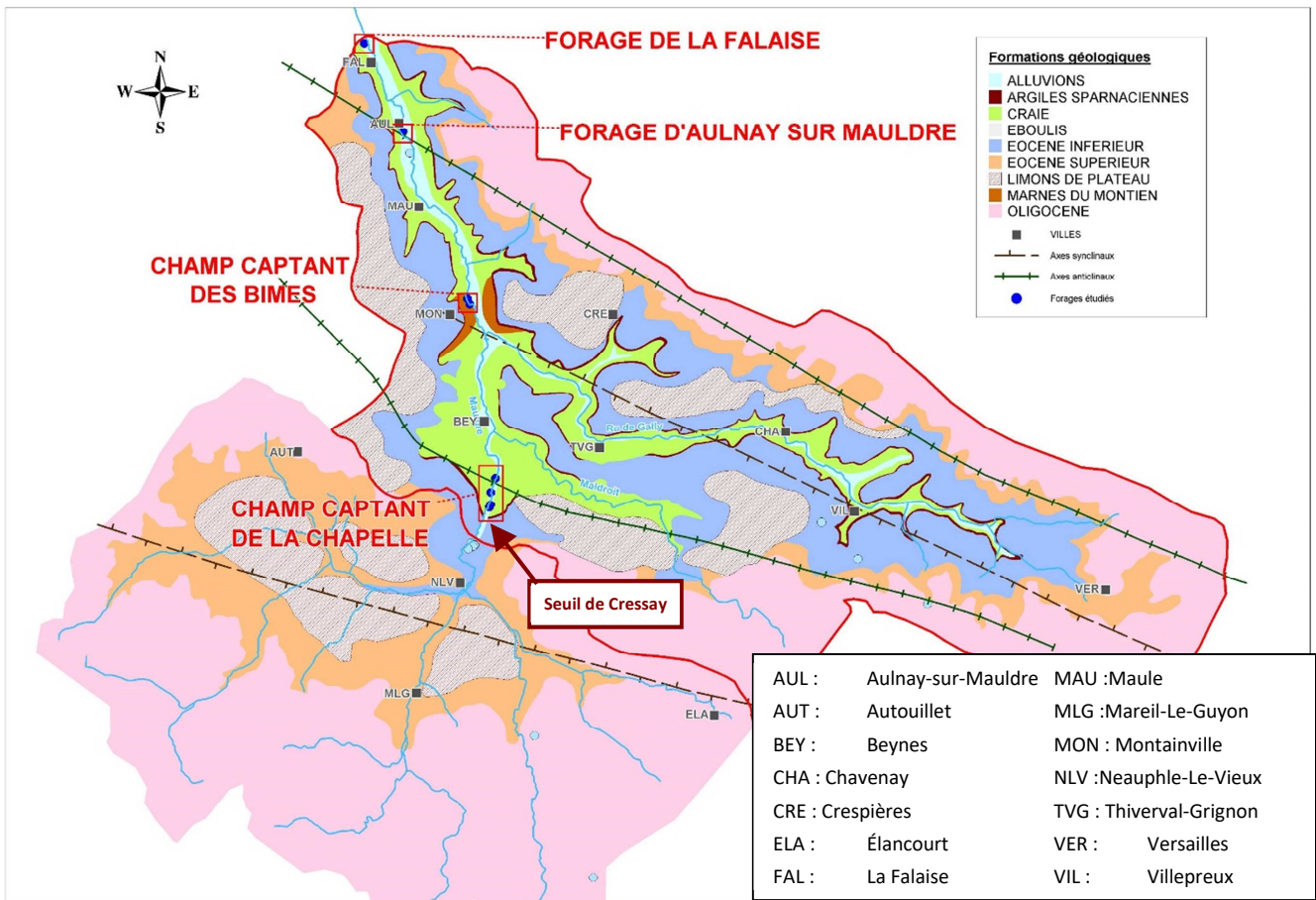
Carte du réseau hydrographique du bassin versant de la Mauldre



3.2 CARACTERISTIQUES HYDROGEOLOGIQUES

3.2.1 Géologie et pédologie

Carte géologique simplifiée du bassin versant de la Mauldre



3.2.2 Hydrogéologie

Le territoire du SAGE de la Mauldre compte trois nappes aquifères :

- La nappe la plus superficielle, celle de l'Oligocène, superposée à la nappe éocène, présente dans les sables de Fontainebleau, sur l'amont du bassin versant. Cette nappe de grès et sables est soutenue par les marnes à huîtres et les argiles vertes, horizons imperméables.
- La nappe de l'Eocène sous-jacente, qui siège dans des formations calcaires et sableuses. Elle est séparée de la nappe de la Craie (en dessous) par des argiles. Le toit de la nappe est constitué par les formations marneuses et peu perméables du Ludien.
- La nappe de la Craie, dont l'extension est la plus importante, en liaison avec les nappes alluviales de la Mauldre aval et de la Seine, et avec les cours d'eau eux-mêmes de manière plus faible.

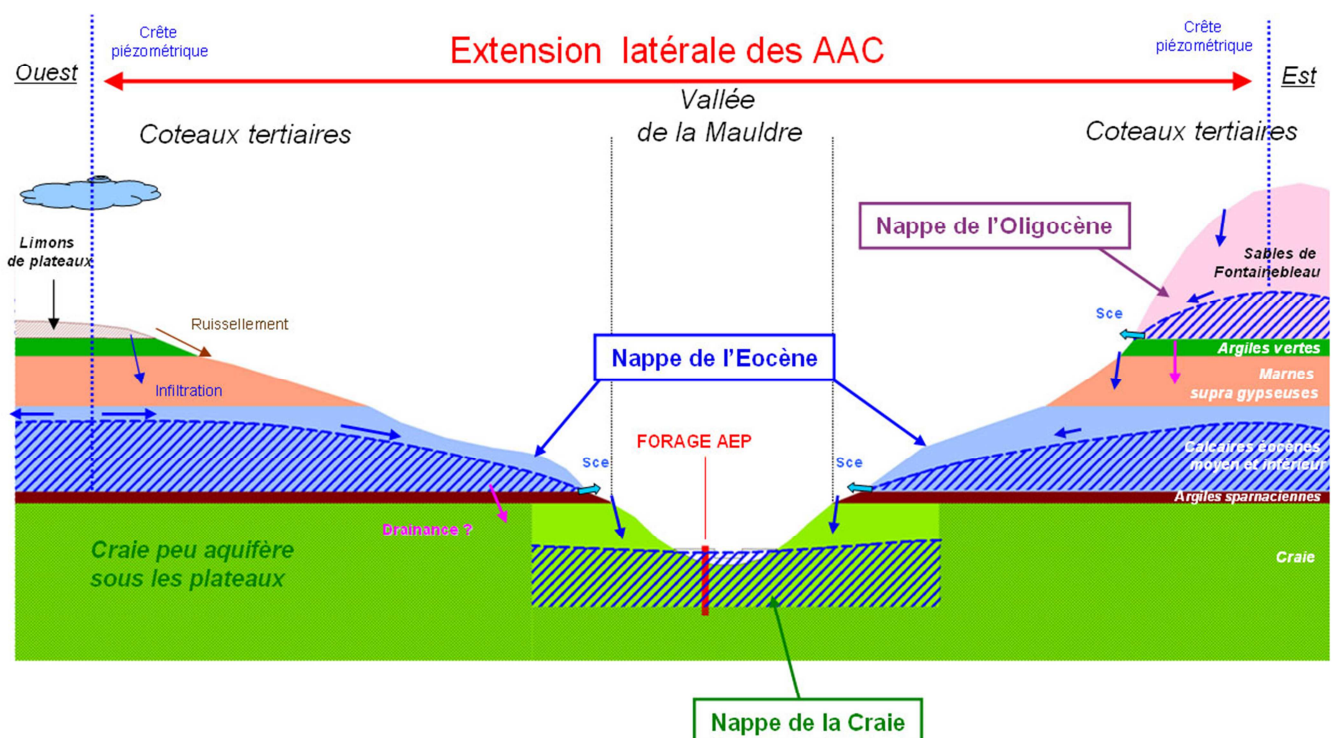
Une altération plus importante au droit des zones d'affleurement de la nappe de la Craie, favorisant l'ouverture de fissures dans lesquelles circulent les eaux souterraines lui donne ses propriétés aquifères. Cette particularité se perd à l'aplomb des coteaux, où la Craie est mieux protégée des altérations par un recouvrement tertiaire. De plus, la nappe de la Craie est mal alimentée en raison des écrans argileux empêchant la majeure partie des infiltrations par drainance verticale. Dans ces zones, elle est moins fracturée donc peu productive. Par son caractère fissuré, la nappe de la craie est plus vulnérable aux pollutions ponctuelles et diffuses.

Les nappes de l'Oligocène et de l'Eocène se déversent dans l'aquifère de la Craie sous forme de sources ou d'écoulement diffus à flanc de coteaux et par drainance verticale (circulation lente au travers des écrans argileux).

Ces nappes dans la vallée de la Mauldre intermédiaire et inférieure sont libres et drainées par la vallée de la Mauldre. La piézométrie des nappes est fortement influencée par la topographie : les bassins versants hydrogéologiques et topographiques de ces nappes de coteaux sont confondus

Ces nappes participent donc indirectement et de manière massive à l'alimentation de la nappe de la craie, donc des captages étudiés.

Coupe hydrogéologique schématique de la vallée de la Mauldre (SAFEGE)



3.3 GOUVERNANCE

3.3.1 EPCI à fiscalité propre

Cinq établissements de coopération intercommunale à fiscalité propre sont présents sur le territoire :

- Communauté Urbaine Grand Paris Seine Oise (GPS&O)
- Communauté de Communes Gally Mauldre
- Communauté de communes Cœur d'Yvelines
- Communauté d'Agglomération Saint Quentin en Yvelines (SQY):
- Communauté d'Agglomération Versailles Grand Parc (VGP)

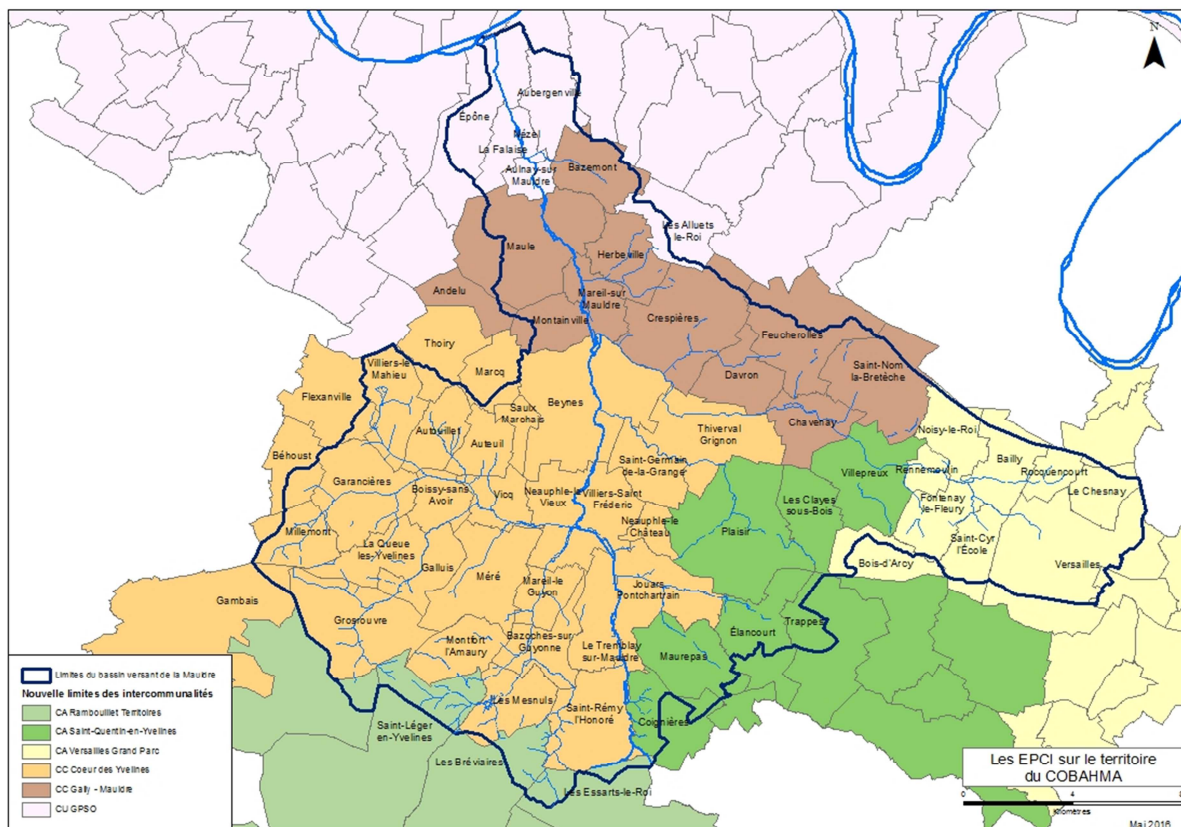
GPS&O, SQY et VGP ont les compétences « eau potable », « assainissement » et « gestion des milieux aquatiques et prévention des inondations ».

En mars 2020, Hydreaulys exerce la compétence GEMAPI sur le bassin versant du ru de Gally suite à la fusion entre le Syndicat Mixte d'Aménagement et d'entretien du ru de Gally et du Le Syndicat Intercommunal d'Assainissement du Val de Gally Ouest et d'Hydreaulys en mai 2019 (AP n°78-2019-05-15-001)

Le Syndicat Intercommunal et d'Aménagement de la Mauldre Supérieure exerce la compétence GEMAPI sur le territoire de la CC Cœur d'Yvelines ainsi que sur les communes de Maurepas, Elancourt, Plaisir (BV Mauldre amont).

Le Syndicat Mixte de la Seine Ouest (SMSO) exerce quant à lui la compétence GEMAPI sur les communes d'Épône, La Falaise, Aubergenville, Nézel et Aulnay sur Mauldre par délégation provisoire de GPS&O ainsi que sur les communes de Bazemont, Herbeville, Maule, Mareil sur Mauldre, Montainville par délégation provisoire de la CC Gally Mauldre.

Carte des établissements intercommunaux à fiscalité propre du bassin versant de la Mauldre

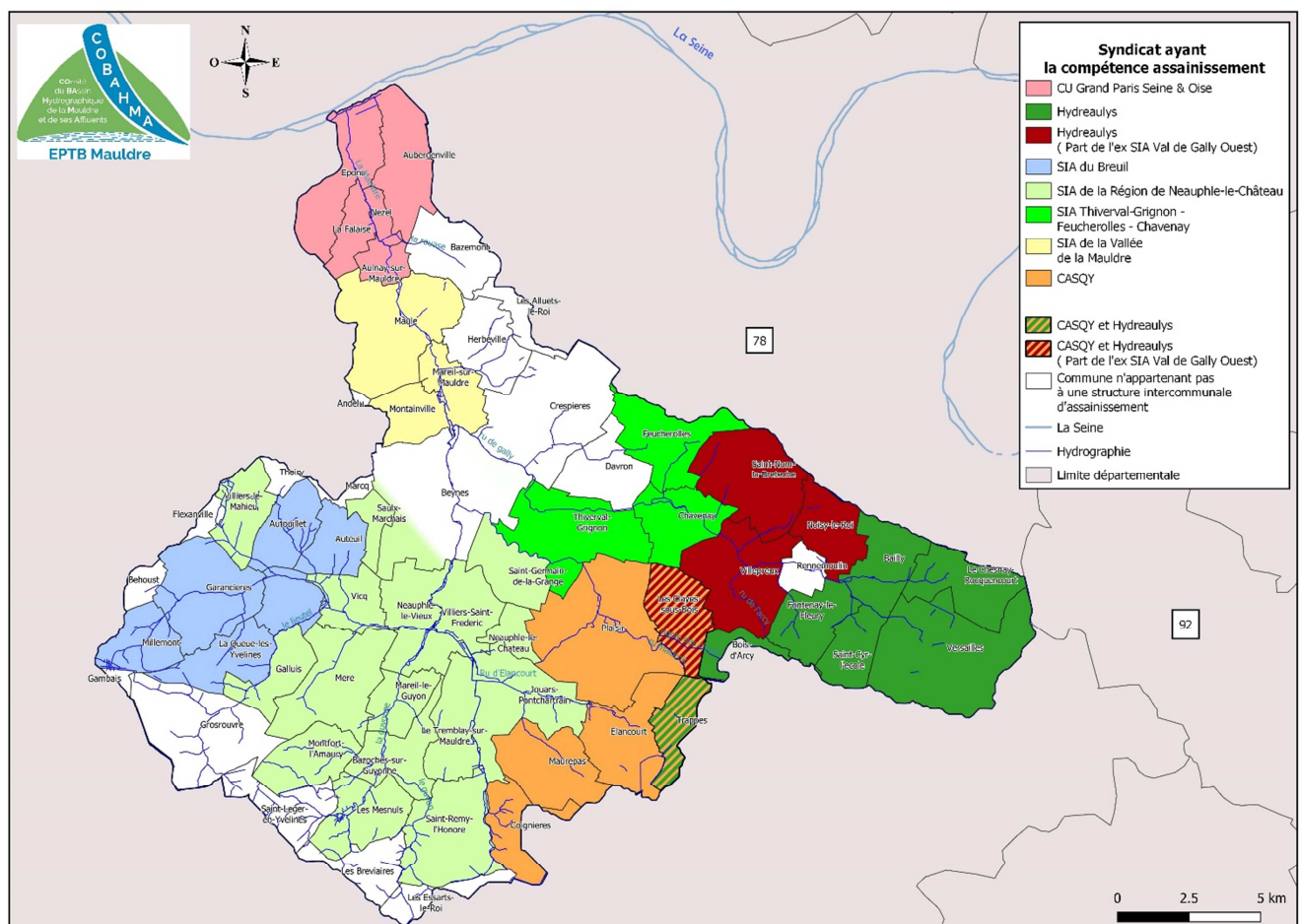


3.3.2 Autres Etablissements Publics Territoriaux

3.3.2.1 Syndicats mixtes fermés

3.3.2.1.1 Assainissement

Carte des maîtres d'ouvrage d'assainissement du bassin versant de la Mauldre

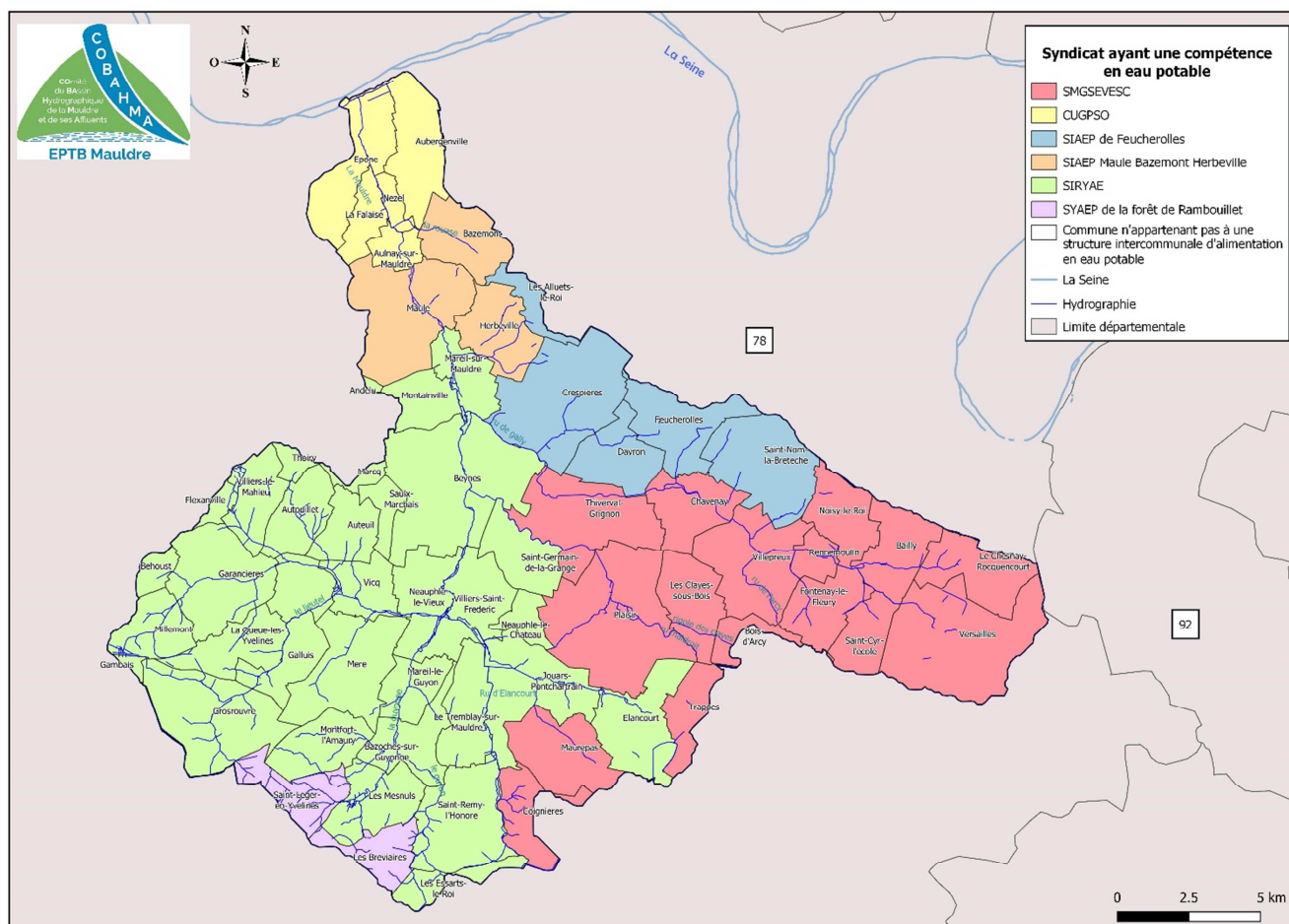


Les syndicats d'assainissement du bassin de la Mauldre sont au nombre de 5

- Le Syndicat Intercommunal d'Assainissement de la Vallée de la Mauldre (SIAVM)
- Le Syndicat Intercommunal d'Assainissement de la Région de Neauphle (SIARNC)
- Le Syndicat Intercommunal d'Assainissement du Breuil (SIAB)
- Le Syndicat Intercommunal d'Assainissement Thiverval-Grignon-Feucherolles (THI-FEU-CHA)
- Hydreaulys

3.3.2.1.2 Eau potable

Carte des maîtres d'ouvrage d'eau potable du bassin versant de la Mauldre



Les syndicats d'eau potable sont au nombre de 5 :

- Le Syndicat Intercommunal d'alimentation en eau potable de Maule – Bazemont – Herbeville
- Le Syndicat Intercommunal d'alimentation en eau potable de Feucherolles
- AQUAVESC
- Le Syndicat Intercommunal de la Région d'Yvelines pour l'Adduction d'Eau (SYRIAE)
- Le Syndicat des Eaux de la Mauldre Moyenne

3.3.2.2 Syndicat mixte ouvert

Le COBAHMA-EPTB Mauldre a pour mission de coordonner la politique de l'eau sur l'ensemble du bassin versant de la Mauldre et d'assister la Commission Locale de l'Eau (CLE) pour élaborer et mettre en œuvre le SAGE de la Mauldre. Cet Établissement Public Territorial de Bassin (EPTB) assure également la maîtrise d'ouvrage d'études et de travaux d'intérêt général et offre la possibilité, aux maîtres d'ouvrage, de lui faire porter la maîtrise d'ouvrage d'aménagements et de gestion patrimoniale des cours d'eau sur l'ensemble du bassin versant de la Mauldre.

3.4 LE SAGE DE LA MAULDRE

Le SAGE de la Mauldre a été approuvé par arrêté préfectoral le 4 janvier 2001, date depuis laquelle il est mis en œuvre. Sa révision a été approuvée le 10 août 2015 par arrêté préfectoral.

Les principaux enjeux sur le bassin versant de la Mauldre sont déclinés dans le SAGE révisé de la Mauldre, ils sont au nombre de 5 :

- **Enjeu n°1 : Assurer la gouvernance et la mise en œuvre du SAGE**

La prise en compte du SAGE dans les documents d'urbanisme, permettra sa **mise en œuvre opérationnelle** sur le territoire (*dispositions n°1 à 8*).

- **Enjeu n°2 : Restaurer la qualité des milieux aquatiques superficiels**

- **Reconquérir la qualité patrimoniale et biologique des cours d'eau**

Il s'agit d'améliorer la qualité écologique des berges et du lit du cours d'eau, par la mise en place de travaux de restauration (*dispositions n°9 à 17*).

- **Préserver et restaurer les zones humides et les mares**

Dans la continuité du SDAGE, le SAGE prévoit l'identification, la gestion et la protection des zones humides (*dispositions n°18 à 23*).

- **Gérer quantitativement les eaux superficielles**

Cet objectif est à relier avec les actions qui seront menées sur la restauration des cours d'eau et des zones humides (*dispositions n°24 à 29*).

- **Fiabiliser le fonctionnement des systèmes épuratoires par tout temps**

Il s'agit de poursuivre la fiabilisation des stations d'épuration et d'amplifier le contrôle et la réhabilitation des réseaux et branchements (*dispositions n°30 à 36*).

- **Diminuer les concentrations en substances dangereuses et micropolluants**

La mise en place de mesures sur les principales sources d'apports (industries, eaux pluviales, pesticides en zones agricoles et non agricoles), permettra d'atteindre le bon état chimique (*dispositions n°37 à 45*).

- **Enjeu n°3 : Préserver la ressource en eau souterraine**

Au niveau **qualitatif**, il s'agit d'atteindre le bon état à l'échelle de la nappe, notamment en aboutissant les procédures de protection de captages d'eau potable (*dispositions n°46 à 50*).

D'un point de vue **quantitatif**, l'objectif est d'assurer l'équilibre ressources / besoins (*dispositions n°51 à 54*).

- **Enjeu n°4 : Prévenir et gérer le risque d'inondation**

Il s'agit tout d'abord d'assurer la cohérence des politiques publiques de prévention des inondations. Par ailleurs, la confortation de la **gestion à la parcelle des eaux pluviales**, permettra de diminuer les ruissellements (*dispositions n°55 à 66*).

- **Enjeu n°5 : Valoriser le patrimoine et les usages liés à l'eau**

L'objectif est de **préserver** les éléments du patrimoine liés à l'eau, mais également de **valoriser** les usages récréatifs liés à l'eau, dans le respect des milieux aquatiques (pêche, canoë...) (*dispositions n°67 à 72*).

Le **règlement** du SAGE de la Mauldre vient renforcer 3 des plus importants enjeux du bassin versant.

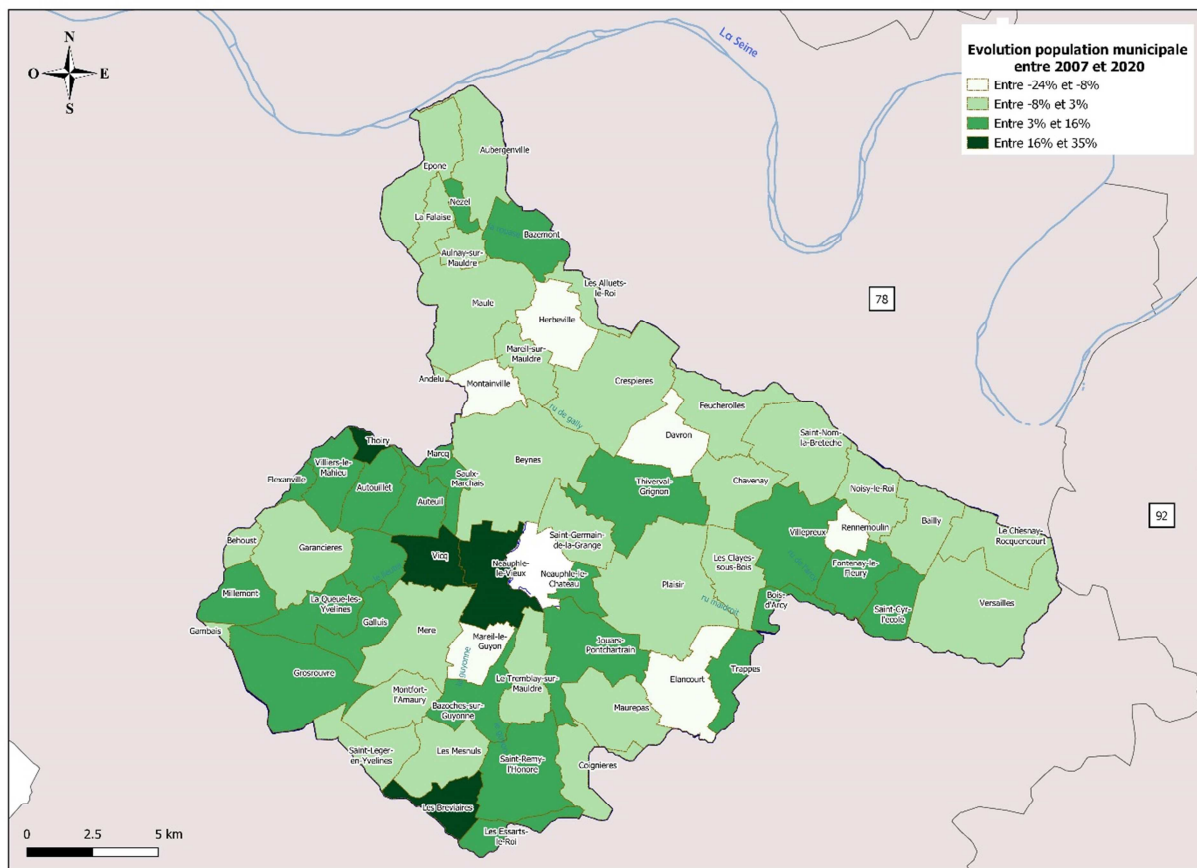
L'article 1 vise à **préserver le lit mineur et les berges** ; **l'article 2** **encadre et limite l'atteinte portée aux zones humides effectives à enjeu** par l'application de la séquence ERC pour tout projet d'aménagement soumis à la nomenclature eau. Les mesures compensatoires, à hauteur de 250% de la surface détruite doivent prévoir l'amélioration de zones humides existantes ou la création d'une zone humide.

Et l'article 3 vise à **limiter le ruissellement** pour éviter inondation et pollution des cours d'eau : pour tout projet donnant lieu à permis de construire, d'aménager ou la mise en place d'une ZAC de plus de 1000m² de surface totale, l'infiltration des eaux pluviales à la parcelle doit être recherchée en priorité. A défaut, le débit de fuite de l'aménagement est limité à 1l/s /ha.

3.5 EVOLUTION DEMOGRAPHIQUE ET OCCUPATION DES SOLS

3.5.1 Evolution Démographique

La population légale du bassin versant de la Mauldre au 1^{er} janvier 2020 est de 419 217 habitants soit une augmentation de 1% de la population depuis la mise en révision du SAGE (données 2007). La Carte ci-dessous présente la répartition de la population ainsi que son évolution entre 2007 et 2020.



Les sous bassins versants de la Mauldre amont, de la Mauldre aval et de la Guyonne voient globalement leurs populations diminuer sur la période 2007 -2020. Ce sont les très petites communes (< 650 habitants) de la Mauldre aval qui ont perdu le plus d’habitants (Herbeville, Montainville, La Falaise,...).

Sur le sous bassin versant de la Mauldre amont, ce sont les communes les plus importantes (Elancourt, Maurepas) et la commune du Tremblay sur Mauldre qui présentent un solde démographique négatif entre 2007 et 2020.

Sur le sous bassin versant de la Guyonne, afin de ne pas instaurer de biais dans l’estimation de la population, la commune des Essarts le Roi, présentant un important accroissement de sa population, a été comptabilisée à proportion de la surface de la commune sur le bassin versant de la Mauldre (14%). Il en a été de même pour la commune de Saint léger en Yvelines dont seul 15 % de sa surface est située dans le bassin versant de la Mauldre. Une diminution de la population est ainsi constatée entre 2007 et 2020 sur ce sous bassin versant. La commune de Mareil-le-Guyon enregistre la diminution la plus importante (-10%) suivie par les communes de Montfort l’Amaury et Saint Léger en Yvelines (-5%).

La population du sous bassin versant du ru de Gally est quant à elle restée constante entre 2007 et 2020. L’évolution démographique des communes du sous bassin versant du ru de Gally est néanmoins

hétérogène avec seulement 4 communes sur 14 présentant un solde démographique positif : Villepreux (+11%), Saint Cyr l'École (+12 %), Thiverval-Grignon (+5%) et Fontenay le Fleury (+ 4%). Ce sont les très petites communes de ce sous bassin versant qui enregistrent les plus fortes baisses de population : Davron (-18%) et Rennemoulin (-24%). Cette baisse démographique touche également des communes moyennes comme Bailly (-7%) et Noisy le Roi (-6%) ainsi que la commune nouvelle du Chesnay-Rocquencourt (-5%).

Les populations des sous bassins versants du ru Maldroit, et du Lieutel ont, en revanche, augmenté sur la période 2007 – 2020.

L'accroissement le plus important est constaté sur le sous bassin versant du Lieutel avec un solde démographique positif de + 8%. Seule la commune de Méré voit sa population diminuer de 2 % sur cette période. Les communes dont la population augmente le plus sont Thoiry (+28%, à 15% sur le bassin versant de la Mauldre), Vicq (+33%) et Neauphle le Vieux (+35%).

Le sous bassin versant du ru Maldroit présente un solde démographique positif de 5%. L'accroissement le plus important de la population est observé sur la commune de Trappes (+11%).

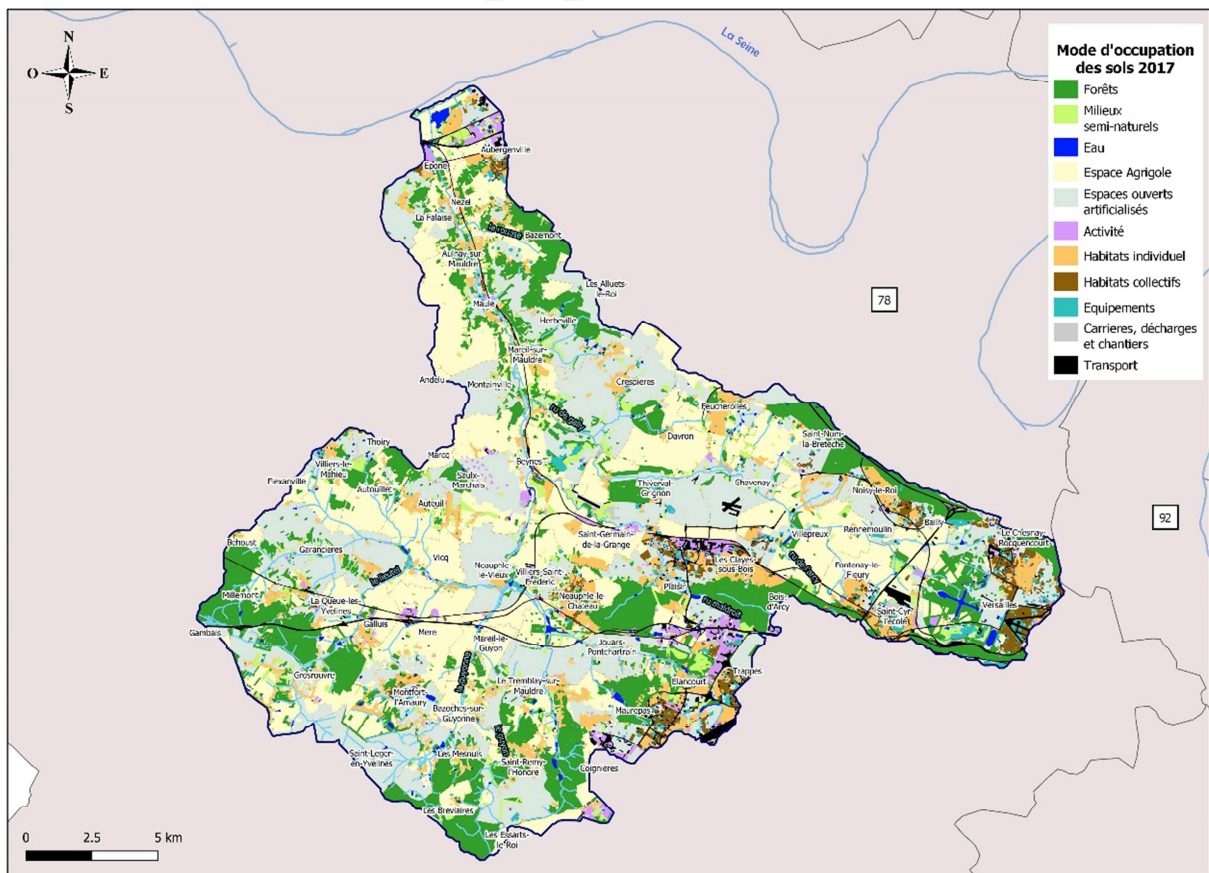
3.5.2 Mode d'occupation des sols (MOS)

3.5.2.1 Surfaces imperméabilisées

En additionnant les surfaces « Activités, Equipements, Habitats collectifs, habitats individuel, transports » du MOS 2017, l'imperméabilisation du territoire est estimée à 14,5 % (voir annexe 1).

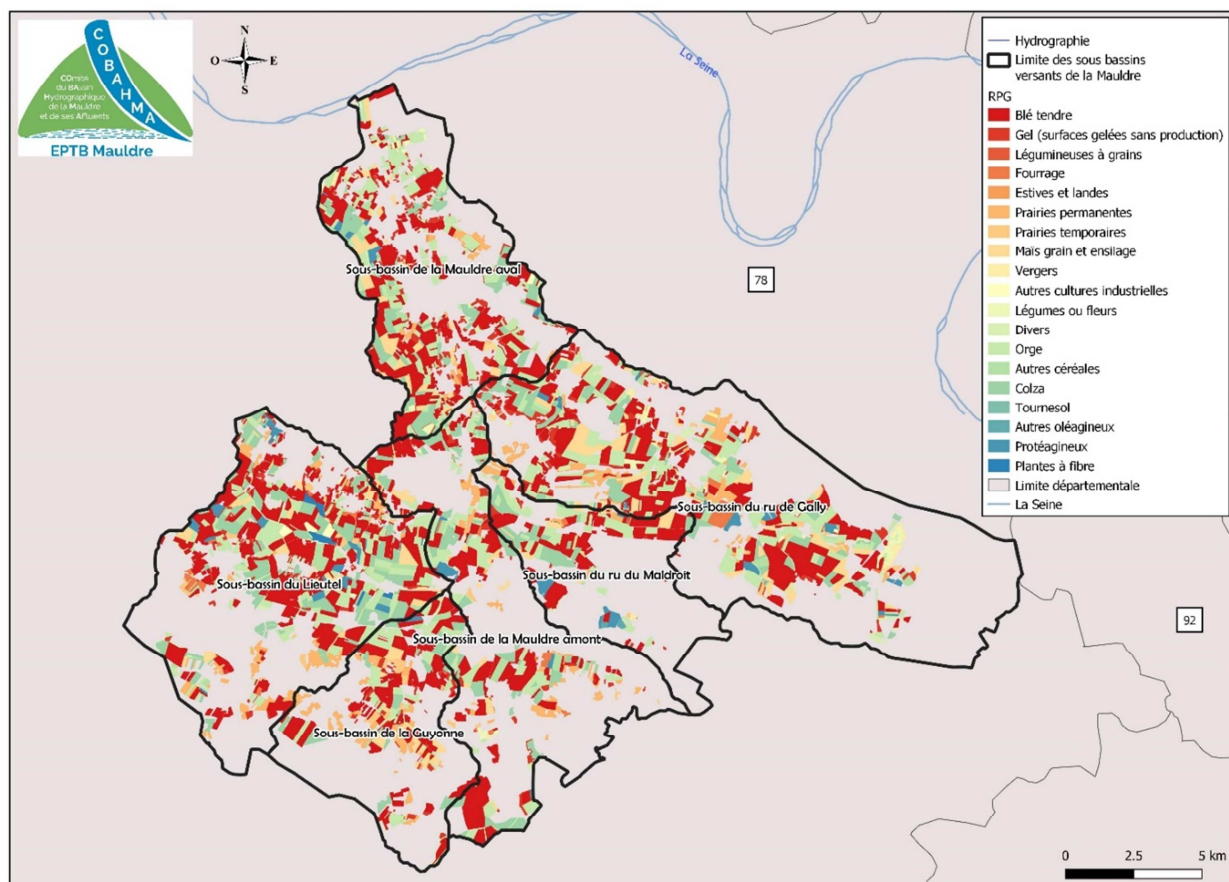
Les secteurs principaux en termes d'urbanisation sont la partie amont du bassin versant (Est et Sud-Est) avec notamment l'agglomération de Versailles et l'agglomération de Saint-Quentin-en-Yvelines, et l'extrême aval en vallée de la Seine.

Carte du mode d'occupation des sols (MOS 2017)



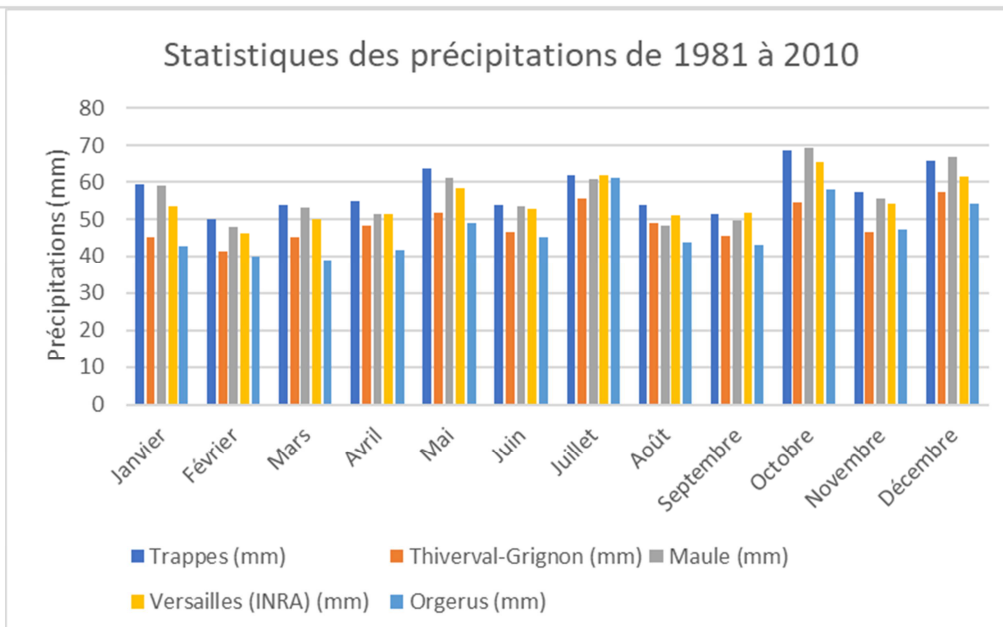
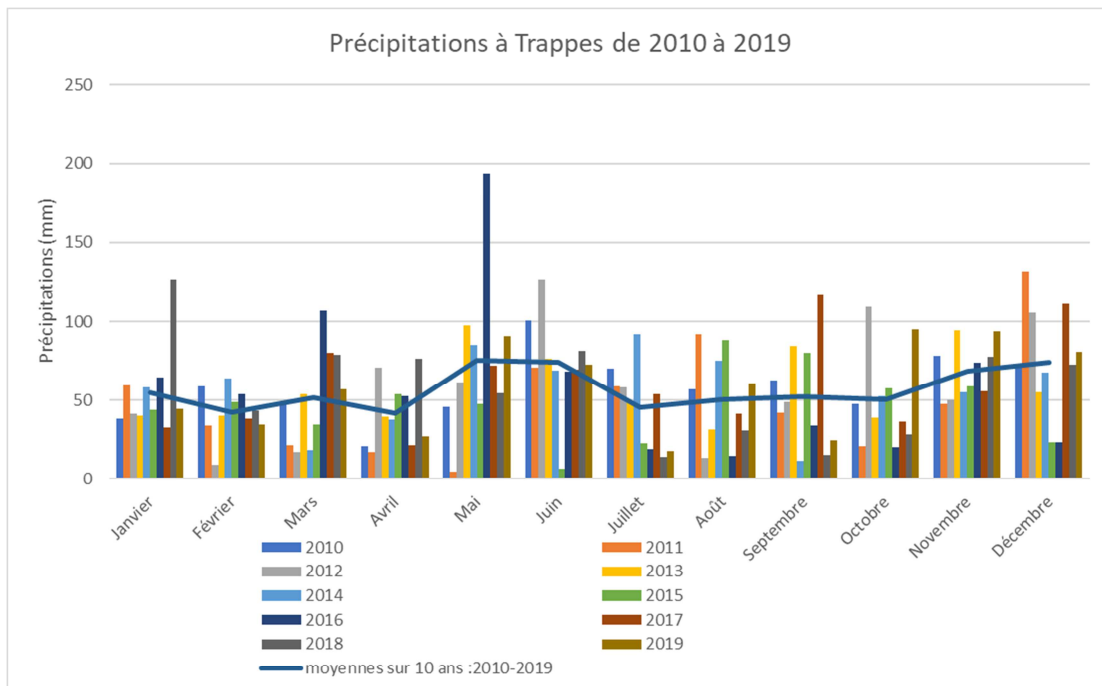
3.5.2.2 Surfaces agricoles

Carte des principales cultures du bassin versant de la Mauldre (RPG 2017) :



3.6 CONTEXTE HYDROLOGIQUE ET CLIMATOLOGIQUE

La pluviométrie moyenne annuelle varie sur l'ensemble du bassin : elle est de 565 mm au Sud-Ouest (station d'Orgerus, statistiques sur la période 1993-2010), 586 mm au centre du bassin (station de Thiverval-Grignon, statistiques sur la période 1986-2010), 676 mm au nord du bassin (station de Maule et 694 mm au sud du bassin (station de Trappes, sur la période de 1981 à 2010 ?). Sur la période de 2010 à 2019, la pluviométrie moyenne à Trappes est de 682 mm.



Il existe actuellement sur le bassin versant de la Mauldre 5 stations de mesures en continu des débits. Elles sont gérées par la DRIEE (banque HYDRO) :

L'exploitation des données de débits existantes pour ces 5 stations depuis leur mise en service jusqu'au début 2020 donne les débits caractéristiques suivants :

| Stations | QMNA5 (m ³ /s) | | Module interannuel | | Rapport QMNA5/module | |
|---------------------------------|---------------------------|-------|--------------------|-------|----------------------|------|
| | 2020 | 2012 | 2020 | 2012 | 2020 | 2012 |
| La Mauldre à Aulnay sur Mauldre | 1,300 | 1,1 | 2,030 | 2,1 | 64% | 52% |
| La Mauldre à Beynes | 0,555 | 0,43 | 1,020 | 1,02 | 54% | 42 % |
| La Guyonne à | 0,060 | 0,049 | 0,151 | 0,148 | 40% | 33% |

| | | | | | | |
|------------------------------------|-------|-------|-------|-------|------------|-------------|
| Mareil le Guyon | | | | | | |
| Le Lieutel à Neauphle le Vieux | 0,078 | 0,041 | 0,197 | 0,15 | 39% | 27 % |
| Le ru de Gally à Thiverval Grignon | 0,442 | 0,38 | 0,650 | 0,668 | 68% | 57 % |

Le débit d'étiage QMNA5 correspond à la moitié du module de la Mauldre à Beynes et à plus de 60% de la Mauldre à Aulnay sur Mauldre et sur le ru de Gally ce qui indique une artificialisation de ces cours d'eau. On peut également noter, l'augmentation de ces valeurs depuis la révision de l'état des lieux du SAGE en 2012 sans que, pour autant, la pluviométrie ait augmenté en moyenne sur cette période (cf paragraphe précédent).

Les études préalables au SAGE de 2001 montrent que 50 % du débit d'étiage relevé à Aulnay-sur-Mauldre provient du ru de Gally et 48 % des autres sous bassins versants de la Mauldre amont. Le débit d'étiage de la Mauldre à Aulnay-sur-Mauldre a la particularité d'être assuré à près de 90 % par les rejets des stations d'épuration du bassin versant.

3.7 INONDATIONS

Le fonctionnement hydrologique du bassin versant, les dégradations hydromorphologiques (busage, etc.) et son niveau d'urbanisation font de la gestion des crues une problématique importante sur le territoire, pour la protection des personnes et des biens. Ces inondations sont de trois types : débordement des cours d'eau, ruissellement urbain (particulièrement la commune de Versailles), ruissellement et coulées de boues (plus localement) dans les secteurs ruraux.

Concernant les zones présentant un risque d'inondation, des plans de prévention des risques (PPRI) ont été mis en œuvre. Il existe trois PPRI approuvés : celui de la Vallée de la Mauldre et du Lieutel approuvé le 18/09/2006, celui de la Vallée de la Seine approuvé le 30 juin 2007 et celui du ru de Gally, approuvé le 24 juillet 2013. Il existe également des zones règlementées au titre de l'article R. 111-3 du Code de l'urbanisme pour le risque inondation.

Pour lutter contre les risques d'inondations et de ruissellements, le SAGE de la Mauldre a mis en place, depuis 2004, une gestion des ruissellements à la parcelle pour les projets d'aménagements supérieurs à 1000m² (article 3 du règlement du SAGE révisé approuvé par arrêté préfectoral du 10 août 2015). Par ailleurs, au travers du porté à connaissances pour la révision ou l'élaboration des documents d'urbanisme, les avis rendus par la Commission Locale de l'Eau (CLE) sur les documents d'urbanisme et les demandes d'autorisation du droit des sols, les collectivités sont informées sur les risques de ruissellements agricoles et d'inondations (le recensement des secteurs à risques a été effectué lors de la révision du SAGE et précisé avec le partenariat pour la mise en place de la compétence GEMAPI avec le CEREMA en 2016), le règlement du SAGE en matière de gestion des eaux pluviales, de travaux en rivière et de zones humides.

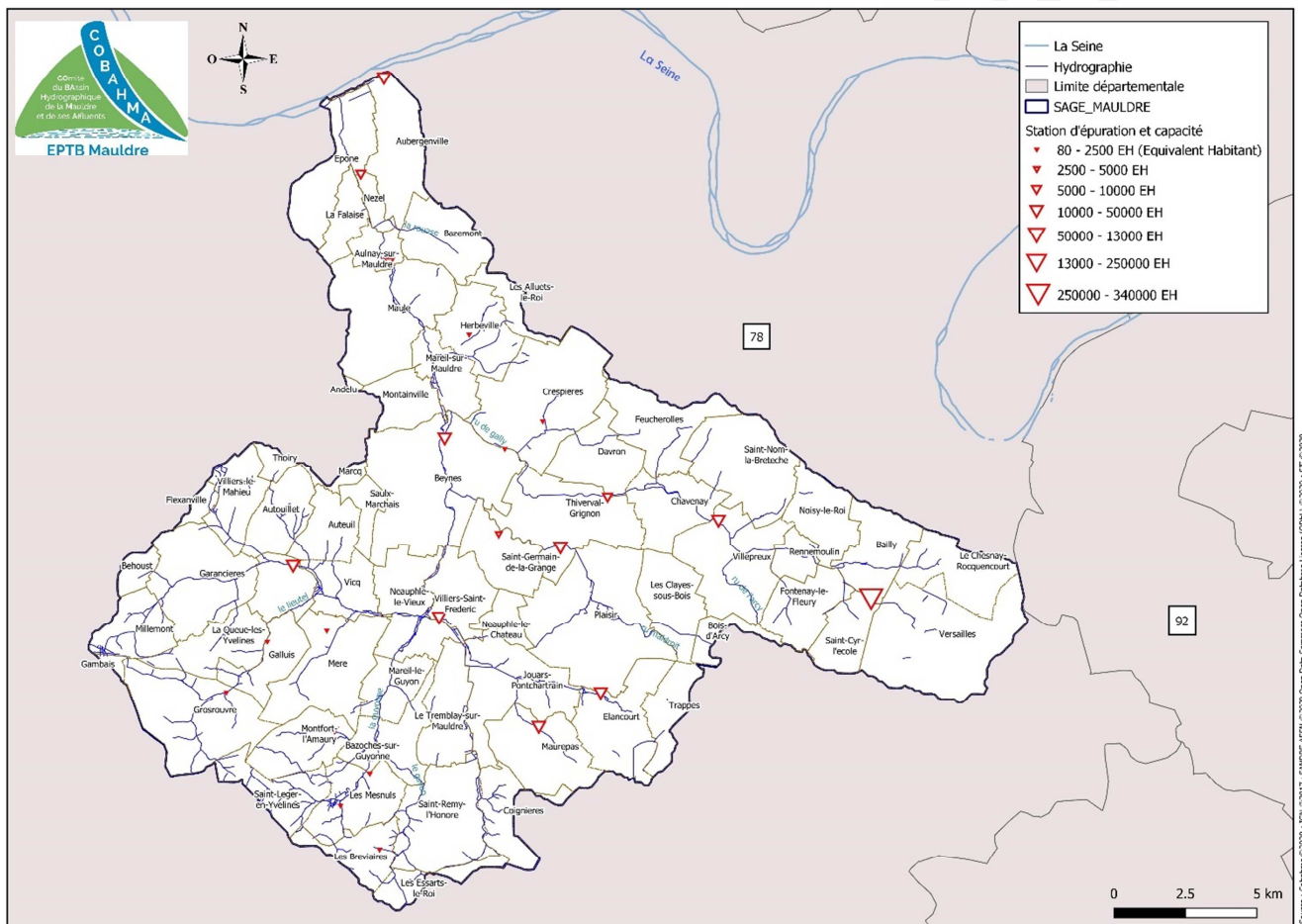
(45 000 EH) pour le bassin versant du ru de Gally ainsi que celles de Maurepas (46 667 EH) et Élancourt (40 000 EH) pour le ru d'Élancourt.

Cette répartition a évolué de manière significative depuis la révision du SAGE : en 2014, 50% de la capacité de traitement se situait sur le bassin versant du ru de Gally et un tiers sur le ru d'Élancourt. Le poids des rejets des stations d'épuration par rapport au débit des cours d'eau est très fort : le cumul de ces rejets représente 92 % du débit d'étiage de la Mauldre à Aulnay-sur-Mauldre.

Lors de la révision du SAGE, les travaux de la station de Carré de Réunion restaient à achever, chose faite depuis 2017. La station est depuis cette date équipée de la plus grande unité de traitement membranaire d'Europe. Technologie qui devrait, à terme, permettre une amélioration de la qualité physico-chimique des eaux du ru de Gally.

Le tableau de la page suivante présente un bilan des stations d'épuration du territoire.

Carte des stations d'épuration du bassin versant de la Mauldre



| Bassin versant | Station d'Épuration | Capacité en EH | Année de mise en service | Année de mise à niveau | Rapport P/Q ¹ | Commentaires Analyse 2013 - 2017 |
|----------------|-------------------------------|----------------|--------------------------|------------------------|--|---|
| Ru de Gally | Carré de Réunion | 340 000 | 1951 | 2017 | Valeur rédhitoire | Problème d'ECP ² et d'ECM ³ dans le réseau – baisse progressive du nombre de déversements sur la période 2013 -2017 |
| | Villepreux | 45 000 | 1950 | 2001 | | Problème d'ECP et d'ECM dans le réseau (57 % unitaire ; 43% séparatif) – dépassements fréquents du débit de référence de la DBO5 – Norme de rejet non respectée pour le phosphore en termes de rendements et de concentrations. |
| | Davron | 250 | | | | Arrêté d'exploitation en 2020. Boues activées par traitement combiné séquentiel |
| | Thiverval-Grignon | 9 000 | 1965 | 1995 | | Problème d'ECP et ECM et de mauvais branchements dans le réseau (1% unitaire ; 99% séparatif) |
| | Cresprières | 1 990 | 1981 | 2010 | | Problème d'ECP dans le réseau (51% unitaire ; 49% séparatif). Déversements dans le système de collecte suspectés ; traitement du phosphore à améliorer |
| | Camp militaire - Beynes | 1 500 | | | | Pas d'informations sur cette station d'épuration |
| | | | | | | |
| Lieutel | Boissy sans Avoir | 10 800 | 1966 | 2011 | Faible pression des rejets des stations d'épuration sur la masse d'eau. Masse d'eau dégradée par les nutriments. | Problèmes d'ECP dans le réseau (40% unitaire ; 60% séparatif), de déversements. Traitement du phosphore à améliorer |
| | Galluis | 2 000 | 1972 | | | Problèmes d'ECP (75% unitaire ; 25 % séparatif). Traitement du phosphore à améliorer |
| | Grosrouvre | 1 500 | 1987 | | | Problème d'ECP dans le réseau (100% séparatif). Déversements dans le système de collecte suspectés ; traitement du phosphore à améliorer |
| | Villiers le Mahieu | 600 | 1984 | 1995 | | Problème d'ECP dans le réseau – absence de traitement du phosphore |
| | Vicq | 600 | 2019 | | | Filtre planté de roseaux |
| Guyonne | Méré | 2 000 | 1982 | 2006 | Faible pression des rejets des stations d'épuration sur la masse d'eau. Masse d'eau dégradée par le phosphore et orthophosphates | Problèmes d'ECP (23% unitaire ; 77 % séparatif). Traitement du phosphore à améliorer |
| | Montfort l'Amaury | 4 000 | 1982 | 2010 | | Problème d'ECP dans le réseau (41% unitaire ; 59 % séparatif). Déversements dans le système de collecte suspectés ; traitement du phosphore à améliorer. |
| | Les Fontenelles - Les Mesnuls | 1 000 | 1980 | | | Problème d'ECP dans le réseau. Déversements dans le système de collecte suspectés ; traitement du phosphore à améliorer. |
| | La Millière – Les Mesnuls | 300 | 1980 | | | Idem que pour Les Fontenelles |
| | Les Brévaires | 933 | 1980 | | | |
| | | | | | | |
| Bassin | Station | Capacité | Année de | Année | Rapport P/Q | Commentaires |

¹ Rapport P/Q = population/débit d'étiage

² ECP : Eaux Claires Parasites

³ ECM : Eaux Claires météoriques

| versant | d'Épuration | en EH | mise en service | de mise à niveau | | Analyse 2013 - 2017 |
|---------------|----------------------------|----------------|-----------------|------------------|---|---|
| Maldroit | Le Val des Eglantiers | 50 000 | 1984 | 2004 | Sur cette masse d'eau, le rapport P/Q est rédhibitoire. Les paramètres ammonium, nitrites, phosphore total et orthophosphates dégradent la qualité de la masse d'eau. | Problème d'ECP dans le réseau (99,6% séparatif, 0,4 % unitaire) ; présence de mauvais branchements. Nécessité d'un traitement plus poussé des paramètres azotés et phosphatés. |
| | Saint Germain de la Grange | 4 300 | 1980 | 2016 | | Station mise en service en 2017 |
| Mauldre amont | Beynes | 12 000 | 1974 | 2012 | Pression importante de l'assainissement collectif. La masse d'eau est dégradée par le phosphore et les orthophosphates | Problème d'ECP et d'ECM dans le réseau (mixte) ; présence de mauvais branchements. Problème de traitement des paramètres nitrites et nitrates |
| | Villiers Saint Frédéric | 25 000 | 1986 | 1994 | | Restructuration prévue en 2022 pour 42 000 EH (Marché de conception-réalisation en cours) |
| | Elancourt | 40 000 | 1969 | 1996 | Sur cette masse d'eau, le rapport P/Q est rédhibitoire. Les paramètres ammonium, nitrites, phosphore total et orthophosphates dégradent la qualité de la masse d'eau. | Problème d'ECP dans le réseau (100% séparatif), de mauvais branchements. Nécessité d'un traitement plus poussé des paramètres azotés et phosphatés. |
| | Maurepas | 46 667 | 1980 | 1999 | | Problème d'ECP dans le réseau (100% séparatif) ; présence de mauvais branchements. Nécessité d'un traitement plus poussé des paramètres azotés et phosphatés. |
| Mauldre aval | Herbeville | 191 | 2014 | | Pression faible de l'assainissement collectif. Masse d'eau dégradée par les nutriments. | Filtre planté de roseaux |
| | Nézel | 6 300 | 1987 | 2012 | | Problème d'ECP dans le réseau (5,5% unitaire ; 94,5% séparatif) ; présence de mauvais branchements. Augmentation des déversements sur la période 2013-2017 ; traitement du phosphore à améliorer. |
| | Aulnay sur Mauldre | 9 000 | 1986 | 1995 | | Problème d'ECP dans le réseau (4% unitaire ; 96% séparatif) ; présence de mauvais branchements. Problème de traitement des paramètres azotés (ammonium, nitrites, nitrates) |
| Total | | 614 081 | | | | |

3.8.1.2 Les réseaux d'assainissement⁴

Concernant les réseaux, la majorité des dispositifs communaux d'assainissement collectif est raccordée par des réseaux de type séparatif (plus de 50% des communes, cf annexe 2) c'est-à-dire que la collecte des eaux usées et des eaux pluviales se fait dans des réseaux distincts. Les eaux usées sont transportées vers les stations d'épuration pour traitement alors que les eaux pluviales rejoignent le milieu naturel. Les réseaux unitaires (collectant les eaux usées et les eaux pluviales dans les mêmes canalisations) sont représentés dans des proportions plus faibles à l'échelle du bassin versant. Néanmoins, ce type de réseau se retrouve essentiellement sur le bassin versant du ru de Gally (Versailles, Le Chesnay-Rocquencourt et Saint Cyr l'Ecole) et représente, à cette échelle, une proportion non négligeable. Les réseaux mixtes sont des réseaux comprenant à la fois de l'unitaire et du séparatif et représentent plus de 30% des réseaux.

Une simulation des flux réalisée lors de la révision du SAGE, montre que, selon les sous bassins versants, les dysfonctionnements liés aux réseaux (mauvais branchements, surverses...) peuvent être estimés à 10 à 20 % de branchements impactants, soit 10 à 20 % des eaux usées non traitées rejetées directement. Ces simulations montrent également que, sauf pour le ru de Gally, les apports liés aux réseaux sont plus importants que ceux des stations d'épuration (du même ordre pour le Lieutel).

3.8.1.3 Schémas Directeurs d'Assainissement

La prise de compétence obligatoire par les communautés d'agglomération et urbaine de la compétence assainissement favorise la révision des Schémas Directeurs d'Assainissement (SDA), l'élaboration des SDA manquants ainsi que l'élaboration des Schémas Directeurs de gestion des Eaux Pluviales (SDP) et des zonages pluviaux. Ainsi, Versailles Grand Parc va procéder à l'élaboration de ses schémas directeurs d'assainissement et eaux pluviales tandis que SQY a déjà entamé leurs élaborations.

L'élaboration du SDA d'assainissement (EP et EU) est également en cours sur les communes ayant transféré la compétence collecte à Hydreaulys soit, Bailly, Le Chesnay-Rocquencourt, Fontenay-le-Fleury et Saint Cyr l'Ecole ainsi que pour les apports de Versailles, SQY et Bois d'Arcy (transport) et ceux des communes anciennement adhérentes au SIAVGO (Syndicat Intercommunal d'Assainissement du Val de Gally Ouest) soit Les Clayes sous Bois, Noisy le Roi, Saint Nom la Bretèche et Villepreux.

Le Syndicat Intercommunal d'Assainissement de la Vallée de la Mauldre (SIAVM) a, quant à lui, procédé à la révision de son schéma directeur en 2019, et le Syndicat Intercommunal du ru du Breuil (SIAB) en 2017.

Le Syndicat Intercommunal d'assainissement de la Région de Neauphle le Château (SIARNC), celui-ci va lancer une étude sur les eaux pluviales pour les communes membres. Celles-ci auront la charge de réviser ou élaborer leurs schémas directeurs.

Les communes de Beynes et de Saint Nom la Bretèche ont en projet la révision et l'élaboration de leurs schémas directeurs à compter de l'année 2021.

La commune de Rennemoulin a approuvé son schéma directeur en 2018. L'état des lieux des schémas directeurs du bassin versant se trouve en annexe 3.

3.8.1.4 Assainissement non collectif

Lors de la révision du SAGE, quatre communes étaient en totalité en assainissement non collectif : Davron, Herbeville, Vicq et Rennemoulin. Depuis, les études de schémas directeurs des communes de Vicq, Davron et Herbeville ont montré l'intérêt de réaliser un système d'assainissement collectif dans ces communes.

Dorénavant, seule la commune de Rennemoulin est entièrement en assainissement non collectif sur le bassin versant de la Mauldre. Elle procède à la mise en conformité de ses ANC depuis fin 2018, les travaux devraient se terminer en 2020.

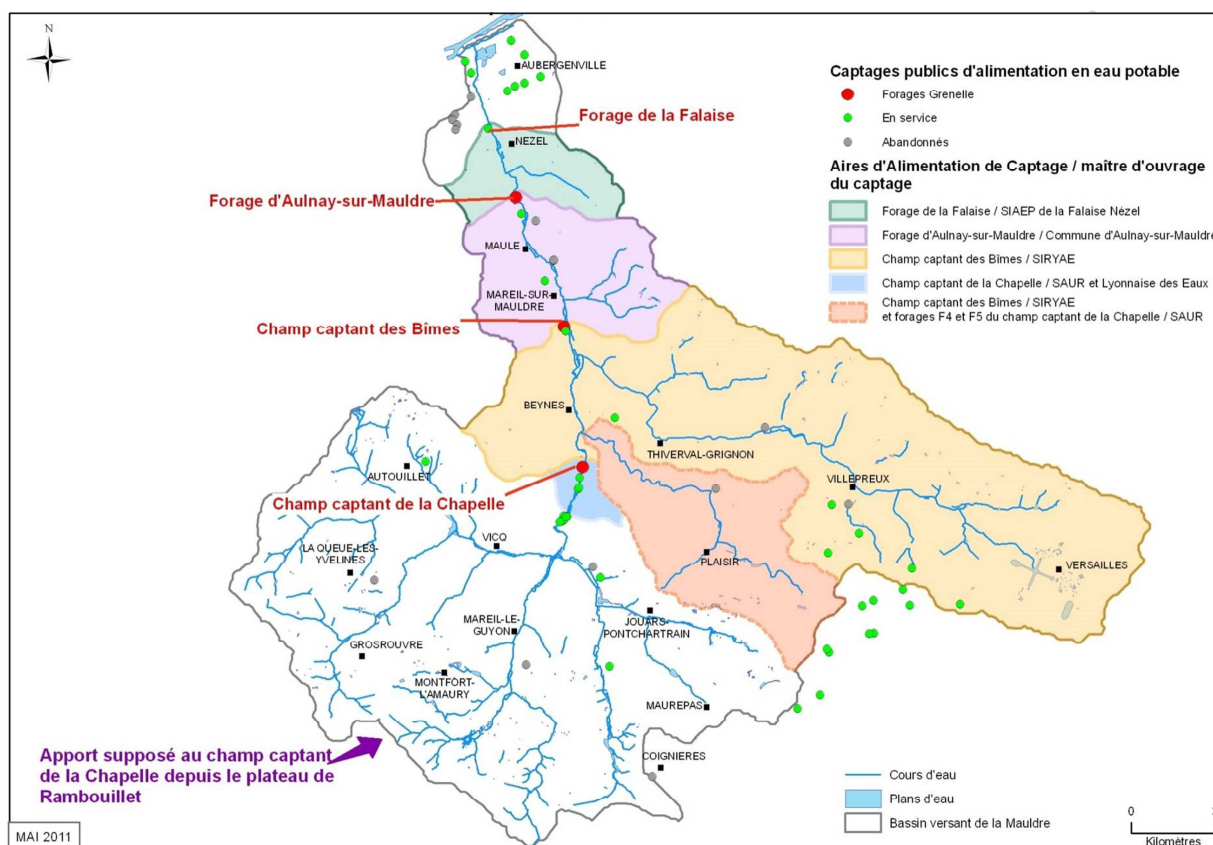
⁴ Données du PAGD du SAGE de la Mauldre

La commune de Montainville a procédé à la mise en conformité de ses installations d'assainissement non collectif en 2015 – 2016. La commune de Davron réalise, quant à elle, les travaux d'assainissement collectif pour son centre-bourg avec une station de 250 EH opérationnelle en 2020. Le SIARNC a réalisé pour la commune de Vicq une station d'épuration à filtres plantés de roseaux en 2019.

L'annexe 4 fait état des connaissances sur l'assainissement non collectif sur le bassin versant de la Mauldre.

3.8.2 Eau Potable

Sur le territoire de la Vallée de la Mauldre se trouvent 3 captages prioritaires « Grenelle » (loi Grenelle 1 du 3 août 2009) : le forage F5 du champ captant de la Chapelle, le forage B2 du champ captant des Bîmes et le forage d'Aulnay sur Mauldre.



Ces captages Grenelle sont classés en raison de leurs concentrations en nitrates, en atrazine et de leur importance stratégique.

Aquavesc étudie la remise en service du champ captant de Cressay et la création d'une usine de traitement pour la dureté et les produits phytosanitaires, avec la possibilité de mélange avec le champ captant de la Chapelle (à Beynes).

Les informations disponibles sur les captages des aires d'alimentation de captage de la Vallée de la Mauldre sont résumées dans le tableau ci-après ; en rouge sont les informations non confirmées par les exploitants. Les informations sur la qualité des eaux souterraines de ces aires d'alimentation se trouvent paragraphe 3.5.

| Forage | Code forage | Maître d'ouvrage/propriétaire | Exploitant | Débit maximal autorisé (m3/j) | Débit d'exploitation (m3/h) | Production annuelle (2015) m3 | Production annuelle (2016) | Production annuelle (2017) | Production annuelle (2018) | | | | | | |
|--------------------------------|-------------|-------------------------------|--|---|------------------------------------|-------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|---|--|--|--|--|--|
| F1 | 01825X0100 | Suez Eau France | Suez Eau France | 14 000 m3/j | | | | | | Les forages SUEZ de La Chapelle (F1, F2 et F3) ont fait l'objet d'un arrêté préfectoral du 30 mars 2018 autorisant l'utilisation de ces 3 forages pour l'alimentation en eau potable. Le volume de prélèvement autorisé sur ces 3 forages est de 14 000 m3/j. Les volumes indiqués pour F2 et F3 sont exacts. Le forage F1 n'a pas encore été utilisé pour la production d'eau potable. Les débits d'exploitation des F2 et F3 sont respectivement 300 et 270 m3/h. | | | | | |
| F2 – Champ captant La Chapelle | 01825X0099 | Suez Eau France | Suez Eau France | | 300 m ³ /h | 1 099 556 | 996 815 | 824 838 | 812 441 | | | | | | |
| F3 - Champ captant La Chapelle | 01825X0098 | Suez Eau France | Suez Eau France | | 270 m ³ /h | 932 773 | 602 027 | 347 031 | 403 573 | | | | | | |
| La Falaise | 01821X0071 | GPSetO | Suez Eau France | 240 m ³ /h 4500 m ³ /j | 200 m ³ /h | 49 593 | 1 225 | 83 640 | 58 984 | Le forage de La Falaise est utilisé en secours et est maintenu opérationnel par SUEZ | | | | | |
| F4 - Champ captant La Chapelle | 01825X0101 | SYRIAE depuis 2019 ? | Suez Eau France : arrêt d'exploitation en 2013 | | 140 à 160 m ³ /h | 4 050 | 174 | 952 | 9 | Les 2 autres forages (F4 et F5) sont pas exploités depuis février 2013. Etude conjointe en cours avec Aquavesc : champ captant de La Chapelle et de Cressay | | | | | |
| F5 - Champ captant La Chapelle | 01825X0102 | SYRIAE depuis 2019 ? | Suez Eau France : arrêt d'exploitation en 2013 | | 40 m ³ /h | 1123 | 68 | 63 | 3 | | | | | | |
| B1 – Champ captant des Bîmes | 01821X0036 | SYRIAE | SAUR | 150 m ³ /h 3600 m ³ /j | 100 m ³ /h | | 976 874 | | | | | | | | |
| B2 - Champ captant des Bîmes | 01821X0085 | SYRIAE | SAUR | 350 m ³ /h 8400 m ³ /j | 350 m ³ /h | | 2 286 894 | | | | | | | | |
| Les Aulnaies | 01821X0072 | Commune d'Aulnay sur Mauldre | SAUR du 22/12/2015 à juillet 2018 | 65 l/s | 150 à 170 m ³ /h, 20h/j | | 580 278 | | | Le forage des Aulnaies est aujourd'hui à la commune d'Aulnay. Ce forage a été exploité par SAUR de décembre 2015 à juillet 2018. Depuis cette date, il n'y a plus d'exploitant. | | | | | |

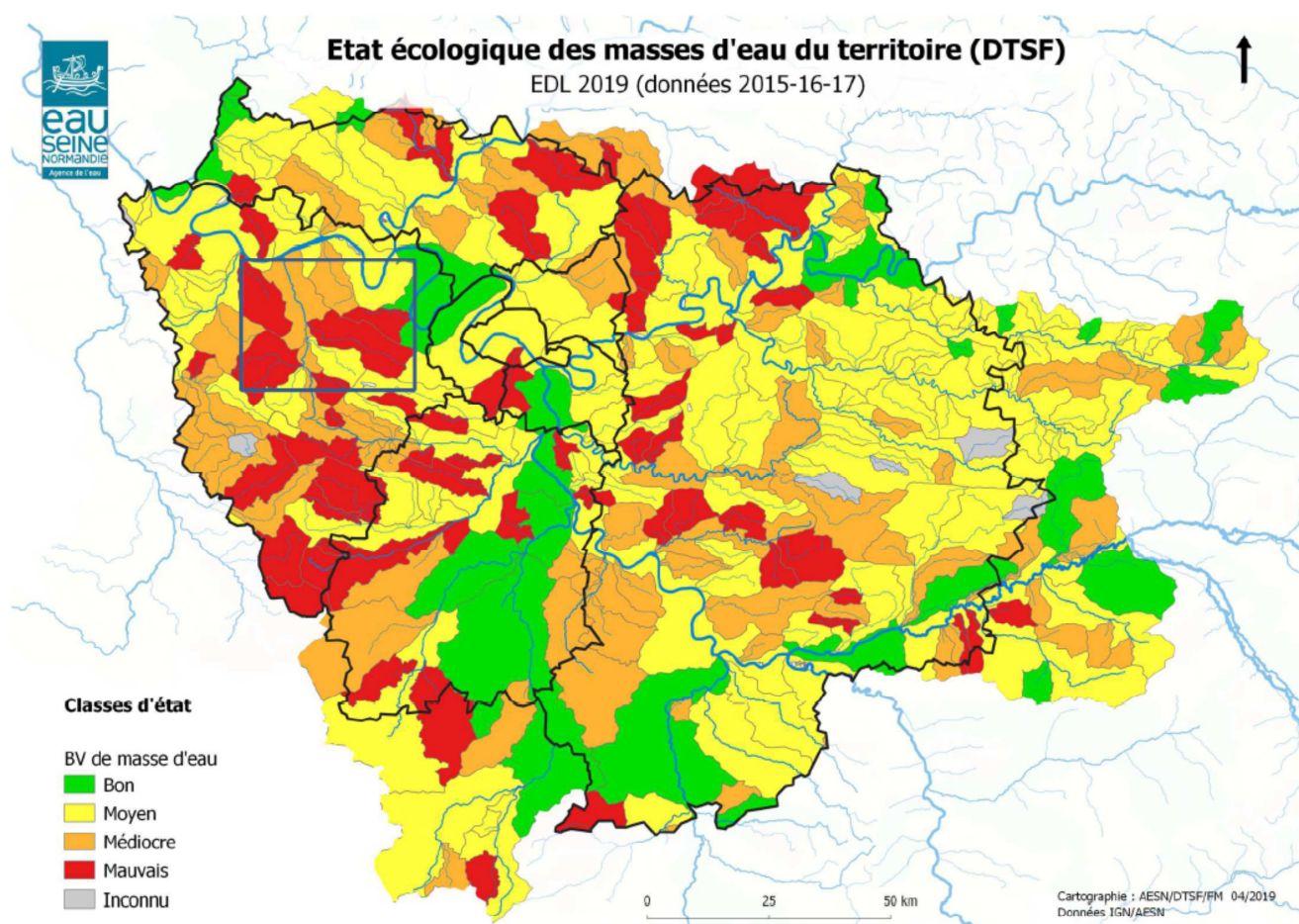
4 QUALITE DES EAUX ET DES MILIEUX AQUATIQUES

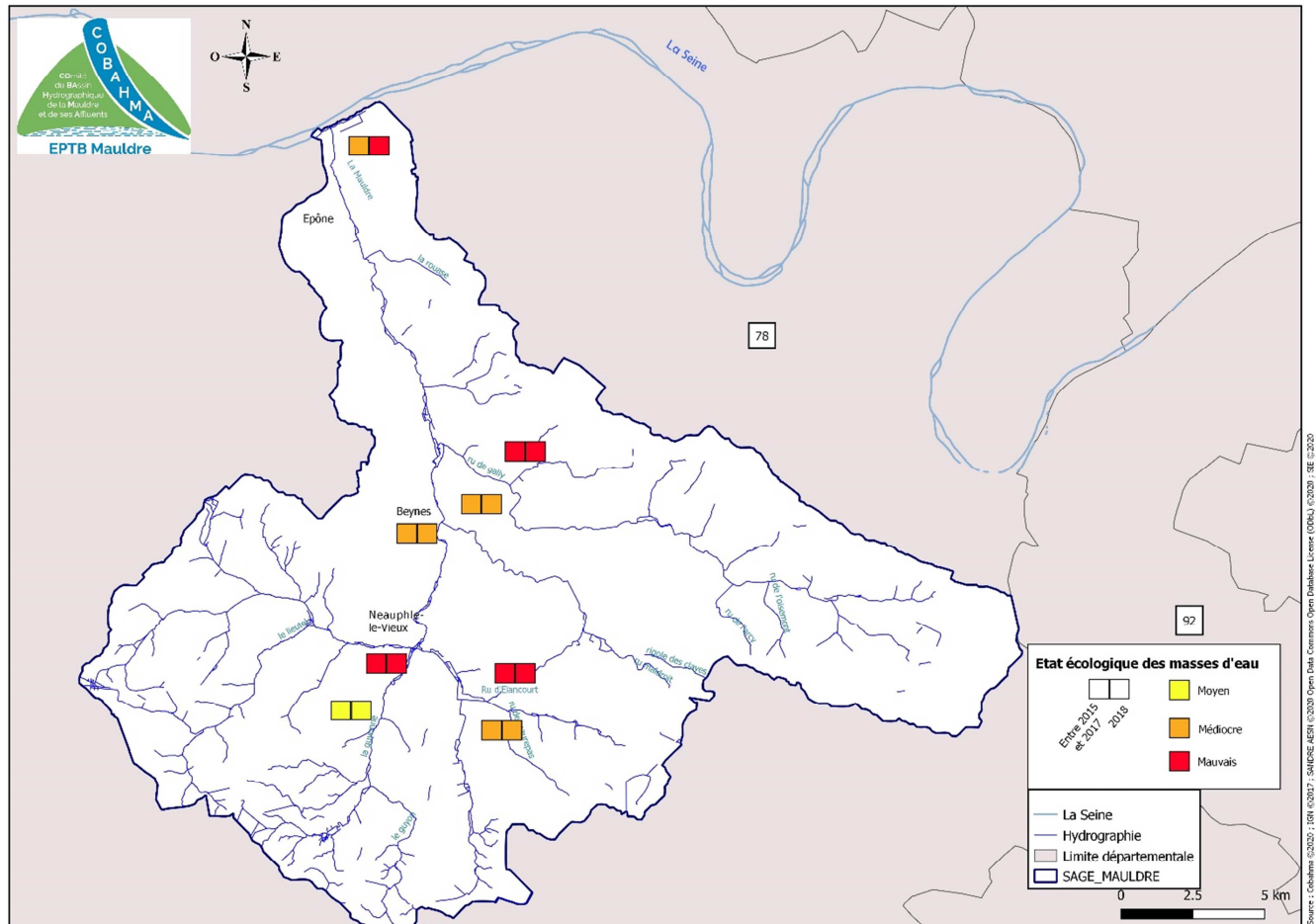
4.1 OBJECTIFS DES MASSES D'EAU

4.1.1 Objectifs d'atteinte du bon état écologique (cf annexe 6)

| Cours d'eau | Code masse d'eau | Objectifs du SDAGE |
|---|----------------------|---|
| La Mauldre : source au confluent du Maldroit (inclus) | FRHR 232 A | Bon état à 2027 |
| Le Lieutel | FRHR232A H303800 | Bon état à 2027 |
| La Guyonne | FRHR 232 A H 3039100 | Bon état écologique à 2021 et chimique à 2027 |
| Le ru d'Élancourt | FRHR 232 A H3033000 | Bon état à 2027 |
| Le Maldroit | FRHR 232 A H3049000 | Bon potentiel à 2027 |
| La Mauldre : confluent du Maldroit (exclu) au confluent de la Seine (exclu) | FRHR 232 B | Bon état à 2027 |
| Le ru de Gally | FRHR 232 B H3052000 | Bon état à 2027 |
| Eaux souterraines | Code masse d'eau | Objectifs du SDAGE |
| Tertiaire du Mantois à l'Hurepoix | FRHG102 | Bon état chimique à 2027, bon état quantitatif à 2015 |

4.2 QUALITE BIOLOGIQUE ET PHYSICO-CHIMIQUE DES MASSES D'EAU ET IDENTIFICATION DES ENJEUX PAR MASSE D'EAU (CF TABLEAU CI-DESSUS)





4.2.1 La Mauldre à le Tremblay sur Mauldre

Cette masse d'eau présente un état écologique médiocre, dégradée par l'indice invertébrés (I2M2)⁵ ainsi que par la présence de polluants spécifiques de l'état écologique : le metazachlore en 2017 : herbicide utilisé pour la culture du colza et le diflunicanil : herbicide utilisé sur le blé, l'orge et seigle. Le niveau de contamination est toutefois en diminution en 2018 pour ces 2 substances : bon état pour le métazachlore et faible contamination pour le diflufenicanil.

Les paramètres physico-chimiques sont, en revanche, bons à très bons sur cette masse d'eau pour les années 2014 à 2017. Une dégradation de qualité de bon à moyen du taux de saturation en oxygène, carbone organique dissous et phosphore total est observée en 2018.

L'indice biologique diatomée est également bon. Une forte contamination en benzo(a)pyrène dégrade également l'état écologique de cette masse d'eau.

Concernant l'ensemble des pesticides, la qualité de cette masse d'eau est dégradée de manière variable selon les années par différents pesticides (cf annexe 5) La dégradation de la qualité de l'eau en 2018 en mauvais état pour le glyphosate et pour le mancozèbe et en état moyen pour le métolachlore (interdit en 2008), prosulfocarbe et AMPA⁶ est à noter. La présence de diuron en 2017, herbicide à usage principal non agricole, interdit depuis 2008, est également à relever.

Par ailleurs, depuis l'interdiction de l'isoproturon et du métaldéhyde, cette masse d'eau n'est plus déclassée par ces pesticides.

Ainsi, l'analyse de la qualité biologique et physico-chimique met en évidence un enjeu hydromorphologique et un enjeu pesticides sur cette masse d'eau.

⁵ Cf annexe 1

4.2.2 Le ru d'Elancourt à Jouars-Pontchartrain

L'état écologique de cette masse d'eau, déclassé par les concentrations en orthophosphates et l'indice invertébré (I2M2), est mauvais.

D'autres paramètres déclassent la qualité de cette masse d'eau dans une moindre mesure : l'indice diatomée (moyen) ainsi que le phosphore (médiocre), l'ammonium et les nitrites (moyen).

Une forte contamination en benzo(a)pyrène altère également l'état écologique de cette masse d'eau.

Concernant l'ensemble des pesticides, cette masse d'eau est déclassée en mauvais état par les concentrations en AMPA⁶ et deltaméthrine mesurées et en état moyen par le dinoterbe, le glyphosate et le prosulfocarbe .

Ainsi, l'analyse de la qualité biologique et physico-chimique met en évidence un enjeu hydromorphologique et un enjeu nutriments (paramètre azotés et phosphorés) sur cette masse d'eau.

4.2.3 La Guyonne à Mareil le Guyon

L'état écologique de cette masse d'eau dégradé par l'indice invertébré est médiocre.

L'indice diatomée, le carbone organique dissous ainsi que le phosphate et orthophosphates déclassent l'état écologique de cette masse d'eau en état moyen.

Une forte contamination en benzo(a)pyrène altère également l'état écologique de cette masse d'eau.

Concernant l'ensemble des pesticides, cette masse d'eau est dégradée, en 2018, par la mancozèbe (classe de qualité mauvaise), par l'AMPA (classe de qualité médiocre) et par le glyphosate et le prosulfocarbe (classe de qualité moyenne).

Ainsi, l'analyse de la qualité biologique et physico-chimique met en évidence un enjeu hydromorphologique, un enjeu de pollution organique, phosphorée et pesticides sur cette masse d'eau.

4.2.4 Le ruisseau du Lieutel à Neauphle le Vieux

Les paramètres biologiques (I2M2 et IBMR) constituent les paramètres déclassants cette masse d'eau à un état écologique mauvais.

Le reste des paramètres biologiques ainsi que le bilan azoté dégradent cette masse d'eau en qualité moyenne, le phosphore et les nitrates en qualité médiocre.

Des polluants spécifiques de l'état écologique sont également quantifiés : chlortoluton (herbicide), metazachlore et diflufenicanil.

Parmi les substances prioritaires dégradant l'état chimique, de l'hexachlorohexane, de l'isoproturon, du chlorpyrifos, des hydrocarbures aromatiques polycycliques (notamment le benzo(a)pyrène à un fort niveau de contamination) ont été mesurés entre 2016 et 2018.

Concernant l'ensemble des pesticides, une amélioration de la qualité est notable entre 2016 et 2018 à l'exception du glyphosate dont les concentrations déclassent cette masse d'eau en mauvaise qualité.

Ainsi, l'analyse de la qualité biologique et physico-chimique met en évidence un enjeu hydromorphologique, un enjeu sur les nutriments et un enjeu pesticides sur cette masse d'eau.

4.2.5 Le ru Maldroit à Beynes

L'état écologique de cette masse d'eau, dégradé par l'indice invertébrés, le phosphore, les orthophosphates et les nitrites, est médiocre.

⁶ Produit de dégradation du glyphosate

Les autres paramètres déclassants sont l'indice diatomées, le carbone organique dissous et l'ammonium.

Des polluants spécifiques de l'état écologique sont également quantifiés : aminotriazole (herbicide) et diflufenicanil, cuivre et zinc ainsi que des hydrocarbures aromatiques polycycliques, en particulier le benzo(a)pyrène à un fort niveau de contamination et de l'isoproturon en 2016.

Concernant l'ensemble des pesticides, les concentrations mesurées en aminotriazole, AMPA et glyphosate dégradent cette masse d'eau en classe de mauvaise qualité.

Ainsi, l'analyse de la qualité biologique et physico-chimique met en évidence un enjeu hydromorphologique, un enjeu sur les nutriments et un enjeu pesticides sur cette masse d'eau.

4.2.6 La Mauldre à Beynes

L'indice invertébrés et les paramètres phosphorés déclassent cette masse d'eau en état médiocre.

L'indice diatomée, les nitrites et la carbone organique dissous déclassent la masse d'eau en qualité moyenne.

Des polluants spécifiques de l'état écologique sont également quantifiés : métazachlore en 2017, aminotriazole et diflufenicanil en 2017 et 2018 et chlortoluron en 2018.

Des hydrocarbures aromatiques polycycliques sont également quantifiés, dont le benzo(a)pyrène avec un fort niveau de contamination.

Concernant l'ensemble des pesticides, les concentrations en AMPA, glyphosate et prosulfocarbe déclassent cette masse d'eau en qualité mauvaise en 2018. Le déclassement, en 2018, de cette masse d'eau en qualité moyenne par le métolachlore (interdit depuis 2008) est à noter.

Ainsi, l'analyse de la qualité biologique et physico-chimique met en évidence un enjeu hydromorphologique, un enjeu sur les nutriments et un enjeu pesticides sur cette masse d'eau.

4.2.7 La Mauldre à Epône

L'état écologique de cette masse d'eau est médiocre.

Les paramètres biologiques à l'exception de l'indice poisson (bon) et diatomés (moyen) ainsi que les paramètres phosphorés et les nitrites sont les paramètres déclassant la masse d'eau à médiocre.

Les nitrates déclassent la masse d'eau à moyen.

Des polluants spécifiques de l'état écologique sont également quantifiés, le cuivre, le zinc, ainsi qu'en 2017 le métazachlore, l'aminotriazole et le diflufenicanil. En 2018, seul le diflufenicanil contamine cette masse d'eau.

Des substances prioritaires sont également trouvées : l'aclonifène en 2016, des hydrocarbures aromatiques polycycliques avec un fort niveau de contamination.

Concernant l'ensemble des pesticides, les concentrations mesurées en AMPA déclassent cette masse d'eau en mauvaise qualité. Le glyphosate est, quant à lui présent en concentration moyenne.

Ainsi, l'analyse de la qualité biologique et physico-chimique met en évidence un enjeu hydromorphologique, un enjeu sur les nutriments et un enjeu pesticides sur cette masse d'eau.

4.2.8 Le ru de Gally à Crespières

L'état écologique de cette masse d'eau déclassé par l'indice invertébrés (I2M2), les paramètres azotés et les orthophosphates est mauvais.

Les autres paramètres déclassants sont le phosphore, les nitrates (médiocre), l'indice diatomées, le carbone organique dissous et la température (moyen)

Des polluants spécifiques de l'état écologique sont également quantifiés : zinc, aminotriazole et diflufenicanil.

Deux insecticides faisant partis de la liste des substances prioritaires (« liste noire ») ont été quantifiés avec un fort niveau de contamination, l'heptachlore en 2017 et le dichlorvos en 2018. Le ru de Gally présente également une forte contamination en hydrocarbures aromatiques polycycliques (cf annexe 7).

Les pesticides déclassants par ailleurs la qualité du ru de Gally en 2018, sont le prosulfocarbe (classe de qualité moyenne), le glyphosate (classe de qualité médiocre) et l'AMPA (classe de qualité médiocre).

Ainsi, l'analyse de la qualité biologique et physico-chimique met en évidence un enjeu hydromorphologique, un enjeu sur les nutriments et un enjeu pesticides sur cette masse d'eau.

4.3 QUALITE PATRIMONIALE DES COURS D'EAU

Dans les zones urbanisées et dans les zones agricoles, les caractéristiques hydromorphologiques naturelles des cours d'eau ont subi d'importantes atteintes et transformations (endiguement, busage, artificialisations locales ou étendues des berges, pose de merlons ou de bourrelets de curage, destruction ou disparition de la ripisylve...).

Les altérations les plus présentes sur le bassin versant sont liées au recalibrage, à la rectification des cours d'eau et à la faible présence de la ripisylve. Les bassins versants les plus impactés sont le Maldroit, les rus d'Élancourt et de Maurepas, le ru de Gally (notamment dans la partie amont jusqu'à la commune de Chavenay), le Lieutel (ru du Breuil et ru de Ponteux vers la STEP de Méré), et le ru de Gaudigny pour le bassin versant de la Guyonne.

Par ailleurs, de nombreux ouvrages sont implantés en travers des cours d'eau (seuils, vannes, clapets...) et modifient les conditions naturelles d'écoulement de l'eau et des sédiments. Un certain nombre d'ouvrages jouent un rôle hydraulique ou de gestion des crues ; d'autres, témoins d'anciennes utilisations, n'ont plus d'usage reconnu à ce jour.

La présence de ces ouvrages entrave la libre circulation piscicole, isolant les populations principalement cyprinidés, mais limite également les possibilités de migration de l'anguille et de la truite Fario, dont la présence est détectée sur plusieurs cours d'eau du bassin versant. En particulier, la Mauldre et la Guyonne sont classées en liste 1 et 2⁷ au titre de l'article L. 214-17-I du Code de l'environnement, par le critère de la présence de grands migrateurs amphihalins (anguille notamment).

Les rivières du bassin présentent des indicateurs biologiques globalement médiocre à mauvais (IPR, IBD, I2B2, cf paragraphe ci-dessus) dont les causes sont à rechercher dans la qualité de l'eau et la dégradation des habitats naturels des différentes espèces.

Analyse par sous-bassin :

Le Maldroit : La qualité morphologique est très dégradée, le ru est rectifié dans la partie amont, couvert sur sa partie intermédiaire (après la confluence avec le ru de Sainte Apolline), recalibré en aval de la STEP du Val des Églantiers, et la ripisylve est peu présente. L'amont du Maldroit, avant la station d'épuration des Églantiers, est marqué par le blocage latéral. Son lit est incisé. Le taux d'étagement est de 15 % avec 67 obstacles à l'écoulement recensés soit 4 par km de cours d'eau (densité forte).

La Mauldre amont : Les altérations dominantes sont également liées à des travaux de rectification et de recalibrage. C'est dans la partie amont de la Mauldre que l'état morphologique est le moins bon et notamment sur les rus d'Élancourt et de Maurepas. Pour ces deux affluents, les têtes de bassins connaissent

⁷ Cours d'eau ou tronçons de cours d'eau à préserver par l'interdiction de construire tout nouvel obstacle à la continuité écologique quel que soit l'usage. Trois critères sont utilisés dans cette classification : il s'agit de tronçons en très bon état écologique, de « réservoirs biologiques » dotés d'une riche biodiversité jouant le rôle de pépinière, ou nécessitant une protection complète des poissons migrateurs amphihalins.

également des problématiques de blocage latéral (recouvrement pour l'amont du ru d'Élancourt) et de blocage longitudinal.

Le taux d'étagement est de 31 % avec 40 obstacles à l'écoulement recensés soit 2 par km de cours d'eau (densité moyenne). Pour le ru d'Élancourt, le taux d'étagement est de 39 % avec 58 obstacles à l'écoulement recensés soit 5 par km de cours d'eau (densité forte).

Ru de Gally et Mauldre aval : Comme sur l'ensemble du bassin versant, les altérations dominantes sont la rectification et le recalibrage des cours d'eau ainsi que la faible présence de ripisylve notamment en aval du ru de Crespières, sur le ru de Croix-Marie, le ru de la Rouase et le ru des Glaises. Les cours d'eau sont parfois déplacés et perchés par rapport au talweg (ru des Glaises et ru de Gally avant Villepreux). Des blocages latéraux en aval de la STEP du Carré de Réunion et du ru de Riche sont observés. Les modifications morphologiques liées au busage, au cours d'eau perché par rapport au talweg et à l'absence de ripisylve sont importantes sur le ru des Glaises. Le ru de Maltoute et l'amont du ru de Crespières sont quant à eux de bonne qualité morphologique.

Le taux d'étagement est de 9 % avec 15 obstacles à l'écoulement recensés soit moins d'1 par km de cours d'eau (densité faible) pour la Mauldre aval qui est classée prioritaire pour la restauration de la continuité écologique au titre de l'article L.214-7 du code de l'environnement.

Le ru de Gally présente également un taux d'étagement très faible (5 %) avec 18 obstacles à l'écoulement recensés soit moins d'1 par km de cours d'eau (densité faible). La diversité de l'habitat est, par ailleurs, faible.

La Guyonne : La partie aval est plutôt de bonne qualité morphologique. La partie amont est néanmoins très rectifiée et recalibrée. L'affluent le plus dégradé est le ru de Gaudigny (blocage latéral et busage partiel en amont, en partie perché par rapport au talweg, absence de ripisylve sur une grande partie). Le taux d'étagement est de 31 % avec 23 obstacles à l'écoulement recensés soit 1 par km de cours d'eau (densité moyenne). La Guyonne est classée comme axe prioritaire pour la restauration de la continuité écologique (article L.214-7 du code de l'environnement).

Le Lieutel : L'amont du Lieutel jusqu'à la confluence avec le ru du Breuil est un cours d'eau avec des caractéristiques morphologiques plutôt bonnes. La partie aval est plus touchée par des problèmes de rectification et recalibrage. Les affluents de la rive gauche (ru du Breuil, Merdron...) sont très altérés (rectification, absence de ripisylve) et notamment le ru du Breuil dans sa partie traversant la commune de Garancières. Le tronçon du ru du Pontoux en aval de la STEP de Méré présente également des altérations morphologiques importantes : blocage latéral, couverture, absence de ripisylve, rectification, colmatage. Le taux d'étagement est de 9% avec 14 obstacles recensés soit moins d'1 par km. La diversité des habitats est faible.

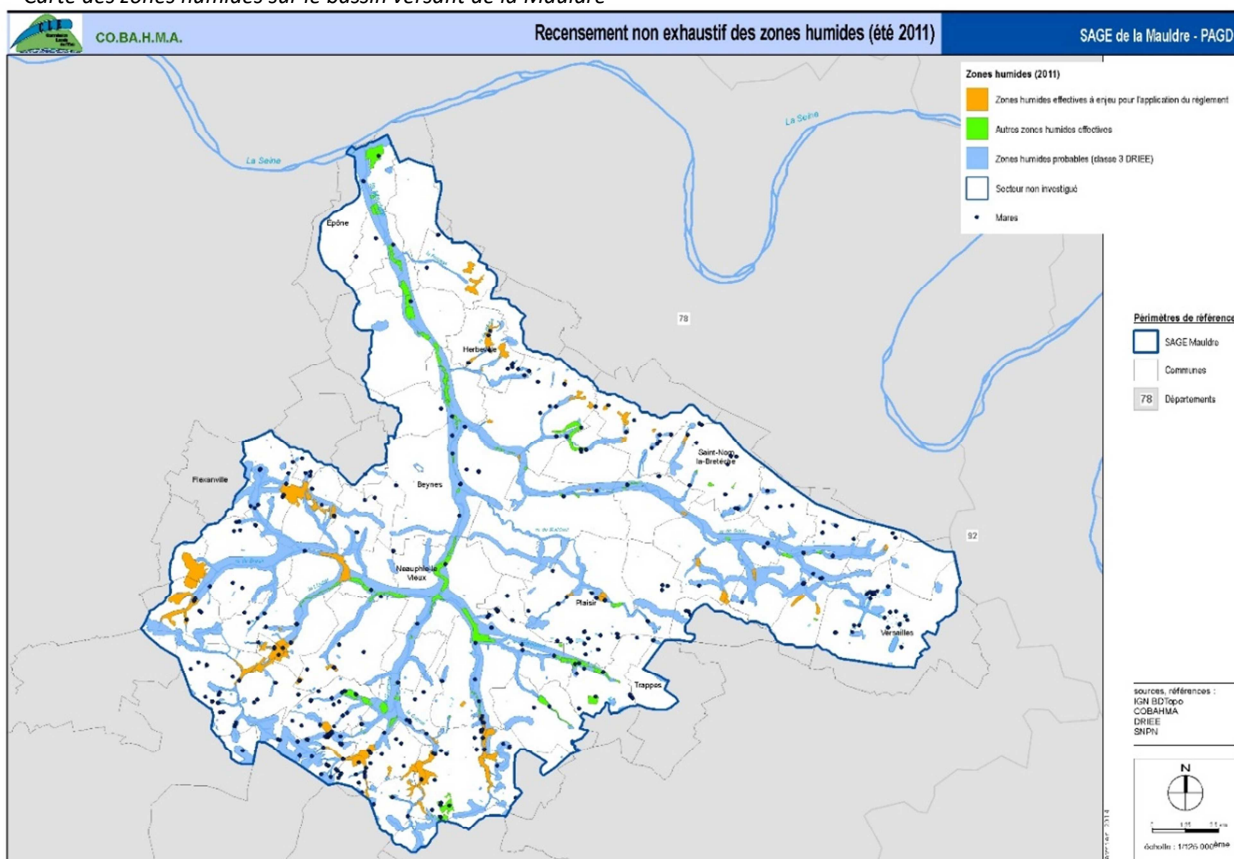
4.4 ZONES HUMIDES

Les zones humides présentent différentes fonctionnalités et services rendus par rapport à la gestion de l'eau tant d'un point de vue qualitatif (épuration des eaux par filtration des contaminants, etc.) que quantitatif (rôle hydrologique : écrêtements des crues, zones d'expansion des crues, soutien d'étiage, etc.) et écologique (biodiversité, etc.). Un important travail d'acquisition des connaissances a été mené par le COBAHMA en réalisant un recensement non exhaustif des zones humides du bassin versant (carte n°20 de l'atlas cartographique). 170 zones humides effectives ont ainsi été délimitées pour une surface de 12,7 km² soit environ 3,2 % de la surface du bassin versant de la Mauldre. Un premier tri a ensuite été réalisé afin de faire ressortir les zones humides effectives à enjeu. L'identification des menaces devra permettre d'identifier les zones humides prioritaires.

De nombreuses pressions sur ces milieux se sont exercées par le passé et se maintiennent encore localement, tout particulièrement l'urbanisation et les aménagements agricoles. Il convient de préserver les zones humides au regard de leur potentiel pour la reconquête de la qualité de l'eau et des milieux aquatiques.

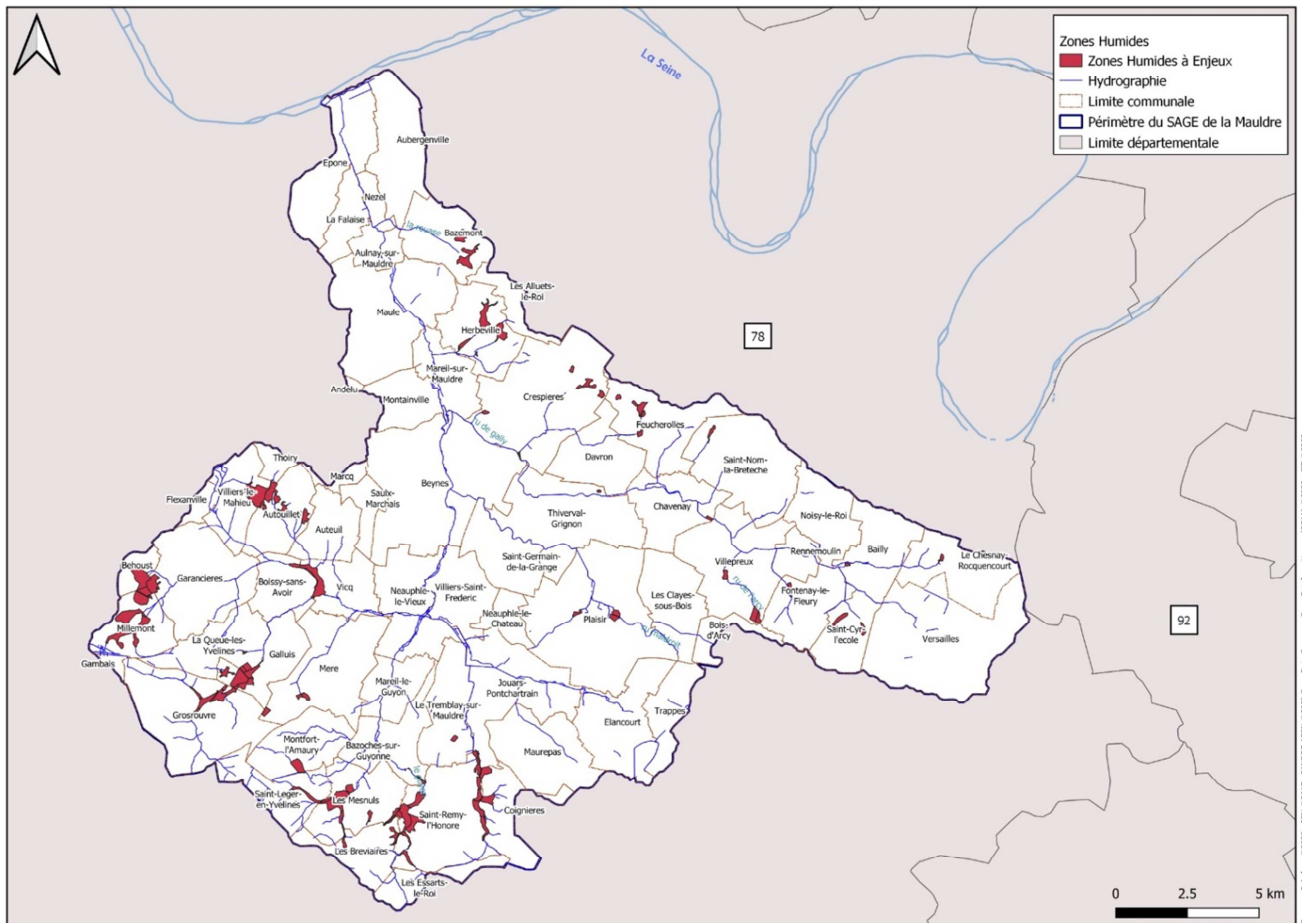
Ainsi, le SAGE de la Mauldre se fixe comme objectif prioritaire de stopper le processus de disparition des zones humides de son territoire. Cette ambition est traduite au travers de l'article 2 du règlement du SAGE. La logique de gestion des zones humides doit en premier lieu éviter toutes dégradations sur ces espaces. Dans le cas où la destruction de zones humides ne peut être évitée lors d'aménagements, il est demandé au maître d'ouvrage du projet d'aménagement de compenser cette perte pour des fonctionnalités équivalentes (application de la doctrine de l'état « Eviter – Réduire – Compenser »).

Carte des zones humides sur le bassin versant de la Mauldre



Carte des zones humides à enjeu sur le bassin versant de la Mauldre :

Document



DOCUMENT

4.5 EAUX SOUTERRAINES

Sur le territoire de la Vallée de la Mauldre se trouvent 3 captages prioritaires « Grenelle » (loi Grenelle 1 du 3 août 2009) : le forage F5 du champ captant de la Chapelle, le forage B2 du champ captant des Bîmes et le forage d'Aulnay sur Mauldre.

Ces captages Grenelle sont classés en raison de leurs concentrations en nitrates, en atrazine et de leur importance stratégique.

Sur ces captages, les concentrations en nitrates sont non négligeables et relativement stables dans le temps. Sur les champs captant des Aulnays et des Bîmes, par exemple, les concentrations des eaux brutes se maintiennent autour de 40mg/l depuis une vingtaine d'année. Après une diminution de la concentration en nitrates mesurée en 2018 sur le forage B2 (35,8 mg/l), celle-ci est repartie à la hausse en 2019 et cette tendance se poursuit pour le début d'année 2020 (cf annexe 7).

De même, la tendance est à l'augmentation pour le forage F5 de la Chapelle (cf annexe 7)

Aujourd'hui encore, sont détectées dans les eaux brutes des captages « Grenelle » l'atrazine (molécule interdite depuis 2003) et ses métabolites à des concentrations inférieures à 0,1 µg/l.

D'autres molécules sont également régulièrement détectées : la simazine (interdite depuis 2003), le diuron (interdit depuis 2008), le chlortoluron, et le métolachlore ainsi que le tétra et le tri chloroéthylène sur les captages des Bîmes et des Aulnays issus de la pollution au chloroforme de la nappe à Beynes découverte en 1990.

La détection, encore aujourd'hui, plus de 15 ans après son interdiction, de l'atrazine et de ses métabolites illustre bien la rémanence de cette molécule et de ses produits de dégradation dans le sol et la sensibilité des captages aux pollutions.

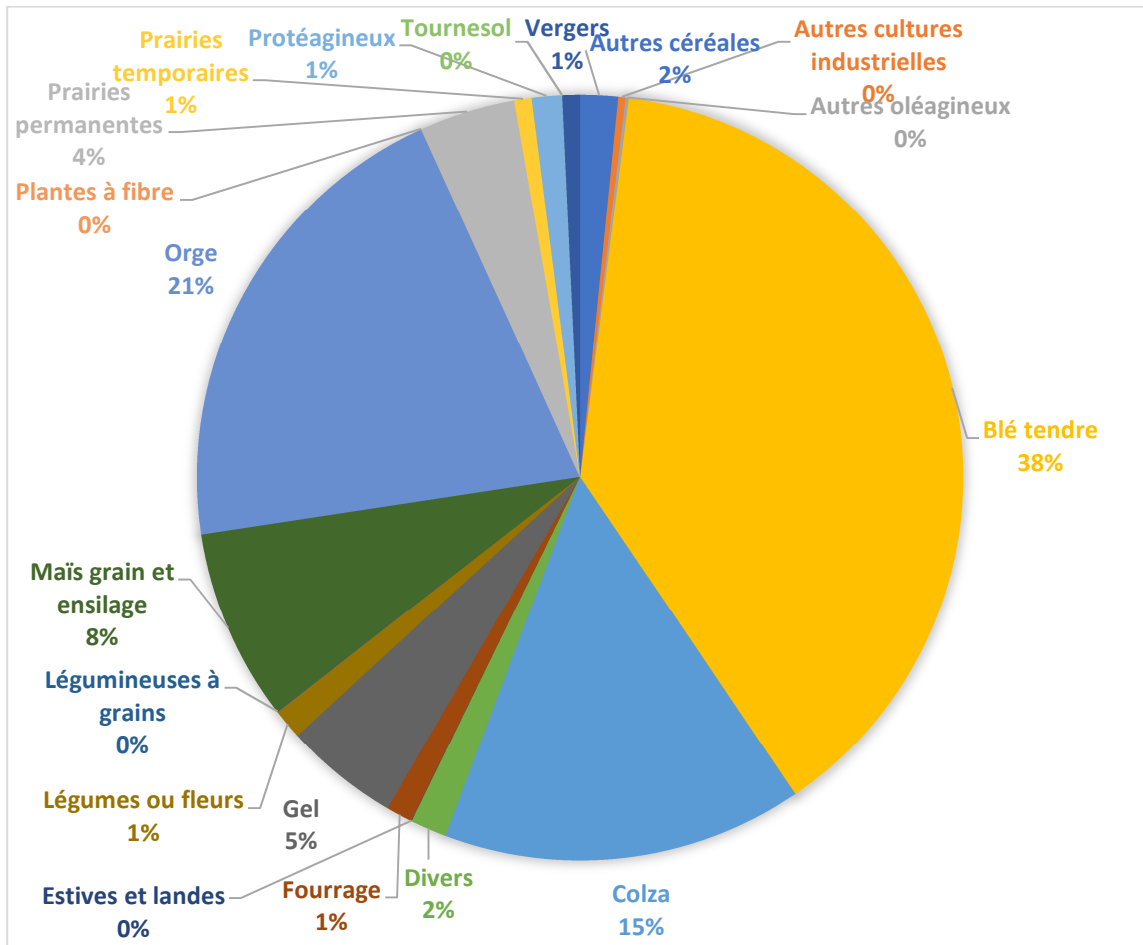
Cette sensibilité s'explique par les caractéristiques hydrogéologiques des aires d'alimentation de ces captages (AAC). Ceux-ci ont comme spécificités :

- Une forte participation des coteaux agricoles tertiaires dans l'alimentation en eau de la nappe de la craie captée dans la vallée
- Une circulation rapide dans la craie le long d'axes fracturés qui jouent le rôle de drains collecteurs vers les captages,
- Une faible participation du bassin versant amont de la Mauldre, en amont du champ captant de la Chapelle, non retenu dans les AAC,
- Une faible participation des cours d'eau dans l'alimentation des captages à la craie,
- Une forte vulnérabilité générale du bassin, avec une majorité de zones moyennement et fortement vulnérables. Ceci veut dire que la grande majorité du bassin participe de manière assez rapide à l'alimentation en eau des captages.

Les AAC de la Vallée de la Mauldre couvrent 21 410 ha sur 39 communes (cf annexe 8). Avec 9468 hectares de SAU sur les 21 408 ha des AAC de la vallée de la Mauldre, l'agriculture occupe près de 44% de l'espace. 143 agriculteurs sont présents sur les AAC de la vallée de la Mauldre dont 119 ont leur siège d'exploitation dans la zone (données de 2011).

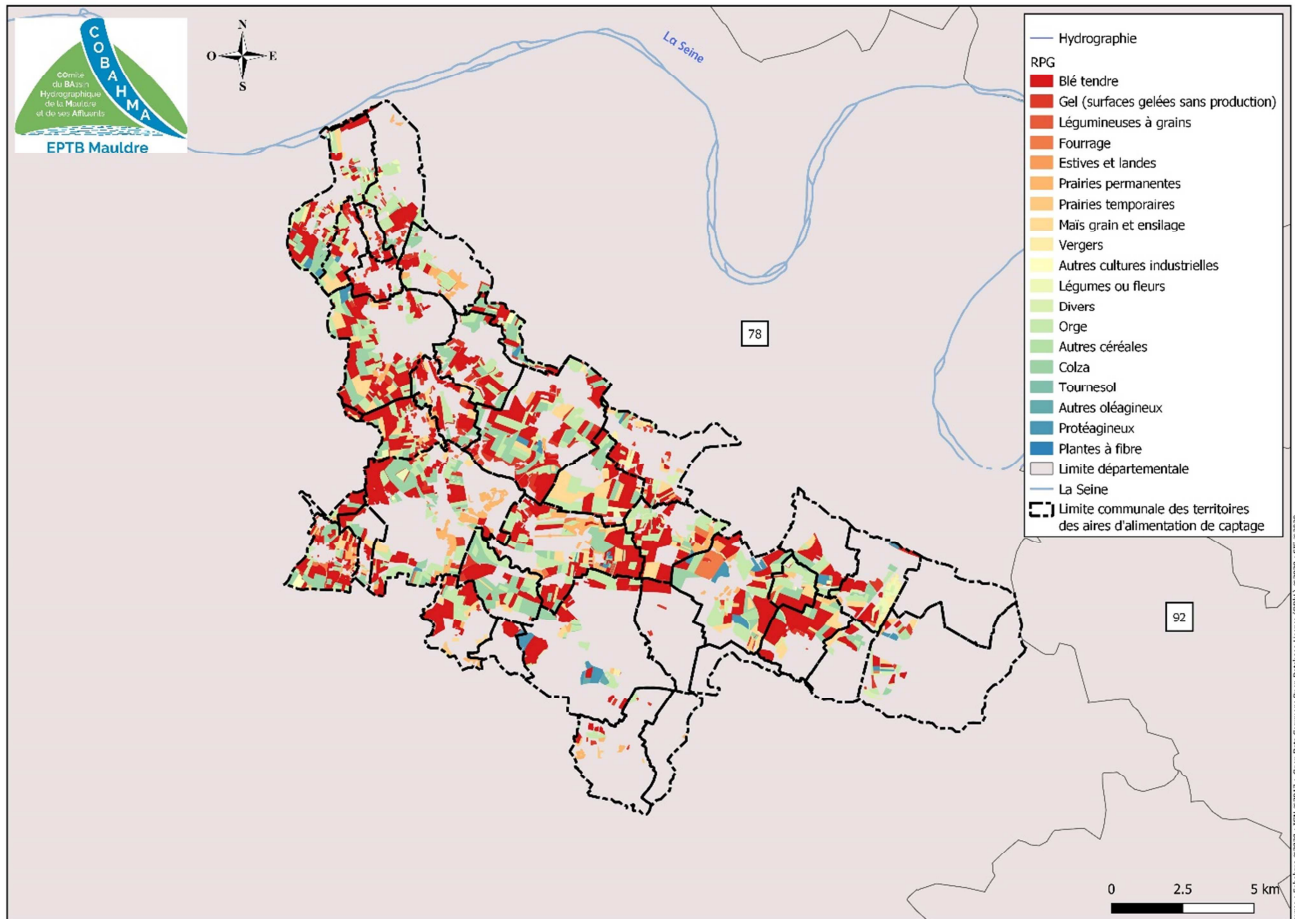
Plus de 80 % des agriculteurs sont céréaliers. Ils exploitent plus de 90% de la SAU des AAC. Le système de production est plutôt intensif avec des rendements élevés. En 2011, 21 producteurs spécialisés en arboriculture ou maraîchage étaient présents sur le territoire : 11 maraîchers, 3 arboriculteurs et 5 agriculteurs à la fois maraîchers et arboriculteurs. Ils représentent 13% des agriculteurs. 100 ha sont dédiés à l'arboriculture et environ 140ha au maraîchage soit au total 2,5% de la SAU.

En 2017, la répartition des cultures sur les aires d'alimentation de captage est la suivante (RPG 2017):



Avec une surface de 3600 ha (38% de la SAU), la culture de blé tendre d'hiver est majoritaire sur les aires d'alimentation de captages de la Vallée de la Mauldre. 156 ha sont dédiés au maraichage, 62 ha aux vergers et 17 ha aux pépinières soit environ 3% de la SAU.

En septembre 2019, 19 exploitations (contre 9 en 2016) respectent le cahier des charges de l'agriculture biologique ou sont en conversion pour une surface totale de 745, 5ha (contre 484,36 ha en 2016) soit 7,8% de la SAU des AAC et une augmentation de 35% de SAU en agriculture biologique en 3 ans.

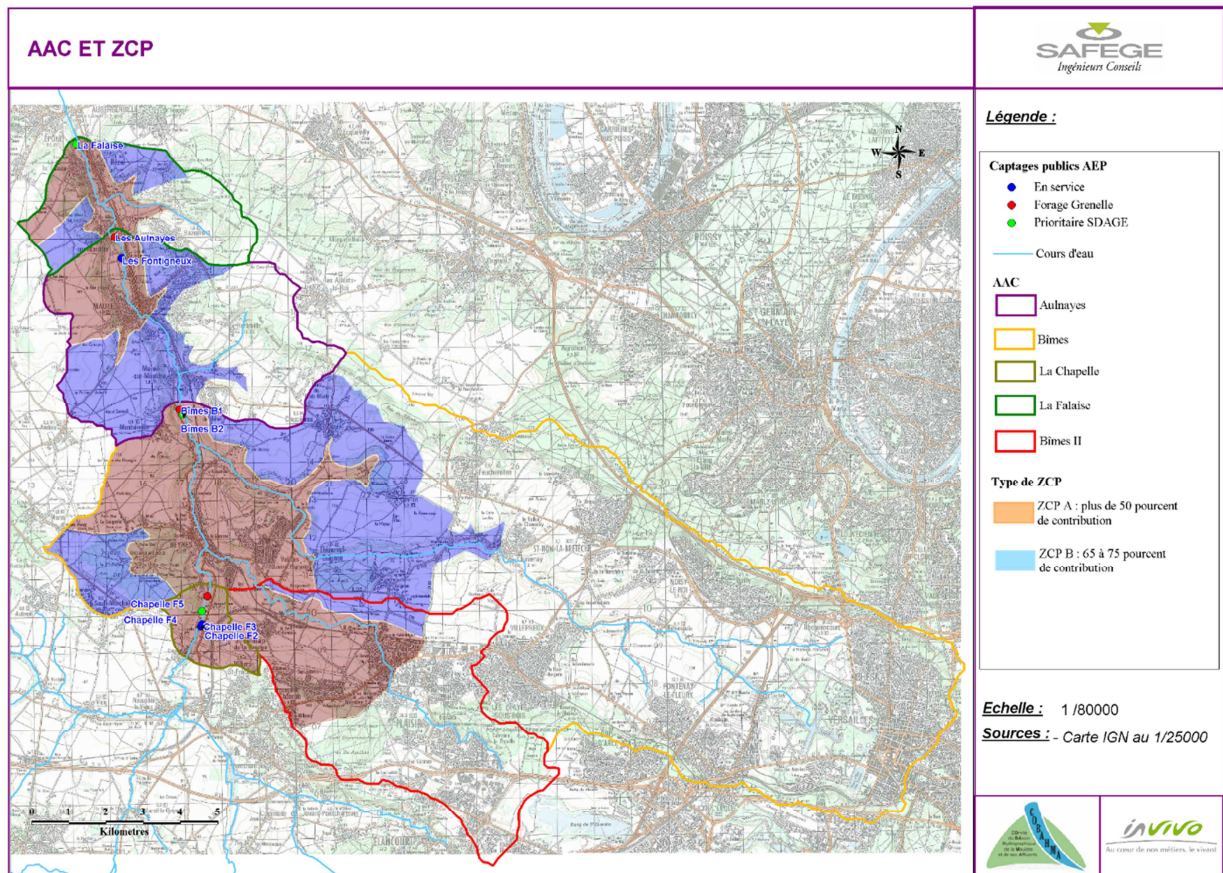
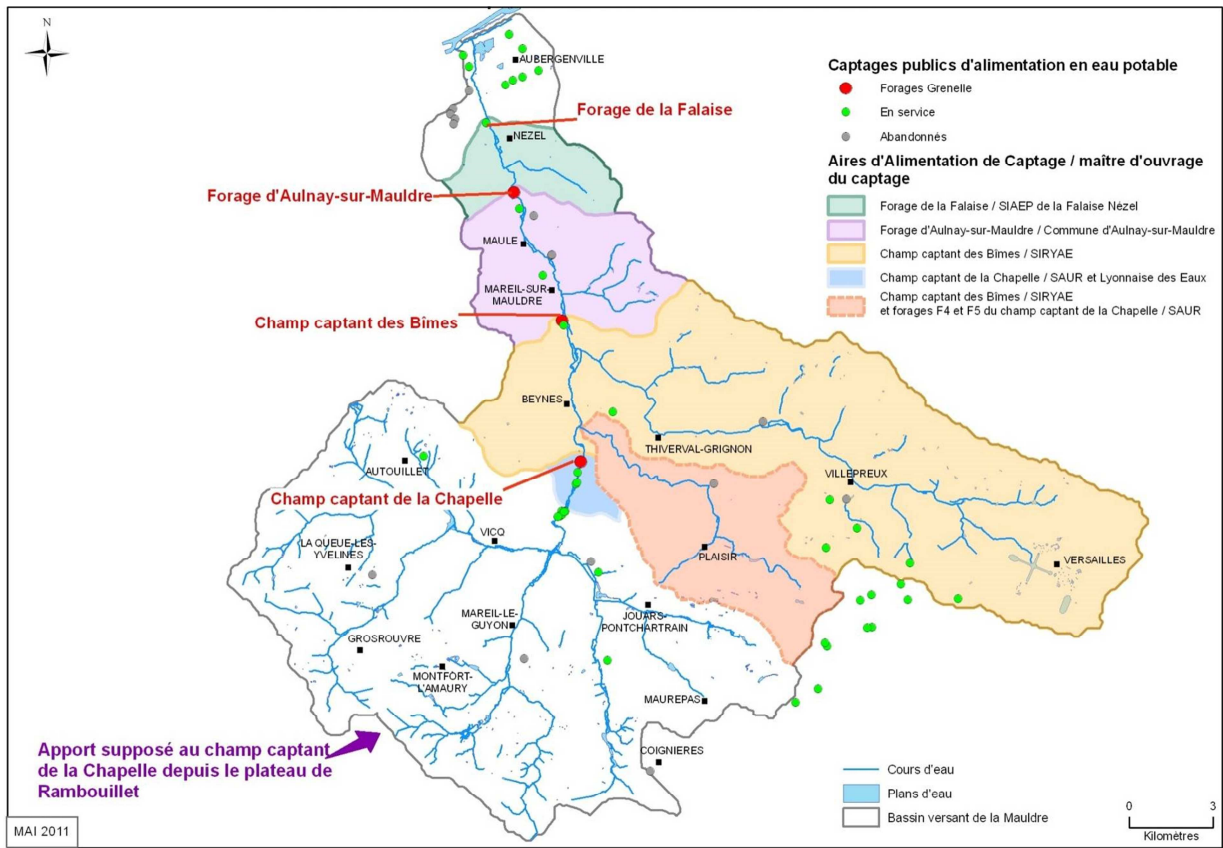


Les Zones Contributives Prioritaires (ZCP) correspondent à 8830 ha (37% de la surface totale de l'AAC) et contribuent à 65-75 % de l'alimentation en eau des captages.

Les cartes des captages et des zones contributives prioritaires se trouvent ci-après.

La masse d'eau souterraine concernée est la suivante : 3102 : Tertiaire du Mantois à l'Hurepoix (voir annexe 9).

DOCUMENT



| Année d'engagement | Ville | Code INSEE | Types de production | Type de production principal | Surface globale | Surface totale en conventionnel | Surface totale en bio | Surface totale en conversion | Surface bio + en conversion |
|--------------------|-----------------------|------------|--|------------------------------|-----------------|---------------------------------|-----------------------|------------------------------|-----------------------------|
| 2015 | Aubergenville | 78029 | Maraîchage (M) | Maraîchage (M) | 2,99 | 0 | 2,99 | 0 | 2,99 |
| 2013 | Bailly | 78043 | Grandes Cultures (GC) | Grandes Cultures (GC) | 145,05 | 110 | 35,05 | 0 | 35,05 |
| 2011 | Beynes | 78062 | Maraîchage (M) - Grandes Cultures (GC) | Maraîchage (M) | 30 | 0 | 30 | 0 | 30 |
| 1999 | Feucherolles | 78233 | Légumes secs (LS) - Grandes Cultures (GC) - Polyculture-élevage (PE) | Polyculture-élevage (PE) | 172,24 | 0 | 172,24 | 0 | 172,24 |
| 2017 | Feucherolles | 78233 | Arboriculture (A) | Arboriculture (A) | 5,27 | 0 | 0 | 5,27 | 5,27 |
| 2009 | Les Alluets-le-Roi | 78010 | Arboriculture (A) | Arboriculture (A) | 26,21 | 1,4 | 24,81 | 0 | 24,81 |
| 2004 | Mareil-sur-Mauldre | 78368 | Maraîchage (M) | Arboriculture (A) | 5,98 | 0 | 5,98 | 0 | 5,98 |
| 2017 | Rennemoulin | 78518 | Grandes Cultures (GC) | Grandes Cultures (GC) | 71,04 | 60 | 11,04 | 0 | 11,04 |
| 2017 | Villepreux | 78674 | Maraîchage (M) | Maraîchage (M) | 5 | 0 | 5 | 0 | 5 |
| 2014 | Villepreux | 78674 | Grandes Cultures (GC) | Grandes Cultures (GC) | 60 | 0 | 0 | 60 | 60 |
| 2015 | Villepreux | 78674 | Arboriculture (A) - Apiculture (Api) | Arboriculture (A) | 0,5 | 0 | 0,5 | 0 | 0,5 |
| 2018 | Villepreux | 78674 | Grandes Cultures (GC) | Grandes Cultures (GC) | 74,6 | 0 | 74,6 | 0 | 74,6 |
| 1999 | Neauphle-le-Vieux | 78443 | Maraîchage (M) | Maraîchage (M) | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 2014 | Villepreux | 78674 | Autre | Autre | 73,97 | 0 | 73,97 | 0 | 73,97 |
| 2018 | Auteuil | 78034 | Grandes Cultures (GC) | Grandes Cultures (GC) | 80 | 0 | 0 | 80 | 80 |
| 2018 | Bailly | 78043 | Grandes Cultures (GC) | Grandes Cultures (GC) | 80 | 0 | 0 | 80 | 80 |
| 2018 | Cresprières | 78189 | Maraîchage (M) - Elevage (E) | Maraîchage (M) | 3 | 0 | 3 | 0 | 3 |
| 2018 | Les Alluets-le-Roi | 78010 | Grandes Cultures (GC) | Grandes Cultures (GC) | 80 | 0 | 0 | 80 | 80 |
| 2018 | Saint-Nom-la-Bretèche | 78571 | Apiculture (Api) | Apiculture (Api) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

DOCUMENT DE TRAVAIL

4.6 SYNTHÈSE DES ENJEUX :

Une masse d'eau, la Guyonne, a un objectif d'atteinte du bon état écologique pour 2021. Pour les autres masses d'eau, l'atteinte du bon état ou du bon potentiel écologique est reportée à 2027. Le Maldroit est classé en masse d'eau fortement modifiée du fait de son degré d'artificialisation et a en conséquence donc un objectif de bon potentiel écologique en 2027.

Les indicateurs biologiques sur les différents cours d'eau du bassin versant sont plutôt médiocres à mauvais, révélant ainsi des milieux fortement anthropisés sur l'aval du territoire et les secteurs amont des affluents en rive droite de la Mauldre, ainsi que des modifications importantes apportées aux milieux (recalibrage, implantation d'ouvrages, ...).

A cela s'ajoute une qualité physico-chimique de moyenne à mauvaise pour la Guyonne, le lieutel, la Mauldre à Beynes, les rus de Maldroit, de Gally, d'Elancourt et la Mauldre à Epône. Ainsi l'altération de l'état écologique s'explique par une mauvaise qualité physico-chimique des eaux et des altérations de l'habitat.

L'amont de la Mauldre est caractérisé par un milieu qui paraît relativement fragile et très influencé par les activités agricoles et/ou rejets domestiques qui dégradent à la fois la qualité physico-chimique et hydromorphologique du milieu. La prédominance des substrats de déposition, tels que le sable ou les sédiments fins organiques, dégrade considérablement la qualité de l'habitat de certains secteurs en réduisant la variabilité de substrats disponibles (colmatage des substrats minéraux grossiers) et en limitant le développement des supports végétaux, considérés comme les habitats les plus biogènes.

La dégradation du cycle de l'azote en particulier sur le ru de Gally, le Maldroit, le ru d'Elancourt et la Mauldre à Epône témoigne de l'incidence des eaux usées sur le milieu. En effet, les concentrations en nitrites déclassent en état médiocre à mauvais le ru Maldroit, la Mauldre à Epône et le ru de Gally et en moyen les rus d'Elancourt et du Lieutel.. Les nitrites étant une forme très instable de l'azote, l'azote reste normalement que peu de temps sous cette forme. Ainsi, à une classe de concentration d'ammonium devrait correspondre la même classe de concentration en nitrites et en nitrates. Or, les concentrations en nitrates classent les cours d'eau en qualité bonne, moyenne (Mauldre à Epône), et médiocre (ru de Gally, ru d'Elancourt) et les concentrations en ammonium classent les cours d'eau en qualité moyenne à bonne à l'exception des rus de Gally et d'Elancourt dont les concentrations en ammonium déclassent le ru en mauvais pour ce paramètre. Ceci témoigne d'une perturbation dans le cycle de l'azote qui peut s'expliquer par des rejets importants de stations d'épuration. Cette hypothèse est corroborée par les concentrations déclassantes en ammonium.

La qualité des eaux du bassin versant de la Mauldre est globalement dégradée pour le paramètre phosphore. En effet, à l'exception de la Mauldre au Tremblay sur Mauldre, tous les autres points de suivi présentent des valeurs déclassant les masses d'eau pour ce paramètre. En particulier, pour les rûs d'Elancourt et de Gally (déclassement en mauvais pour les orthophosphates⁸ et en médiocre pour le phosphore total) ainsi que pour le Lieutel, le Maldroit et la Mauldre à Epône (classement en médiocre pour les 2 formes de phosphore). Le phosphore dans les eaux naturelles vient principalement de l'utilisation des détergents ainsi que des eaux usées. Du phosphore est également apporté par ruissellement des sols.

⁸ Orthophosphates (PO4³⁻) : formes solubles et les plus directement assimilables par les plantes
Phosphore total : ensemble des formes du phosphore dans l'eau (soluble, particulaire et organique)

Ainsi les sources de pollutions semblent principalement liées aux rejets des stations d'épuration et aux dysfonctionnements des réseaux mais les apports liés à l'agriculture pour les eaux souterraines ne sont pas à négliger. Le phosphore continue à être le premier paramètre déclassant sur le bassin versant de la Mauldre et ce malgré les efforts importants de mise aux normes des stations depuis 2011.

Les faibles taux de dilution, autrement dit, la faible acceptabilité des milieux récepteurs au regard de la pollution brute produite (notamment sur le ru de Gally), expliquent en partie les résultats. L'effort à apporter pour atteindre le bon état pour ce paramètre est très important et concerne principalement les dysfonctionnements des réseaux de collecte.

Les polluants spécifiques de l'état écologique, sont principalement des herbicides, le cuivre et le zinc. Le cuivre est utilisé dans l'industrie, la métallurgie mais également dans l'agriculture (insecticide et fongicide). Le zinc est quant à lui utilisé dans la fabrication des piles électriques, les peintures anti-rouille et l'industrie pharmaceutique. Il peut être également utilisé, comme le cuivre dans les toitures et gouttières, notamment les bâtiments historiques comme sur la commune de Versailles. Le zinc peut également provenir de l'usure des pneus et de l'incinération des ordures ménagères.

Concernant les pesticides, les eaux de surface sont principalement contaminées par l'AMPA (métabolite du glyphosate) et le glyphosate. Le prosulfocarbe (insecticide) est également régulièrement quantifié dans des concentrations élevées

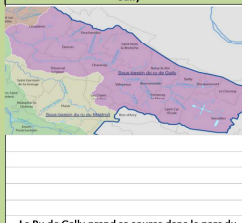
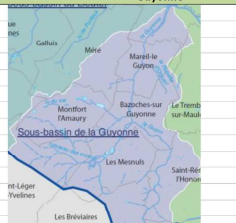
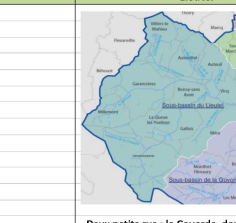
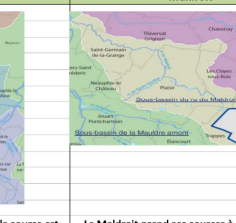
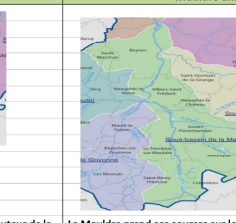
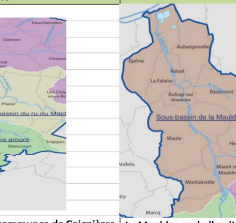
Concernant l'état chimique, les hydrocarbures aromatiques polycycliques sont les plus fréquemment retrouvés dans les eaux de surface. Ils proviennent de la pyrolyse et combustion partielle de matières organiques comme le pétrole, le charbon et les ordures ménagères, l'essence et le diesel. Des insecticides et herbicides dangereux et interdits sont parfois également trouvés avec un niveau faible de contamination à l'exception du dichlorvos sur le ru de Gally en 2018 détecté avec un fort niveau de contamination.

Les altérations morphologiques des cours d'eau du bassin versant sont principalement liées à la présence de tronçons recalibrés, rectifiés, avec absence de ripisylve et/ou blocage latéral du lit. La moyenne des indices d'altération sur l'ensemble du bassin versant est de 30%, mais les situations sont variées. Les tronçons les plus préservés sont localisés sur le bassin versant du ru de Gally (aval du ru de Gally, ru de Maltoute et amont du ru de Davron), le Maldroit (extrême amont du Maldroit et ru de Sainte Appoline), l'amont du Lieutel et de la Guyonne. La Mauldre présente des situations contrastées d'amont en aval mais globalement l'indice d'altération n'excède pas 40 %.

Les tronçons les plus altérés se retrouvent sur le ru de Gally (partie intermédiaire et ru des Glaises), le Maldroit (partie intermédiaire et aval), le ru de Maurepas et d'Elancourt. La continuité écologique est perturbée par la présence de nombreux ouvrages. L'axe Mauldre – Guyonne a été défini comme prioritaire pour la restauration de cette continuité.

L'enjeu dans le cadre du contrat est d'assurer l'atteinte du bon état ou du bon potentiel écologique sur les cours d'eau du territoire, et d'éviter de nouvelles dégradations de l'existant lors des aménagements urbains ou agricoles futurs.

Les enjeux par sous bassin sont résumés par masses d'eau dans le tableau ci-après :

| | Gally | Guyonne | Lieutel | Maldroit | Mauldre amont | Mauldre aval | |
|--|--|---|--|--|---|--|---|
| Caractéristiques des sous bassins versants |  Le Ru de Gally prend sa source dans le parc du château de Versailles où il sert d'exutoire au Grand Canal. Affluent rive droite de la Mauldre, il se jette dans celle-ci après un parcours de 21 km à la hauteur de Montainville sur la commune de Beynes. Le Ru de Gally traverse 12 communes et draine un bassin versant de 110 km ² caractérisé par une forte urbanisation en tête, avec notamment l'agglomération Versailles. Le ru de Gally est très sensible aux variations de débit dues aux rejets de la station d'épuration de l'agglomération de Versailles, Carré de Réunion, des variations pluri-journalières étant observées et à l'apport temps de pluie du réseau unitaire. |  Le bassin versant de la Guyonne, d'une superficie de 44 km ² , est drainé par deux cours d'eau principaux : le ru de la Guyonne et son principal affluent, le ru du Guyon. La Guyonne conflue avec la Mauldre après la confluence avec le Lieutel. Avec un écoulement Sud-Ouest, Nord-Est, le ru de la Guyonne s'écoule sur environ 14,6 km. Confluant avec le Lieutel puis avec la Mauldre à Neuphle-le-Vieux, la Guyonne s'écoule sur les communes de Saint-Léger-en-Yvelines, Les Mesnuls, Bazoches-sur-Guyonne puis Mareil-le-Guyon. Le Guyon coule d'amont en aval sur les communes suivantes : Les Essarts-le-Roi, Les Bréviaires, Saint-Rémy-l'Honoré et Bazoches-sur-Guyonne. A l'exception des traversées de village, les rus du Guyon et de la Guyonne traversent un espace à dominante rurale (forêts et zones de grandes cultures). En effet, les sources de ces 2 rus prennent leur origine en milieu forestier plus ou moins gorgé d'eau (bordure du massif forestier domanial de Rambouillet) avant de transiter sur des terrains agricoles conduits en grandes cultures. Ces rus sont bordés de façon sporadique de prairies naturelles caractéristiques de fond de vallée. Le lit mineur est en contact sur les parties amont du Guyon et de la Guyonne avec la Nappe de l'Oligocène « sables de Fontainebleau » et sur les parties aval avec la Nappe alluviale et la Nappe de l'Éocène supérieur « calcaires de Saint-Ouen et sables de Beauchamp ». La Guyonne et le Guyon sont considérés comme tronçons pépinières d'intérêt écologique par le S.A.G.E. de la Mauldre en raison de leur position entée de bassin versant et de leurs caractéristiques typologiques compatibles avec les exigences biologiques d'un peuplement piscicole de type salmonicole |  Deux petits rus : la Couarde, dont la source est localisée dans le bois de Boissard, et le Mormaire dont la source est localisée près du château du Mormaire, confluent au niveau des Aubris (commune de Grosrouvre) pour former le Lieutel. Avec un écoulement Sud Ouest, Nord Est, le ru s'écoule sur environ 8,5 km et traverse 5 communes avant de confluer avec le ru de Breuil. Il draine un bassin versant de 78 km ² . Au cours de son transit, le ru traverse un espace rural dominé par les bois à l'amont et les champs à l'aval, notamment à partir de Galluis. Le lit mineur est en contact sur sa partie amont avec la Nappe de l'Oligocène « sables de Fontainebleau » et sur sa partie aval avec la Nappe de l'Éocène supérieur « calcaires de Saint-Ouen et sables de Beauchamp ». De part la nature du sous sol et la texture du sol, le bassin versant du Lieutel est considéré comme peu perméable. Cette caractéristique majeure engendre des ruissellements de surface importants lors de forts événements pluvieux. Ainsi, le régime hydraulique irrégulier à tendance pluvieuse accentue l'érosion des berges. |  Le Maldroit prend ses sources à hauteur de la Porte de Pissaloup et dans la forêt départementale de Sainte Apolline. Une partie des eaux amont provient du bassin d'orage de zone d'activité de Pissaloup. Le Maldroit suit une orientation générale SE/NO. Son cours sépare la forêt domaniale des Claves sous bois du domaine des Gâtines de Plaisir. Son cours d'environ 12,5 km est urbain de sa source à la station d'épuration de Plaisir et rural de celle-ci à Beynes. Le Maldroit est très sensible aux variations de débit dues à la forte urbanisation de l'amont du bassin versant et à l'importance des surfaces imperméabilisées. Son régime hydraulique est très rapidement impacté par les rejets directs d'eaux pluviales en temps de pluie. |  La Mauldre prend ses sources sur les communes de Coignères et de saint Rémy l'Honoré dans le bois des hautes Bruyères, elle suit une orientation générale S/N. La Mauldre "amont" a une longueur de cours d'eau d'environ 20 km entre ses sources et sa confluence avec le ru de Gally. Sur sa rive droite, à Jours-Ponchartrain, elle reçoit les eaux du ru d'Elancourt. Le ru d'Elancourt a pour principal affluent le ru de Maurepas, aussi appelé ru de la Courance. Le ru d'Elancourt comporte un linéaire de cours d'eau d'environ 6km, celui de Maurepas de 4. Le réseau hydrographique du bassin de la Mauldre Amont (ainsi décupé), compte le plus un linéaire de 30km de cours d'eau cumulé. Les cours d'eau du bassin de la Mauldre amont ont été fortement aménagés. Lors de son parcours, la Mauldre amont reçoit également les eaux ; de la Guyonne et du Lieutel sur la commune de Neuphle le Vieux, du Maldroit à Beynes. Ces trois affluents sont étudiés spécifiquement. Bien que la Mauldre amont et le ru d'Elancourt traversent en majorité des communes rurales, leurs têtes de bassins comportent, en partie, un tissu urbain relativement dense (le long de la N10), notamment le bassin du ru d'Elancourt. Ainsi, les débits d'étiages du ru d'Elancourt et du ru de Maurepas sont largement soutenus par les rejets des stations d'épuration d'Elancourt et de Maurepas. Les flux de pollution engendrés par dernières impactent fortement la qualité physico-chimique de ces rivières. |  La Mauldre aval, d'un linéaire de 20 kilomètres, et de 70 km ² de bassin versant, draine l'ensemble du bassin versant de la Mauldre soit 400 km ² , mais . Elle constitue un « secteur clé » du réseau hydrographique du bassin versant de la Mauldre du fait de sa sensibilité aux inondations : elle subit les pointes de crues des sous bassins versants notamment du Lieutel et du ru de Gally, et de sa vulnérabilité aux pollutions générées par les activités humaines. Un recalibrage, datant des années 1970, a été effectué pour augmenter la capacité d'écoulement de la Mauldre. Sa confluence a également été déplacée à Epône, plus en aval de la Seine. A l'échelle du sous bassin versant, la Mauldre reçoit les eaux de 2 principaux affluents situés en rive droite : le ru de Riche, et la Rouaise. D'un linéaire total de 4,5 km, le ru de Riche prend sa source aux bois des Arpents tout comme son affluent rive gauche, le « ru de Lantury ». Il traverse les communes d'Herbeville et de Mareil-sur-Mauldre. Sur sa partie amont, le ru de Riche évolue en secteurs agricole et forestier. A partir de Mareil-sur-Mauldre, il évolue en zone urbaine où son cours est en partie busé. Il conflue avec la Mauldre, en rive droite, en amont immédiat du pont de la RN191. D'un linéaire de plus de 3 km, la Rouaise prend sa source en amont de Bazemont au lieu-dit « Les Gillerdes », à la lisière du bois. Elle traverse les communes de Bazemont et Nézel où, partiellement busée, elle conflue avec la Mauldre. La Rouaise évolue essentiellement en secteur agricole. | |
| | Objectif d'atteinte du bon état écologique | 2027 | 2021 | 2027 | 2027 (bon potentiel) | 2027 | 2027 |
| QUALITE DES EAUX ET DES MILIEUX | | | | | | | |
| Qualité morphologique et biologique des milieux aquatiques | Morphologie et continuité écologique | - Etat morphologique : très faible sinuosité (recalibrage), rectification à plus de 50 %, absence de ripisylve sur plus de 40 % des cours d'eau. Dynamique latérale bloquée sur un tiers du bassin versant. Altération globale de 30 % du linéaire des cours d'eau du bassin versant. - 18 obstacles à l'écoulement recensés, soit moins d'1 par km de cours d'eau (densité faible) - 1600 m de cours d'eau renaturé en 2018 | - Etat morphologique : altération globale de 20 % du linéaire des cours d'eau du bassin versant principalement liée à de nombreux tronçons ayant une faible sinuosité et une absence de ripisylve sur presque la moitié de ces tronçons. - 14 obstacles à l'écoulement recensés, soit moins d'1 par km de cours d'eau (densité faible) - <i>Projet de classement en liste 2 à terme au titre de la continuité écologique (tronçons pépinières d'intérêt écologique)</i> | - Etat morphologique : un tiers des tronçons sont dégradés. Les altérations principales observées sont l'absence de ripisylve, beaucoup de tronçons recalibrés et rectifiés ainsi que plusieurs secteurs busés. - 67 obstacles à l'écoulement recensés, soit 4 par km de cours d'eau (densité forte) - Incision du lit mineur | - Etat morphologique : 30 % d'altérations globales du linéaire des cours d'eau dues à de nombreux tronçons rectifiés et recalibrés et à l'absence de ripisylve. Morphologie plus dégradée sur le ru de Maurepas et d'Elancourt. - Taux d'étagement : non négligeable (32 %), notamment pour le ru d'Elancourt (39 %) - 40 obstacles à l'écoulement recensés en dehors du sous-bassin versant du ru d'Elancourt, soit 2 par km de cours d'eau (densité moyenne). 58 obstacles recensés pour le sous-bassin versant du ru d'Elancourt, soit 5 par km de cours d'eau (densité forte) - <i>Projet de classement en liste 2 au titre de la continuité écologique (présence de grands migrateurs amphihalins, présence d'espèces intéressant la trame bleue, tronçons pépinières d'intérêt écologique)</i> | - Etat morphologique : état dégradé. - 14 obstacles à l'écoulement recensés, soit moins d'1 par km de cours d'eau (densité faible) - Classement liste 1 et 2 au titre de la continuité écologique (présence de grands migrateurs amphihalins) - <i>Axe prioritaire pour la restauration de la continuité écologique</i> - effacement de 4 obstacles en prévision (3 à Maule (phase PRO) et 1 à Beynes (étude)) | |
| | Zones humides | - Présence de zones humides à enjeu (ru de Crespières notamment) - ZH effectives : 53 ha - ZH à enjeu : 84 ha - ZH potentielles : 1668 ha | - Présence de zones humides à enjeu sur les têtes de bassin - ZH effectives : 72 ha - ZH à enjeu : 150 ha - ZH potentielles : 884 ha | - Présence de zones humides à enjeu sur les têtes de bassin - ZH effectives : 33 ha - ZH à enjeu : 364 ha - ZH potentielles : 2016 ha | - Présence de quelques zones humides - ZH effectives : 6 ha - ZH à enjeu : 12,5 ha - ZH potentielles : 341 ha | - Présence de zones humides à enjeu tout en amont de la Mauldre - ZH effectives : 143 ha - ZH à enjeu : 67 ha - ZH potentielles : 1367 ha | - Présence de zones humides à enjeu sur les affluents - ZH effectives : 148 ha - ZH à enjeu : 72 ha - ZH potentielles : 817 ha |
| | Qualité biologique | - De moyenne (IBD) à médiocre (I2M2) | - de bonne (IBD) à moyenne (I2M2) | - De médiocre (IBD, IPR) à mauvaise (I2M2, IBMR) | - De moyenne (IBD.) à médiocre (I2M2) | - De Bonne (IBD) à médiocre (I2M2) pour la Mauldre au niveau du Tremblay-sur-Mauldre, ' de moyenne (IBD) à mauvaise (I2M2) sur le ru d'Elancourt | - De médiocre (I2M2 et IBMR) à mauvais pour la Mauldre à Epône (IBD) De moyen (IBD) à médiocre (I2M2) à Beynes |
| Azote | - Mauvaise qualité des paramètres azotés : ammonium, nitrites | - Bonne qualité | - Etat médiocre pour les nitrites ; moyen pour l'ammonium | - Etat moyen à médiocre pour les nitrites et l'ammonium | - Bon état pour la Mauldre au niveau du Tremblay-sur-Mauldre, ' de moyen (nitrites) à mauvais (ammonium) pour le ru d'Elancourt | - de moyen (nitrites) à bon (NH4) pour la Mauldre à Beynes ' de moyen (nitrites) à mauvais (ammonium) pour la Mauldre à Epône | |
| Phosphore et orthophosphates | - Mauvais état | - Etat moyen d'eau (excepté le Guyon en bon état) | - Etat médiocre | - Etat médiocre (phosphore total) à mauvais (orthophosphates) | - d'état moyen (phosphore total) à bon état sur la Mauldre au niveau du Tremblay-sur-Mauldre, ' Mauvais état sur le ru d'Elancourt | - Etat médiocre sur le phosphore (influence du ru de Gally) | |
| Autres paramètres déclassant | - Température, demande biochimique en oxygène | - Carbone organique dissous | | - Carbone organique dissous, température | - Oxygène, taux de saturation en oxygène et carbone organique dissous sur le ru d'Elancourt et la Mauldre au niveau du Tremblay-sur-Mauldre, - demande biochimique en oxygène sur le ru d'Elancourt | - Carbone organique dissous pour la Mauldre à Beynes et Epône ' Demande biochimique en oxygène pour la Mauldre à Epône | |
| Nitrates seuils opérationnels (2018) | - Médiocre (> 37,5 mg/l) | - Moyen | - Médiocre | - Bon | - Bon sur le ru d'Elancourt et la Mauldre au Tremblay sur Mauldre - Moyen sur la Mauldre à Beynes | - Moyen | |
| Micropolluants | - Paramètres DCE : forte contamination en dichlorvos, heptachlore (insecticides) et HAP, aminotriazole et diflufenicanil - Autres : mauvais état pour l'AMPA et le glyphosate, état moyen pour le carbendazime (fongicide), métolachlore et proflufocarbe (insecticides) | - Paramètres DCE : Contamination en HAP - Autres : mauvais état pour le mancozèbe (herbicide) ; état médiocre pour l'AMPA et le proflufocarbe ; état moyen pour le carbendazime, le glyphosate et le métolachlore | - Paramètres DCE : HAP, Chlorpyrifos, chlortoluron, diflufenicanil, métazachlore Présence de métaux (Cuivre et Zinc) et de HCH (hexachlorocyclohexane) - Autres : mauvais état pour l'AMPA, le chlorpyrifos-éthyl (insecticide), le glyphosate et le métolachlore ; état médiocre pour le chlortoluron et l'isoprotruron ; état moyen pour l'HCH gamma et proflufocarbe (insecticides) | - Paramètres DCE : forte contamination en HAP - Présence de métaux (Cuivre et Zinc), aminotriazole et diflufenicanil - Autres : mauvais état pour l'aminotriazole, l'AMPA et le glyphosate, état moyen pour le folpel (fongicide), l'HCH gamma et le proflufocarbe (insecticides) | - Mauldre au Tremblay sur Mauldre : - Paramètres DCE : HAP, diflufenicanil, métazachlore, isoprotruron - Autres : mauvais état pour le glyphosate, le mancozèbe, le métolachlore et le pendiméthaline (herbicide) ; état médiocre pour l'isoprotruron et le proflufocarbe ; état moyen pour le diuron, le métaldéhyde (molluscides) et le propyzamide (herbicide) - ru d'Elancourt : - Paramètres DCE : HAP, Présence de métaux (Cuivre et Zinc) - Autres : Mauvais état pour l'AMPA et le deltaméthrine, état moyen pour le dinoterbe, glyphosate et le proflufocarbe | - Mauldre à Beynes - Paramètres DCE : HAP, diflufenicanil, métazachlore, chlortoluron, aminotriazole - Présence de métaux (Cuivre et Zinc) - Autres : mauvais état pour le glyphosate, l'AMPA, le métolachlore et le proflufocarbe ; état moyen pour le chlortoluron, l'isoprotruron et le propyzamide (herbicide) - la Mauldre à Epône - Paramètres DCE : HAP, Aclofénifé (herbicide), Présence de métaux (Cuivre et Zinc), de métazachlore, d'aminotriazole et diflufenicanil - Autres : Mauvais état pour l'AMPA et le métolachlore, état médiocre pour le glyphosate, état moyen pour l'aclofénifé et le proflufocarbe | |
| Eaux souterraines | - Vulnérabilité élevée des eaux souterraines aux pollutions (affleurement de la nappe de la Craie) - En totalité dans le périmètre de l'aire d'alimentation de captage des Dîmes (AAC). Les secteurs de Thiverval-Grignon, Davron, Chavenay et Crespières se situent dans la zone de contribution prioritaire de 65 à 75 %. | | | - Vulnérabilité élevée des eaux souterraines aux pollutions (affleurement de la nappe de la Craie) - En totalité dans le périmètre de l'aire d'alimentation de captage des Bîmes II (AAC) | - Mauldre intermédiaire : vulnérabilité élevée des eaux souterraines aux pollutions (affleurement de la nappe de la Craie), dans le périmètre des AAC de la Mauldre (La Chapelle et les Bîmes), présence de forages Grenelle et prioritaires dans le SDAGE : les forages F5 du champ captant de la Chapelle et B2 du champ captant des Bîmes sont Grenelle ; les forages F4 de la Chapelle et B1 des Bîmes sont prioritaires au SDAGE | - Vulnérabilité élevée des eaux souterraines aux pollutions (affleurement de la nappe de la Craie) - dans le périmètre des AAC des Aulnays (forage Grenelle) et de la Falaise, | |
| Masse d'eau souterraine Tertiaire du Mantois à l'Hurepoix : - Présence d'atrazine et déshéthylatrazine - Concentrations significatives en nitrates | | | | | | | |
| PRINCIPALES PRESSIONS SUR LA QUALITE DES EAUX | | | | | | | |
| Assainissement | - Forte pression des rejets de la STEP de Carré de Réunion sur le ru de Gally - dysfonctionnement STEP Villepreux et d'un collecteur | - Importants apports en macropolluants liés aux dysfonctionnements des réseaux | - Impact sur les milieux aquatiques liés aux rejets des STEP et aux dysfonctionnements des réseaux | - Importants apports en macropolluants liés aux dysfonctionnements des réseaux | - Impact sur les milieux aquatiques liés aux rejets des STEP et aux dysfonctionnements des réseaux | - Importants apports en macropolluants liés aux dysfonctionnements des réseaux | |
| Maître d'ouvrage Assainissement | HydrauLys, SQY, VGP, Thi-Feu-Cha, communes de Davron, Crespières, Saint-Nom-la-Bretèche, Rennemoulin et Versailles | SIARNC | SIAB, SIARNC, commune de Grosrouvre | SQY, SIARNC | SQY, SIARNC, commune de Beynes | SIAVM, GPSBO, communes de Bazemont et d'Herbeville | |
| Industries | - Présence d'ICPE | | | | - Présence de nombreuses ICPE | | |
| Agriculture | | | - Faibles apports en azote organique sur le bassin versant (données 2012 (étude AAC) - non mis à jour) - Concentration moyenne interannuelle de nitrates dans la pluie drainante sous surface agricole est de 84 mg/l (données 2012 (étude AAC) - non mis à jour) - Pesticides : utilisation majoritaire d'herbicides | | | - 9 ha en bio (maraîchage) dont 6ha sur l'aire d'alimentation de captage des Bîmes | |
| ASPECTS QUANTITATIFS DE LA RESSOURCE EN EAU | | | | | | | |
| Gestion quantitative / Prélèvements | - Prélèvements liés à l'agriculture sur le ru de Matroute (faible volume) (données 2012) | | - Prélèvement en eau superficielle pouvant être impactant au regard des débits d'étiage - Quelques prélèvements liés à l'agriculture | | - Quelques prélèvements liés à l'agriculture | - Quelques prélèvements liés à l'agriculture | |
| Gestion du ruissellement | | | - Limitation du ruissellement à 1 l/ha/s - Impact qualitatif des eaux pluviales sur les parties les plus urbanisées du territoire (Ru de Gally, Maldroit, Mauldre aval et ru d'Elancourt) | | | | |
| INONDATIONS | | | | | | | |
| Inondations | - PPRI du ru de Gally (2013) - inondations par débordement, ruissellement urbain et coulées de boues | | | - Risques de coulées de boues ou ruissellement - inondation majeure en 2016 | | - PPRI Vallée de la Mauldre et Vallée de la Seine - risques de coulées de boues ou ruissellement - inondation majeure en 2016 (centennale) | |

ANNEXES

| | |
|---|----|
| <u>Annexe 1 – MOS 2017</u> | 44 |
| <u>Annexe 2 – Inventaire Réseaux</u> | 45 |
| <u>Annexe 3 – Synthèse SDA/SDP de la Mauldre (Etat des connaissances)</u> | 51 |
| <u>Annexe 4 – Bilan installations ANC (Etat des connaissances)</u> | 53 |
| <u>Annexe 5 – Définition du bon état</u> | 54 |
| <u>Annexe 6 – Fiches Qualité des Cours d'eau</u> | 56 |
| <u>Annexe 7 – Qualité des eaux souterraines</u> | 73 |
| <u>Annexe 8 – Définition du territoire des AAC</u> | 78 |
| <u>Annexe 9 – Masse d'eau souterraine</u> | 79 |

DOCUMENT DE TRAVAIL

Annexe 1 – MOS 2017

| MOS Mauldre | Surface (m ²) | Surface (ha) | Pourcentage |
|---|---------------------------|--------------------|-------------|
| Activité | 8744086,351 | 874,4086351 | 2,2 |
| Carrière | 1004728,688 | 100,4728688 | 0,2 |
| Eau | 2137130,466 | 213,7130466 | 0,5 |
| Equipements | 6192182,12 | 619,218212 | 1,5 |
| Espaces agricoles | 118652556,9 | 11865,25569 | 29,5 |
| Forêts | 70268789 | 7026,8789 | 17,5 |
| Habitats collectifs | 6671902,95 | 667,190295 | 1,7 |
| Habitats individuels | 25160440,62 | 2516,044062 | 6,3 |
| Milieus semi-naturels | 9599998,896 | 959,9998896 | 2,4 |
| Transports | 11562897,97 | 1156,289797 | 2,9 |
| Espaces ouverts artificialisés (espaces verts urbains et espaces ouverts à vocation de sport) | 142094932,5 | 14209,49325 | 35,3 |
| Total | 402089646,4 | 40208,96464 | 100 |

Surfaces imperméabilisées

14,5 %

Activités, Equipements, Habitats collectifs, habitats individuel, transports

Annexe 2 – Inventaire Réseaux

INVENTAIRE ACTUALISE DE PATRIMOINE RESEAU DU SIARNC- ANNEE 2020

| | Linéaire réseau séparatif EU (ml) | Linéaire réseau unitaire (ml) | % Séparatif | Total des linéaires Gravitaires (ml) | Total des linéaires Refoulement (ml) |
|----------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|-------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| Bazoches-sur-Guyonne | 5987 | 0 | 100% | 5987 | 401 |
| Galluis | 2736 | 4794 | 36% | 7530 | 683 |
| Jouars-Pontchartrain | 36893 | 0 | 100% | 36893 | 1185 |
| Le Tremblay-sur-Mauldre | 10274 | 0 | 100% | 10274 | 279 |
| Les Mesnuls | 5275 | 2586 | 67% | 7860 | 132 |
| Mareil-le-Guyon | 3390 | 0 | 100% | 3390 | 759 |
| Méré | 10916 | 3540 | 76% | 14455 | 0 |
| Montfort-l'Amaury | 13278 | 6814 | 66% | 20092 | 413 |
| Neauphle-le-Château | 12546 | 0 | 100% | 12546 | 242 |
| Neauphle-le-Vieux | 11088 | 0 | 100% | 11088 | 269 |
| Saint-Germain-de-la-Grange | 12056 | 0 | 100% | 12056 | 725 |
| Saint-Rémy-l'Honoré | 13387 | 0 | 100% | 13387 | 2851 |
| Saulx-Marchais | 4311 | 0 | 100% | 4311 | 589 |
| Villiers-le-Mahieu | 5384 | 0 | 100% | 5384 | 1082 |
| Villiers-Saint-Frédéric | 18503 | 0 | 100% | 18503 | 1235 |
| Beynes (limitrophe SM) | 702 | 0 | 100% | 702 | 0 |
| Maurepas (limitrophe JP) | 272 | 0 | 100% | 272 | 0 |
| VICQ | 3062 | 0 | 100% | 3062 | 2453 |
| TOTAL | 170059 | 17734 | | 187792 | 13298 |
| | 90,6% | 9,4% | | 100% | |
| | | | | Total général | 201091 |

| Ouvrages singuliers | |
|--|-----------|
| Déversoirs d'orage - répartis sur 6 communes | 18 |
| Chambre à sable - située sur la commune de Montfort l'Amaury | 1 |

| Poste de refoulement | |
|-----------------------------|-------------|
| Inventaires en 2020 | 40 |
| Linéaire refoulement (Km) | 13,3 |

Inventaire Réseaux - Hydraulys

| | Linéaire réseau séparatif EU (ml) | Linéaire réseau séparatif EP (ml) | Linéaire réseau unitaire (ml) | % Séparatif |
|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|-------------|
| Bailly | 9200 | 11 800 | 0 | 100% |
| Bois d'Arcy | 35 700 | 34 700 | 0 | 100 % |
| Chesnay (le) - Rocquencourt | 10 300 (environ) | 10 300 | 22 400 (environ) | 31 % |
| Fontenay-le-Fleury | 16 000 | 16 200 | 0 | 100% |
| Saint-Cyr-L'Ecole | 11 200 | 11 200 | 14 400 | 44% |
| Versailles | 0 | | | 0 % |

INVENTAIRE DE PATRIMOINE RESEAU DE SIAB - ANNEE 2014

| | Linéaire réseau unitaire (ml) | % Séparatif | Total des linéaires Gravitaires EU (ml) | Total des linéaires Gravitaires EP (ml) | Total des linéaires Refoulement (ml) |
|------------------------------|-------------------------------|-------------|---|---|--------------------------------------|
| Autouillet | | 100% | 30489 | 32 156 | 2 454 |
| Auteuil le Roi | | 100% | | | |
| Millemont | | 100% | | | |
| Garancières | 19 317 | | 19 317 | | |
| La Queue les Yvelines | | | | | |
| Boissy sans Avoir | | 0% | | | |

Ouvrages singuliers

| | |
|--|----|
| Déversoirs d'orage - répartis sur 6 communes | 10 |
|--|----|

Poste de refoulement

| | |
|---------------------------|-------|
| Inventaires en 2014 | 7 |
| Linéaire refoulement (Km) | 2,454 |

Inventaire réseaux - SQY

| COMMUNE | DIAMETRE COLLECTEUR | RESEAU (ml) | | | | | |
|----------------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|-------------|------------|----------|
| | | EP | | EU | | UN | |
| | | PUBLIC | PRIVE | PUBLIC | PRIVE | PUBLIC | PRIVE |
| COIGNIERES | INCONNU | 2975 | 668 | 3567 | 491 | - | - |
| | 150 | 70 | - | 847 | - | - | - |
| | 200 | 36 | - | 875 | - | - | - |
| | 300 | 783 | - | - | - | - | - |
| | 350 | 33 | - | - | - | - | - |
| | 400 | 1348 | - | - | - | - | - |
| | 500 | 432 | - | - | - | - | - |
| | 600 | 17 | - | - | - | - | - |
| | 700 | 364 | - | - | - | - | - |
| | 800 | 549 | - | - | - | - | - |
| | 1100 | 15 | - | - | - | - | - |
| | 1200 | 34 | - | - | - | - | - |
| | 1400 | 263 | - | - | - | - | - |
| | 1600 | 156 | - | - | - | - | - |
| | | TOTAL | 7076 | 668 | 5288 | 491 | 0 |
| ELANCOURT | INCONNU | 9889 | 5654 | 6452 | 2674 | 8 | - |
| | 100 | 51 | - | 239 | - | - | - |
| | 150 | 161 | 84 | 1987 | 113 | - | - |
| | 200 | 889 | 171 | 24268 | 2873 | - | - |
| | 230 | 25 | - | - | - | - | - |
| | 250 | 296 | 10 | 3014 | 151 | - | - |
| | 300 | 15867 | 4031 | 1463 | 17 | 102 | - |
| | 350 | 20 | - | - | - | - | - |
| | 400 | 9013 | 2195 | 1721 | 52 | 74 | - |
| | 500 | 6955 | 621 | 1808 | - | - | - |
| | 600 | 4049 | 496 | 1001 | - | - | - |
| | 700 | 671 | - | - | - | - | - |
| | 800 | 4925 | 436 | 14 | - | - | - |
| | 900 | 1029 | - | - | - | - | - |
| | 1000 | 2999 | 90 | - | - | - | - |
| | 1200 | 1010 | - | - | - | - | - |
| | 1400 | 1000 | - | - | - | - | - |
| | 1500 | 114 | - | - | - | - | - |
| | 1600 | 850 | - | - | - | - | - |
| | 2000 | 276 | - | - | - | - | - |
| 2200 | 493 | - | - | - | - | - | |
| | TOTAL | 60582 | 13789 | 41966 | 5880 | 184 | 0 |
| JOUARS-PONTCHARTRAIN | INCONNU | 219 | - | - | - | - | - |
| | TOTAL | 219 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | | | |
|----------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------|--------------|----------|
| LES CLAYES-SOUS-BOIS | INCONNU | 4589 | - | 36 | - | 4 | - |
| | 150 | 9 | - | 1669 | - | 51 | - |
| | 160 | - | - | - | - | 30 | - |
| | 200 | 365 | - | 7619 | - | 1580 | - |
| | 250 | 284 | - | 195 | - | 1270 | - |
| | 300 | 5114 | - | 690 | - | 14407 | - |
| | 315 | - | - | - | - | 103 | - |
| | 400 | 3192 | - | - | - | 3657 | - |
| | 500 | 2937 | - | - | - | 3602 | - |
| | 600 | 1163 | - | - | - | 1846 | - |
| | 700 | 133 | - | - | - | 1850 | - |
| | 750 | - | - | - | - | 130 | - |
| | 800 | 1420 | - | - | - | 1136 | - |
| | 900 | 143 | - | - | - | 61 | - |
| | 1000 | 333 | - | - | - | 158 | - |
| | 1300 | 986 | - | - | - | - | - |
| | TOTAL | 20669 | 0 | 10209 | 0 | 29885 | 0 |
| | MAUREPAS | INCONNU | 9156 | 2767 | 18066 | 762 | - |
| 100 | | 9 | - | - | - | - | - |
| 150 | | 178 | - | 1208 | - | - | - |
| 200 | | 2635 | 238 | 31415 | 7433 | - | - |
| 250 | | 1350 | - | 403 | - | - | - |
| 300 | | 12656 | 1228 | 2496 | - | - | - |
| 350 | | 41 | - | - | - | - | - |
| 400 | | 6532 | 450 | 63 | - | - | - |
| 500 | | 7796 | 854 | - | - | - | - |
| 550 | | 16 | - | - | - | - | - |
| 600 | | 4016 | 1904 | - | - | - | - |
| 700 | | 1466 | 384 | - | - | - | - |
| 800 | | 2631 | 766 | - | - | - | - |
| 900 | | 801 | 1050 | - | - | - | - |
| 1000 | | 1294 | 845 | - | - | - | - |
| 1100 | | - | 460 | - | - | - | - |
| 1200 | | 193 | 99 | - | - | - | - |
| 1300 | | 255 | - | - | - | - | - |
| 1400 | | - | 443 | - | - | - | - |
| 1500 | | 248 | - | - | - | - | - |
| 2000 | | 2356 | - | - | - | - | - |
| 2300 | 253 | - | - | - | - | - | |
| 2500 | 61 | - | - | - | - | - | |
| TOTAL | 53944 | 11486 | 53650 | 8196 | 0 | 0 | |
| PLAISIR | INCONNU | 29709 | - | 18573 | 4254 | 63 | - |
| | 60 | - | - | - | 9 | - | - |
| | 90 | - | - | - | 136 | - | - |
| | 100 | 230 | - | 240 | - | - | - |
| | 120 | 9 | - | - | - | - | - |
| | 150 | 763 | - | 2507 | 635 | - | - |

| | | | | | | | |
|-------------------|--------------|---------------|-----------|--------------|-------------|-----------|----------|
| | 160 | 236 | - | 13 | 22 | - | - |
| | 200 | 3266 | 47 | 60543 | 2479 | - | - |
| | 225 | 68 | - | - | - | - | - |
| | 250 | 3017 | - | 5701 | - | - | - |
| | 300 | 24270 | 7 | 4220 | - | - | - |
| | 315 | 382 | 24 | - | - | - | - |
| | 350 | 25 | - | - | - | - | - |
| | 400 | 16222 | 15 | 1811 | - | - | - |
| | 450 | 15 | - | - | - | - | - |
| | 500 | 8355 | - | 1830 | - | 8 | - |
| | 600 | 7539 | - | 1619 | - | - | - |
| | 700 | 1668 | - | - | - | - | - |
| | 800 | 6728 | - | 1406 | - | - | - |
| | 900 | 31 | - | - | - | - | - |
| | 1000 | 2248 | - | - | - | - | - |
| | 1100 | 286 | - | - | - | - | - |
| | 1200 | 1782 | - | - | - | - | - |
| | 1300 | 1529 | - | - | - | - | - |
| | 1400 | 2457 | - | - | - | - | - |
| | 1500 | 164 | - | - | - | - | - |
| | 1600 | 50 | - | - | - | - | - |
| | 1800 | 1195 | - | - | - | - | - |
| | 2000 | 312 | - | 2 | - | - | - |
| | 2300 | 2432 | - | - | - | - | - |
| | 2500 | 328 | - | - | - | - | - |
| | 2800 | 14 | - | - | - | - | - |
| | TOTAL | 115329 | 93 | 98465 | 7535 | 71 | 0 |
| THIVERVAL-GRIGNON | INCONNU | 12 | - | 6 | - | - | - |
| | 200 | - | - | 168 | - | - | - |
| | 250 | - | - | 62 | - | - | - |
| | 300 | 15 | - | 98 | - | - | - |
| | 400 | 464 | - | - | - | - | - |
| | 500 | 84 | - | 10 | - | - | - |
| | 600 | 363 | - | - | - | - | - |
| | 800 | - | - | 573 | - | - | - |
| | 2000 | 13 | - | - | - | - | - |
| | 3200 | 635 | - | - | - | - | - |
| | TOTAL | 1585 | 0 | 918 | 0 | 0 | 0 |
| TRAPPES | INCONNU | 861 | 1206 | 185 | 1493 | - | - |
| | 150 | 75 | - | 77 | - | - | - |
| | 200 | 3 | - | 1244 | 4414 | - | - |
| | 250 | - | - | 127 | 173 | - | - |
| | 300 | 839 | 1931 | - | - | - | - |
| | 400 | 836 | 908 | 768 | - | - | - |
| | 500 | 780 | 946 | - | - | - | - |
| | 600 | 752 | 1108 | - | - | - | - |
| | 700 | 208 | - | - | - | - | - |

| | | | | | | | |
|------------|--------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|----------|
| | 800 | 734 | 495 | - | - | - | - |
| | 1000 | 313 | - | - | - | - | - |
| | 1100 | - | 265 | - | - | - | - |
| | 1200 | 779 | - | - | - | - | - |
| | 1400 | 350 | - | - | - | - | - |
| | 1500 | 1 | - | - | - | - | - |
| | 1800 | 327 | - | - | - | - | - |
| | 2000 | 419 | - | - | - | - | - |
| | 2200 | 86 | - | - | - | - | - |
| | 2800 | 26 | - | - | - | - | - |
| | TOTAL | 7390 | 6858 | 2401 | 6081 | 0 | 0 |
| VERSAILLES | INCONNU | 40 | - | - | - | - | - |
| | 800 | - | - | 211 | - | - | - |
| | TOTAL | 40 | 0 | 211 | 0 | 0 | 0 |
| VILLEPREUX | INCONNU | 4699 | 1354 | 919 | - | 5222 | 1 |
| | 32 | - | - | 84 | - | - | - |
| | 100 | - | - | - | - | 38 | - |
| | 125 | 18 | - | - | - | - | - |
| | 150 | 18 | - | 20 | - | 25 | - |
| | 200 | 197 | - | 12702 | - | 398 | - |
| | 250 | 26 | - | 22 | - | 310 | - |
| | 300 | 4378 | 8 | 110 | - | 1890 | - |
| | 350 | - | - | - | - | 31 | - |
| | 400 | 3174 | 15 | 12 | - | 1724 | - |
| | 500 | 1645 | 5 | - | - | 795 | - |
| | 600 | 1288 | 31 | - | - | 494 | - |
| | 700 | 620 | - | - | - | 163 | - |
| | 750 | 36 | - | - | - | - | - |
| | 800 | 801 | - | - | - | 427 | - |
| | 900 | 434 | - | - | - | 287 | - |
| | 1000 | 709 | - | - | - | 381 | - |
| | 1100 | 76 | - | - | - | - | - |
| | 1200 | 134 | - | - | - | 66 | - |
| | 1400 | 60 | - | - | - | - | - |
| | 1500 | - | - | - | - | 438 | - |
| | TOTAL | 18313 | 1413 | 13869 | 0 | 12689 | 1 |

Annexe 3 – Synthèse SDA/SDP de la Mauldre (Etat des connaissances)

| Communes | SDA | zonage EU avec enquête publique | SDEP | zonage pluvial |
|--------------------------------|-----------------|------------------------------------|------------|-------------------|
| Neauphle le Château | | 2007 | | |
| Jouars-Pontchartrain | | 2007 | | |
| Villiers-Saint-Frédéric | | 2007 | | |
| Neauphle-Le-Vieux | | 2007 | | |
| Le Tremblay-Sur Mauldre | | 2007 | | |
| Saint-Rémy-l'Honoré | | 2007 | | |
| Saulx-Marchais | | 2007 | | |
| Beynes | | Non concerné | | |
| Mareil Le Guyon | | 2007 | | |
| Bazoches sur Guyonne | | 2007 | | |
| les Mesnuls | | 2007 | | |
| Galluis | | 2007 | | |
| Villiers le Mahieu | | 2007 | | |
| Montfort l'Amaury | | 2020 | | |
| Saint Germain de la Grange | | Non | | |
| Méré | | 2018 | | |
| Vicq | | Non | | |
| Clayes-sous-Bois (Les) | 2014 | | 2014 | |
| Coignères | | | | Absence |
| Elancourt | 15/12/2011 | 23/02/2017 | 15/12/2011 | 23/02/2017 |
| Maurepas | | | | Absence |
| Plaisir | | | | Absence |
| Trappes | 15/12/2011 | 23/02/2017 | 15/12/2011 | 23/02/2017 |
| Villepreux | 2004 | | | |
| Villepreux | 2004 | | | |
| Bailly | 2002 / en cours | | | |
| Chesnay (Le) - Rocquencourt | 2018/en cours | 2018 ? | 2018 ? | 2018 ? |
| Fontenay-le-Fleury | sans / en cours | | | |
| Noisy-le-Roi | ?/ en cours | | | |
| Saint-Cyr-l'Ecole | ?/ en cours | | | |
| Versailles | 2013 ? | 2013 ? | 2013 ? | 2013 ? |

| Communes | SDA | zonage EU avec enquête publique | SDEP | zonage pluvial |
|------------------------------|--------------------------|--|-------------|---------------------------|
| Rennemoulin | 2018 | 2018 | 2018 | 2018 |
| Saint Nom la Bretèche | En projet pour 2020/2021 | | | |
| Maule | 2019 | 2019/2020 | 2019 | 2006 |
| Mareil sur Mauldre | 2019 | 2019/2020 | 2019 | 2007 |
| Montainville | 2019 | 2019/2020 | 2019 | 2006 |
| Autouillet | 2017 | 2017 | | 2019 |
| Auteuil le Roi | 2017 | 2017 | | 2019 |
| Boissy sans Avoir | 2017 | 2017 | | 2019 |
| Garancières | 2017 | 2017 | | 2019 |
| La Queue les Yvelines | 2017 | 2017 | | 2019 |
| Millemont | 2017 | 2017 | | 2019 |

DOCUMENT DE TRAVAIL

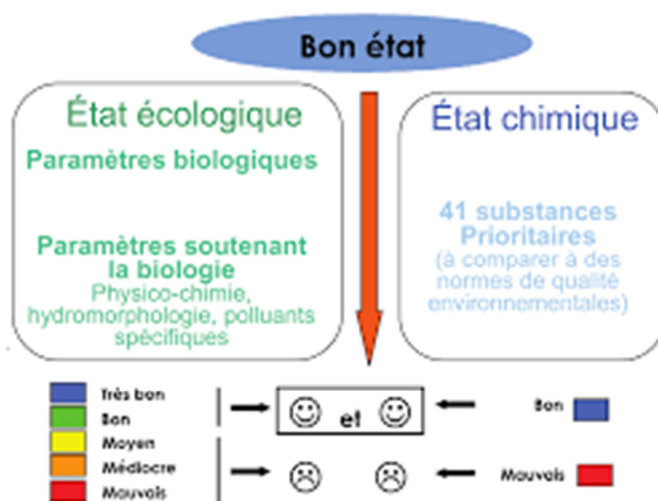
Annexe 4 – Bilan installations ANC (Etat des connaissances)

| Communes | ANC | Nb installations ANC | Nb installations conformes ANC | Commentaires |
|----------------------------|--------------------------------------|----------------------|--------------------------------|--|
| Maule | Commune de Maule /SUEZ | 213 | 41 | |
| Mareil sur Mauldre | Commune de Mareil sur Mauldre / SUEZ | | | |
| Montainville | Commune de Montainville / SUEZ | | | Réhabilitation ANC faite en 2016 |
| Clayes-sous-Bois (Les) | SQY | Non inventoriée | | |
| Coignères | SQY | 2 | ? | |
| Elancourt | SQY | 6 | ? | |
| Maurepas | SQY | 12 | ? | |
| Plaisir | SQY | 103 | ? | |
| Trappes | SQY | 0 | SO | |
| Villepreux | SQY | Non inventoriée | | |
| Neauphle le Château | SIARNC | 15 | 8 | |
| Jouars-Pontchartrain | SIARNC | 42 | 21 | |
| Villiers-Saint-Frédéric | SIARNC | 13 | 9 | |
| Neauphle-Le-Vieux | SIARNC | 6 | 0 | |
| Le Tremblay-Sur Mauldre | SIARNC | 4 | 3 | |
| Saint-Rémy-l'Honoré | SIARNC | 65 | 27 | |
| Saulx-Marchais | SIARNC | 4 | ? | |
| Beynes | BEYNES | Inconnu | Inconnu | |
| Mareil Le Guyon | SIARNC | 3 | 2 | |
| Bazoches sur Guyonne | SIARNC | 93 | 51 | |
| les Mesnuls | SIARNC | 101 | 66 | |
| Galluis | SIARNC | 32 | 7 | |
| Villiers le Mahieu | SIARNC | 12 | 7 | |
| Montfort l'Amaury | SIARNC | 45 | 29 | |
| Saint Germain de la Grange | SIARNC | 1 | 1 | |
| Méré | SIARNC | 144 | 77 | |
| Vicq | SIARNC | 10 | ? | |
| Rennemoulin | RENNEMOULIN | 51 | 0 | Réhabilitation ANC en cours. Achèvement prévu fin 2020 |
| Autouillet | AUTOUILLET | inconnu | inconnu | |
| Auteuil le Roi | AUTEUIL LE ROI | inconnu | inconnu | |
| Boissy sans Avoir | BOISSY SANS AVOIR | inconnu | inconnu | |
| Garancières | GARANIÈRES | inconnu | inconnu | |
| La Queue les Yvelines | LA QUEUE LES YVELINES | inconnu | inconnu | |
| Millemont | MILLEMONT | inconnu | inconnu | |

Annexe 5 – Définition du bon état

Une masse d'eau est en **bon état** lorsqu'elle atteint :

- Le **bon état écologique** qui correspond au respect de valeurs de référence pour des paramètres biologiques et des paramètres physico-chimiques qui ont un impact sur la biologie
- Et le **bon état chimique** qui consiste à respecter des seuils de concentration pour une liste de substances



Les méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique, de l'état chimique et du potentiel écologique des eaux de surface ont été modifiées par l'arrêté du 27 juillet 2015 puis l'arrêté du 27 juillet 2018. Il introduit notamment deux nouveaux indices, l'un pour les poissons (IPR+) et l'autre pour les invertébrés (I2M2). Trois années de données doivent être prises en compte pour les éléments biologiques et les macropolluants et la liste des polluants spécifiques est adapté à chaque bassin : 20 polluants spécifiques ont été identifiés pour le bassin Seine Normandie au lieu de 9 auparavant.

➤ Définition des paramètres

✓ Paramètres biologiques

L'**I2M2** prend mieux en compte les pressions anthropiques et met mieux en évidence les milieux dégradés : **qualité de l'eau et habitat**. Cet indice plus intégrateur que le précédent a pour conséquence, en Ile de France, de diminuer la classe de qualité des cours d'eau.

L'**IBD** (Indice Biologique Diatomée) permet d'évaluer la qualité biologique d'un cours d'eau en se basant sur l'analyse de la population de diatomées. Il traduit plus particulièrement la pollution par les nutriments : azote et phosphore (niveau de trophie) et la pollution organique (niveau de saprobie) de l'écosystème.

✓ Paramètres physico-chimiques

Les paramètres physico-chimiques étudiés sont :

- **La température de l'eau**
- **Le bilan d'Oxygène** : Oxygène dissous, Taux de saturation en oxygène, DBO5 , Carbone organique dissous
- **La salinité** : Conductivité , Chlorures, Sulfates
- **L'état d'acidification** : pHmin et pHmax

- **La concentration en nutriments** : phosphates (PO_4^{3-}), Phosphore total, l'ammonium (NH_4^+), les nitrites (NO_2^-) et les nitrates (NO_3^{2-})

L'azote :

L'ammonium (NH_4^+) et les nitrates (NO_3^-) sont les formes de l'azote qui sont potentiellement lessivables et susceptibles de rejoindre les milieux aquatiques.

Toutefois, les nitrates se révèlent être plus lessivables que l'ammonium. Ainsi l'origine des nitrates dans les eaux est principalement liée au lessivage des sols agricoles mais également aux rejets des stations d'épuration s'il n'existe pas de traitement poussé, et aux systèmes d'assainissement individuels non conformes.

Les nitrates ne sont pas toxiques directement pour la vie piscicole. Ils peuvent en revanche être impliqués dans des phénomènes d'eutrophisation qui sont néfastes pour la vie aquatique, du fait de la forte réduction en oxygène dissous résultante. Ils ne constituent cependant pas le paramètre limitant de l'eutrophisation en eau douce (ce paramètre étant le phosphore). Ils présentent également des effets sur la santé qui ont justifié la définition d'une norme de qualité pour la distribution d'eau potable (50 mg/l). L'azote issu de l'agriculture est essentiellement sous forme de nitrates, les apports d'engrais azotés sont sous forme minérale (directement assimilable et très lessivable) ou sous forme organique (phase de décomposition préalable nécessaire).

La présence d'ions ammonium dans l'eau indique une pollution des eaux liée à des rejets urbains, industriels et/ou d'effluents d'élevage (quasi absent pour ces derniers sur le bassin versant de la Mauldre). Les nitrites (NO_2^-) sont le résultat d'une première oxydation des ions ammonium dans le milieu naturel. Ces deux ions peuvent s'avérer toxiques pour la faune aquatique du fait de la toxicité de la forme non ionisée de l'ion ammonium : l'ammoniac. Il est donc primordial de traiter l'azote.

Le phosphore

Le phosphore, à l'inverse des éléments et substances tels que l'azote, le carbone, l'oxygène ou l'eau ne comporte pas de composante gazeuse en quantité significative. Sa disponibilité est essentiellement liée à l'altération des roches et aux sources d'origine anthropique. Le phosphore est essentiel à la croissance des organismes vivants. Il est, avec l'azote et le potassium, un élément nutritif majeur et essentiel pour la croissance des plantes. Toutefois, un excès de phosphore peut provoquer des résultats indésirables, comme la prolifération de plantes dans les milieux aquatiques. Une telle surabondance peut entraîner l'eutrophisation du milieu. Le phosphore dans les eaux naturelles vient principalement de l'utilisation des détergents ainsi que des eaux usées provenant de déchets humains ou domestiques.

Ainsi, sur le territoire, deux types de sources de phosphore peuvent être répertoriées :

- Les apports d'origine domestique et industrielle liés à l'assainissement.
- Le stock de phosphore présent dans le sol (naturel ou d'origine agricole), les transferts se faisant essentiellement par ruissellement.

Deux types d'analyse des eaux sont en général effectués concernant le phosphore :

- Le phosphore total (Pt) correspondant à l'ensemble des formes du phosphore dans l'eau (soluble, particulaire et organique).
- Les orthophosphates (PO_4^{3-}) qui correspondent aux formes les plus solubles et les plus directement assimilables par les plantes.

La matière Organique

La matière organique présente dans les cours d'eau peut notamment être appréhendée par la mesure de l'oxygène dissous et du carbone organique dissous.

D'une manière générale, la présence de matières organiques peut provenir de deux types de sources:

- *Source interne* : il s'agit de la matière organique issue de la production interne du cours d'eau. Elle se forme principalement par voie photosynthétique. Elle est très abondante dans les étendues d'eau stagnantes riches en sels nutritifs et, de ce fait, soumises au processus d'eutrophisation.

- *Source externe* : il s'agit de la matière organique provenant des bassins versants, de manière diffuse ou ponctuelle. Les sources ponctuelles de matière organique ont principalement pour origine les rejets de stations d'épuration, d'industries agroalimentaires, les pollutions liées à des sièges d'exploitations agricoles, etc.

Les sources diffuses sont associées aux sols qui stockent une quantité très importante de matière organique. Certaines formes de matière organique présentes dans les sols peuvent se retrouver dans les

eaux (cas notamment des sols au pH acide). Ces deux types de matière organique peuvent se trouver dans les cours d'eau soit sous forme particulaire, soit sous forme dissoute : cela dépend de la taille des molécules d'origine ou de l'état de décomposition de leurs précurseurs végétaux ou animaux.

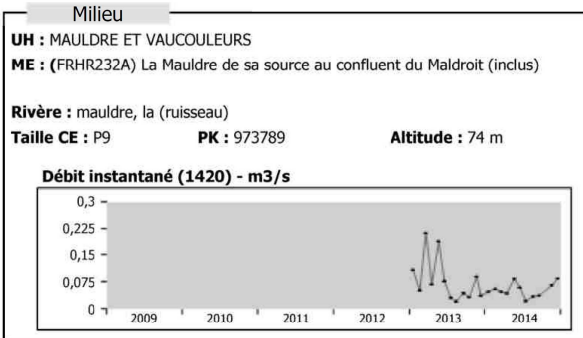
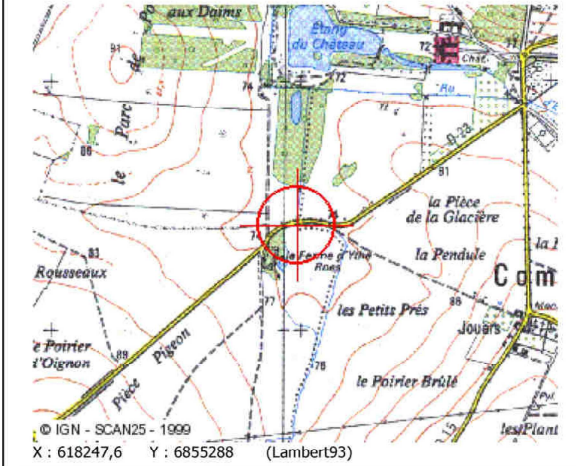
Annexe 6 – Fiches Qualité des Cours d'eau

DOCUMENT DE TRAVAIL



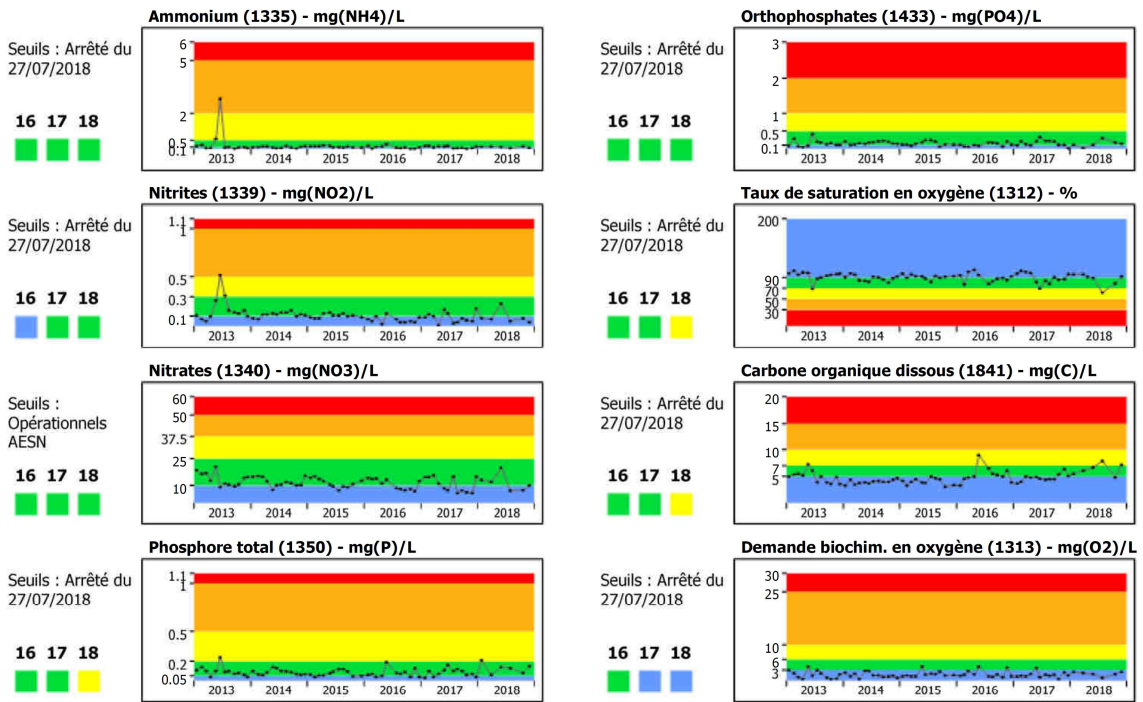
Identification
Code : 03168230
Station : LA MAULDRE A LE TREMBLAY-SUR-MAULDRE 1
Commune : LE TREMBLAY-SUR-MAULDRE
Région : ILE-DE-FRANCE
Com Géo : DRIF **Réseaux :** RCO

Localisation
 LIEU DIT LA FERME D'YTHE ,PONT D 23



Qualité (seuils : arrêté du 27/07/2018) : Très bon : ■ Bon : ■ Moyen : ■ Médiocre : ■ Mauvais : ■ Non Défini : ■

Physico-chimie : qualité par paramètre



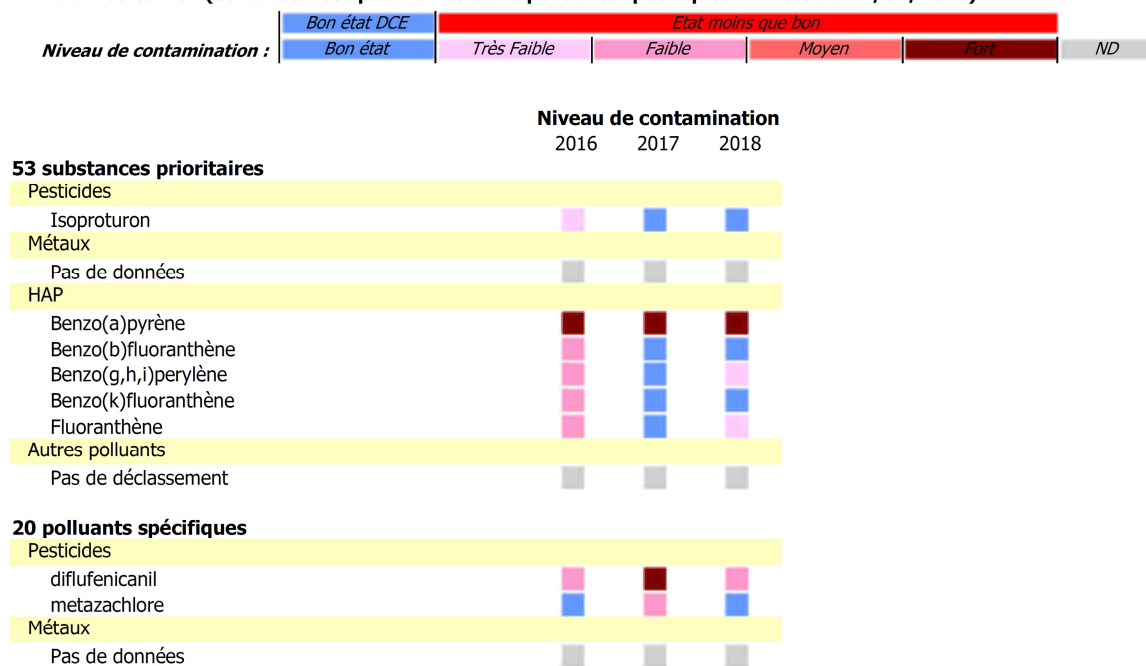
Biologie : derniers indices de qualité connus

| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|------------------------|------|------|------|------|--------|--------|
| Diatomées (EQR IBD) | | | | | 0,7895 | 0,807 |
| Invertébrés (EQR I2M2) | | | | | 0,1678 | 0,2183 |
| Macrophytes (EQR/IBMR) | | | | | | |
| Poissons (Indice IPR) | | | | | | |

Conception : AESN/DTSF-DSAV, Réalisation : AESN/FM, Données : AESN/DRIEE/AFB/CD77

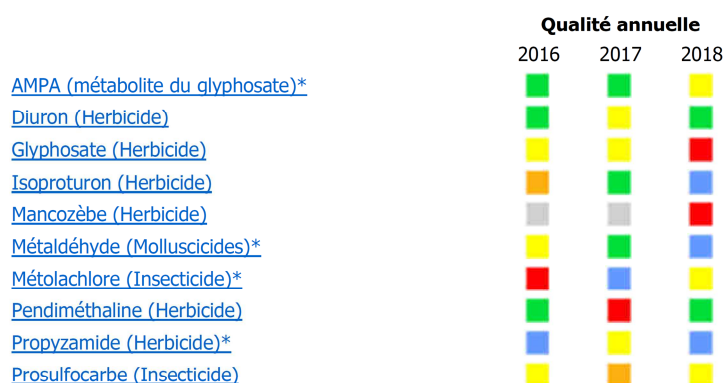
Qualité annuelle micropolluants : paramètres déclassants

1 - Paramètres DCE (53 substances prioritaires et 20 polluants spécifiques - Arrêté du 27/07/2018)



2 - Ensemble des pesticides

Qualité (seuils : SEQ-Eau V2) : Très bon : ■ Bon : ■ Moyen : ■ Médiocre : ■ Mauvais : ■ Non Défini : ■



Conception : AESN/DTSF-DSAV, Réalisation : AESN/FM, Données : AESN/DRIEE/AFB/CD77



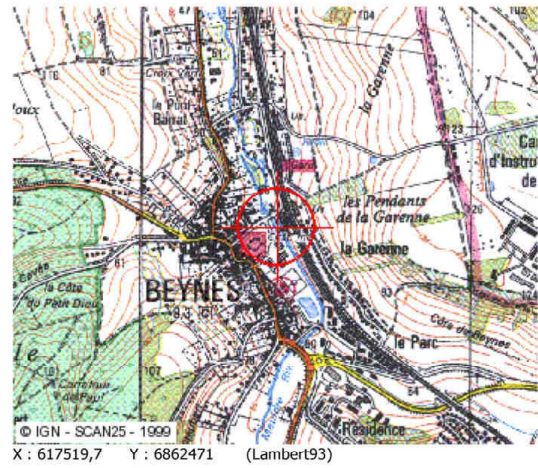
Identification
Code : 03168995
Station : LA MAULDRE A BEYNES 3
Commune : BEYNES
Région : ILE-DE-FRANCE
Com Gé : DRIF **Réseaux :** RCO-RCB

Milieu

UH : MAULDRE ET VAUCOULEURS
ME : (FRHR232A) La Mauldre de sa source au confluent du Maldroit (inclus)
Rivière : mauldre, la (rivière)
Taille CE : P9 **PK :** 983325 **Altitude :** 50 m
 pas de données Débit instantané

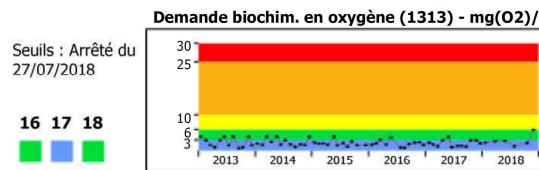
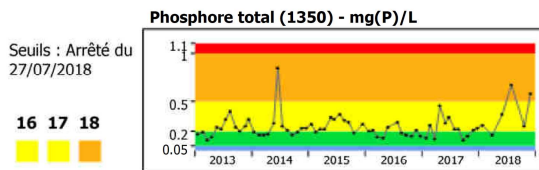
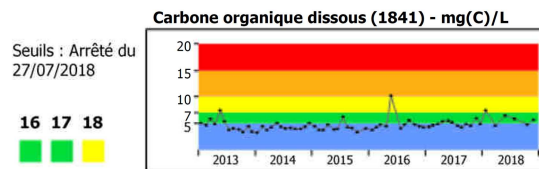
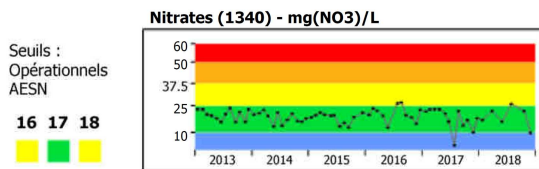
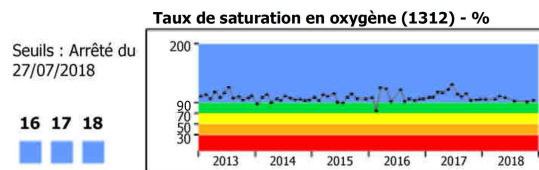
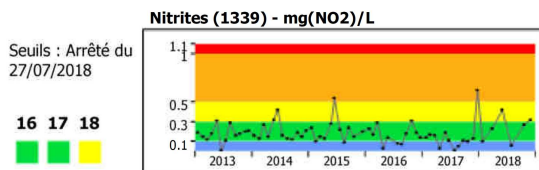
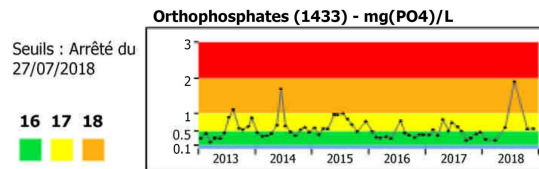
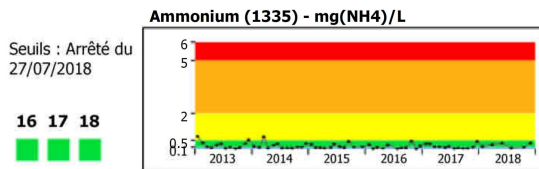
Localisation

PONT DEVANT CHATEAU, PROCHE VOIE FERREE



Qualité (seuils : arrêté du 27/07/2018) : Très bon : ■ Bon : ■ Moyen : ■ Médiocre : ■ Mauvais : ■ Non Défini : ■

Physico-chimie : qualité par paramètre



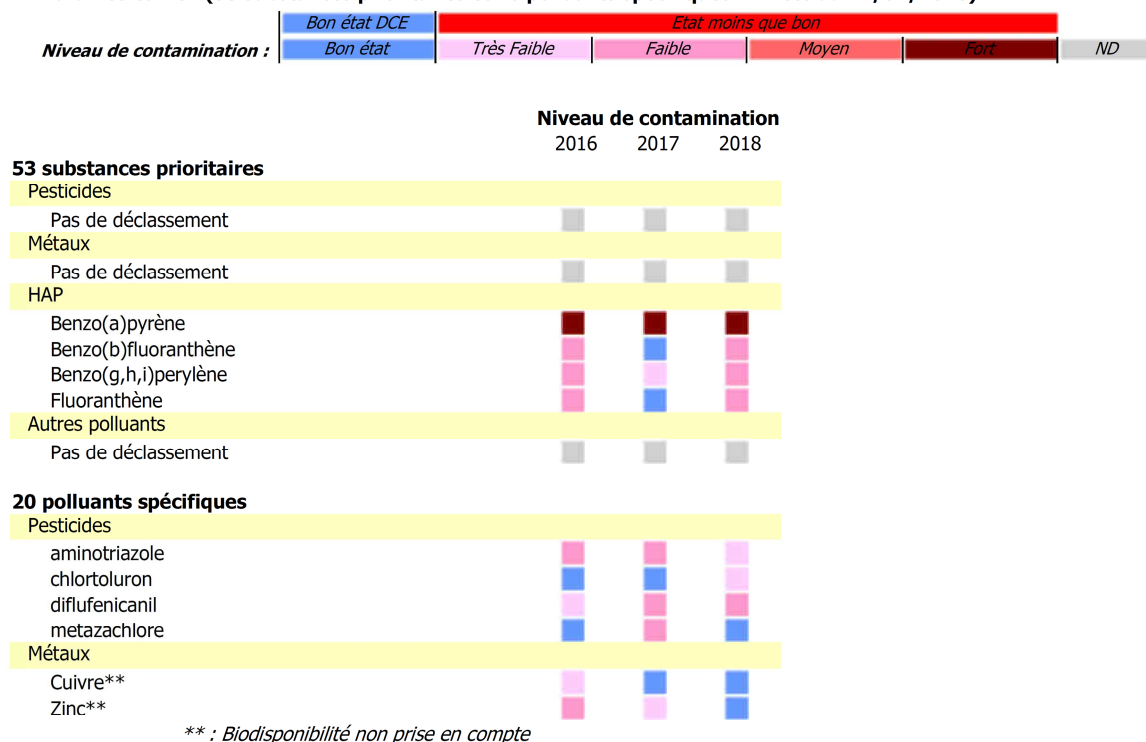
Biologie : derniers indices de qualité connus

| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|------------------------|--------|------|------|------|--------|--------|
| Diatomées (EQR IBD) | | | | | | 0,7544 |
| Invertébrés (EQR IZM2) | 0,2541 | | | | | 0,2482 |
| Macrophytes (EQR IBMR) | | | | | 0,6867 | |
| Poissons (Indice IPR) | | | | | | |

Conception : AESN/DTSF-DSAV, Réalisation : AESN/FM, Données : AESN/DRIEE/AFB/CD77

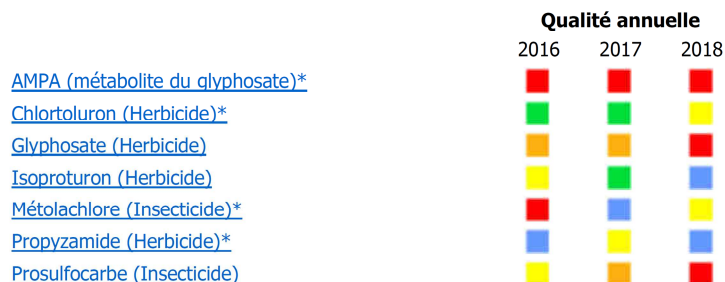
Qualité annuelle micropolluants : paramètres déclassants

1 - Paramètres DCE (53 substances prioritaires et 20 polluants spécifiques - Arrêté du 27/07/2018)



2 - Ensemble des pesticides

Qualité (seuils : SEQ-Eau V2) : Très bon : ■ Bon : ■ Moyen : ■ Médiocre : ■ Mauvais : ■ Non Défini : ■



Conception : AESN/DTSF-DSAV, Réalisation : AESN/FM, Données : AESN/DRIEE/AFB/CD77



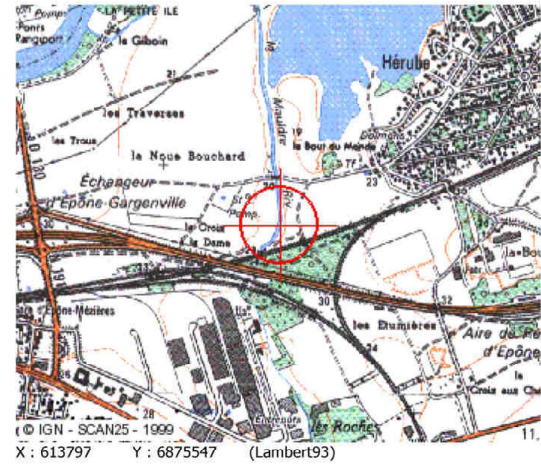
Identification
Code : 03170100
Station : LA MAULDRE A EPONE 1
Commune : EPONE
Région : ILE-DE-FRANCE
Com Géo : DRIF **Réseaux :** RCS-RCO

Milieu

UH : MAULDRE ET VAUCOULEURS
ME : (FRHR232B) La Mauldre du confluent du Maldroit (exclu) au confluent de la Seine (exclu)
Rivière : mauldre, la (rivière)
Taille CE : P9 **PK :** 998109 **Altitude :** 20 m
 pas de données Débit instantané

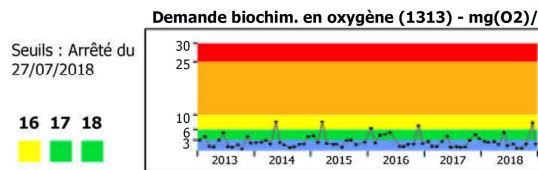
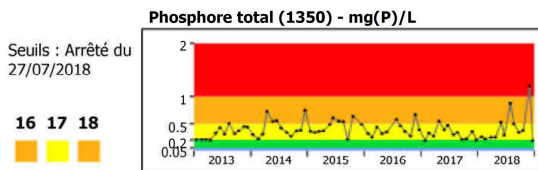
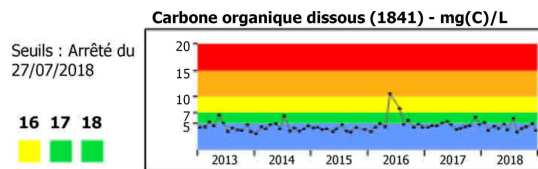
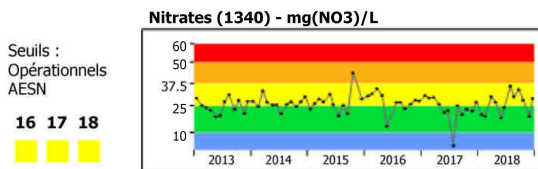
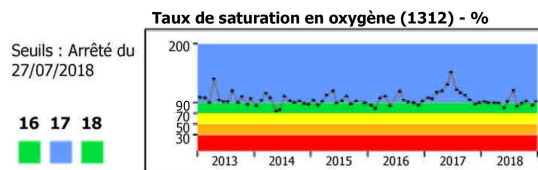
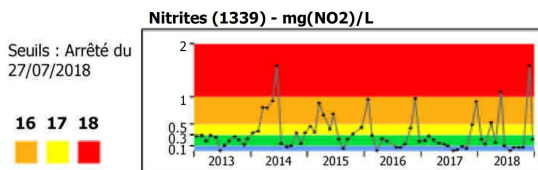
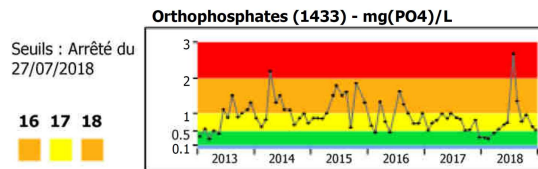
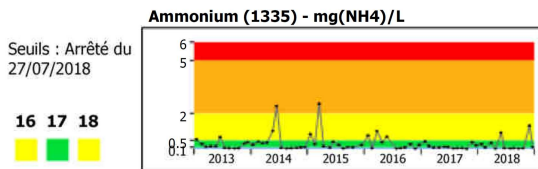
Localisation

ELISABETHVILLE, PONT SUR CHEMIN AGRICOLE VERS D130



Qualité (seuils : arrêté du 27/07/2018) : Très bon : ■ Bon : ■ Moyen : ■ Médiocre : ■ Mauvais : ■ Non Défini : ■

Physico-chimie : qualité par paramètre



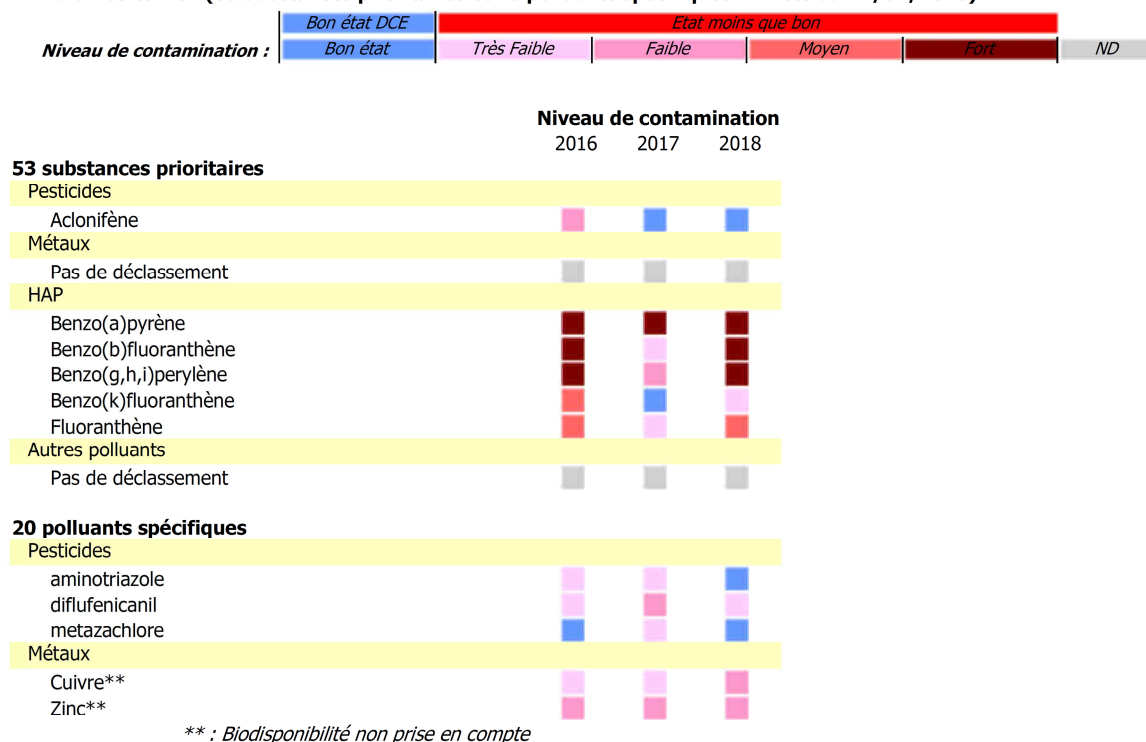
Biologie : derniers indices de qualité connus

| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Diatomées (EQR IBD) | 0,5556 | 0,7719 | 0,5906 | 0,655 | 0,5731 | 0,2105 |
| Invertébrés (EQR I2M2) | 0,1055 | 0,0067 | 0,1999 | 0,1298 | 0,1629 | 0,24 |
| Macrophytes (EQR IBMR) | | 0,6168 | | 0,6204 | | 0,5971 |
| Poissons (Indice IPR) | 18,8 | | 12,45 | | 12,11 | |

Conception : AESN/DTSF-DSAV, Réalisation : AESN/FM, Données : AESN/DRIEE/AFB/CD77

Qualité annuelle micropolluants : paramètres déclassants

1 - Paramètres DCE (53 substances prioritaires et 20 polluants spécifiques - Arrêté du 27/07/2018)



2 - Ensemble des pesticides

Qualité (seuils : SEQ-Eau V2) : Très bon : ■ Bon : ■ Moyen : ■ Médiocre : ■ Mauvais : ■ Non Défini : ■

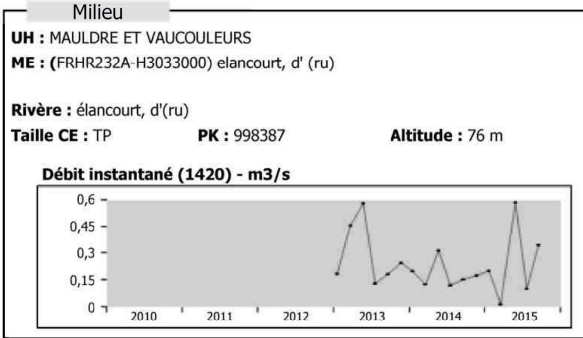
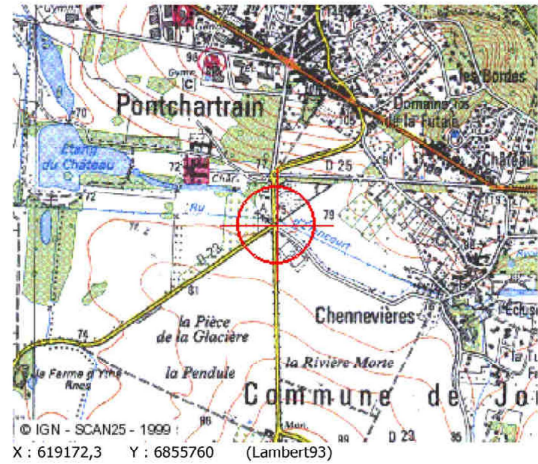


Conception : AESN/DTSF-DSAV, Réalisation : AESN/FM, Données : AESN/DRIEE/AFB/CD77



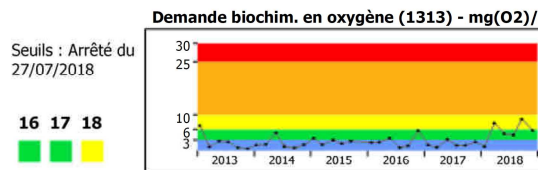
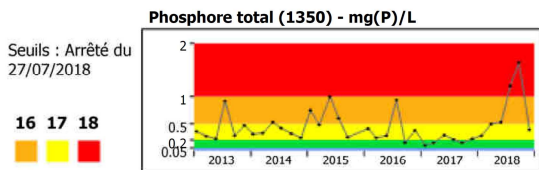
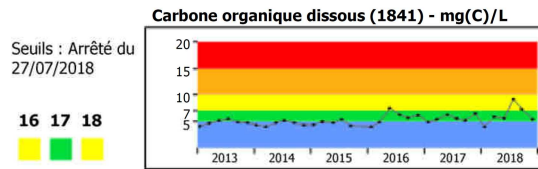
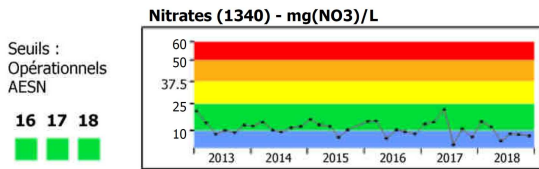
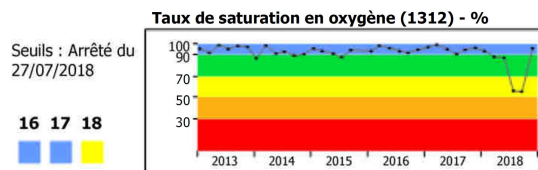
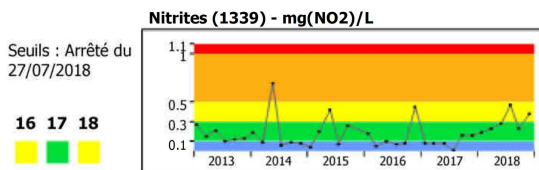
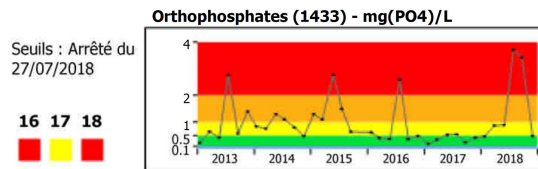
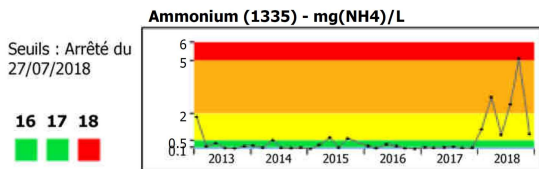
Identification
Code : 03168337
Station : LE RU D'ÉLANCOURT A JOUARS-PONTCHARTRAIN 2
Commune : JOUARS-PONTCHARTRAIN
Région : ILE-DE-FRANCE
Com Géo : DRIF **Réseaux :** RCO

Localisation
 Proximité terrain de football - D25 près du Château



Qualité (seuils : arrêté du 27/07/2018) : Très bon : ■ Bon : ■ Moyen : ■ Médiocre : ■ Mauvais : ■ Non Défini : ■

Physico-chimie : qualité par paramètre



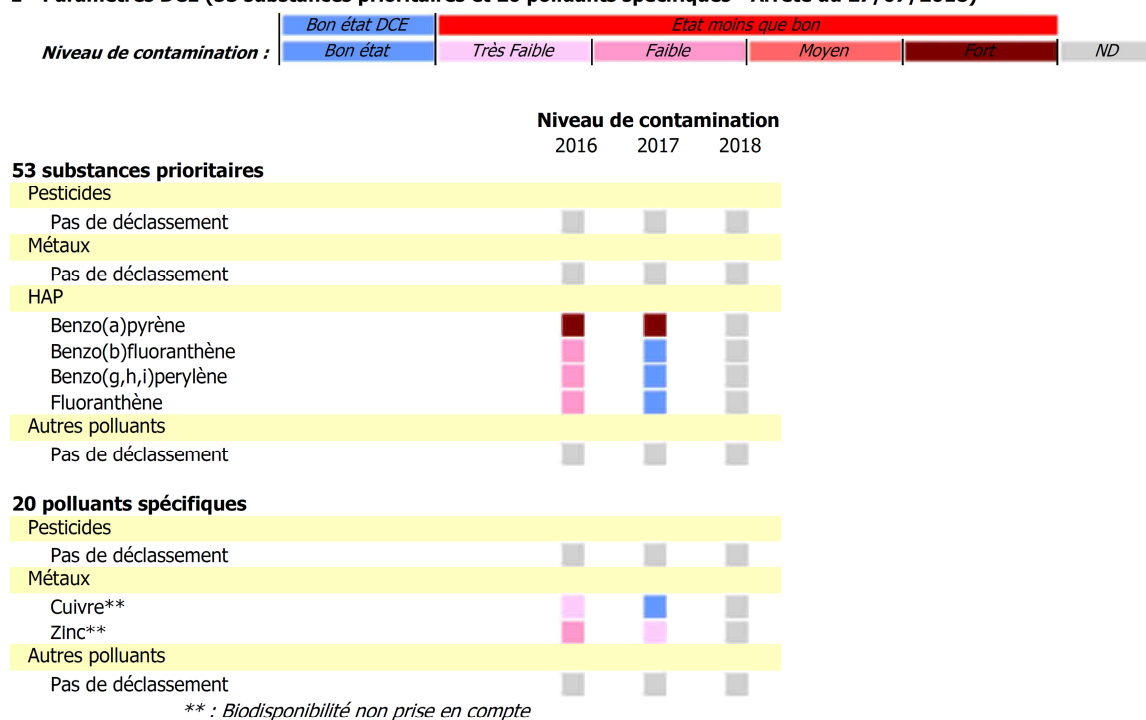
Biologie : derniers indices de qualité connus

| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|------------------------|------|------|------|------|------|--------|
| Diatomées (EQR IBD) | | | | | | 0,6491 |
| Invertébrés (EQR IZM2) | | | | | | 0,0186 |
| Macrophytes (EQR/IBMR) | | | | | | |
| Poissons (Indice IPR) | | | | | | |

Conception : AESN/DTSF-DSAV, Réalisation : AESN/FM, Données : AESN/DRIEE/AFB/CD77

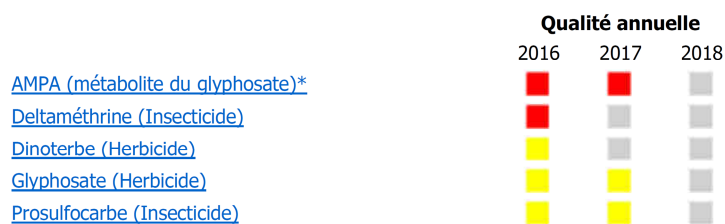
Qualité annuelle micropolluants : paramètres déclassants

1 - Paramètres DCE (53 substances prioritaires et 20 polluants spécifiques - Arrêté du 27/07/2018)



2 - Ensemble des pesticides

Qualité (seuils : SEQ-Eau V2) : Très bon : ■ Bon : ■ Moyen : ■ Médiocre : ■ Mauvais : ■ Non Défini : ■

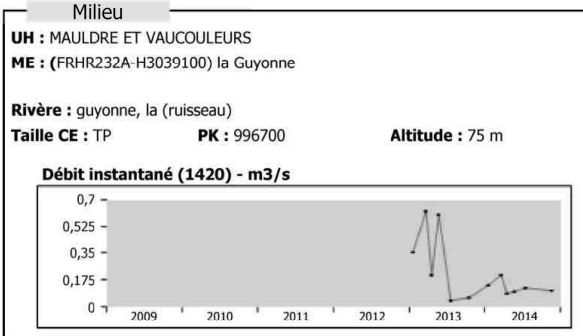
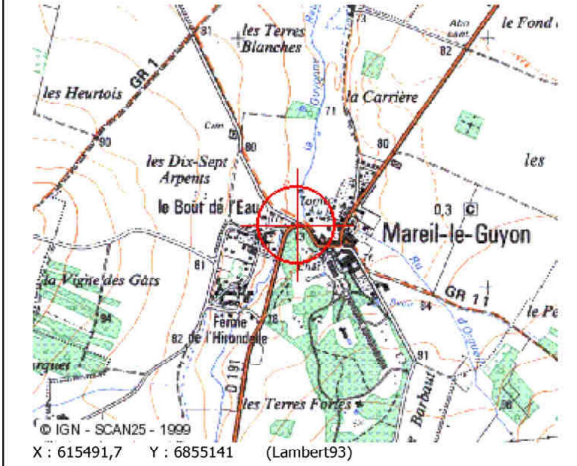


Conception : AESN/DTSF-DSAV, Réalisation : AESN/FM, Données : AESN/DRIEE/AFB/CD77



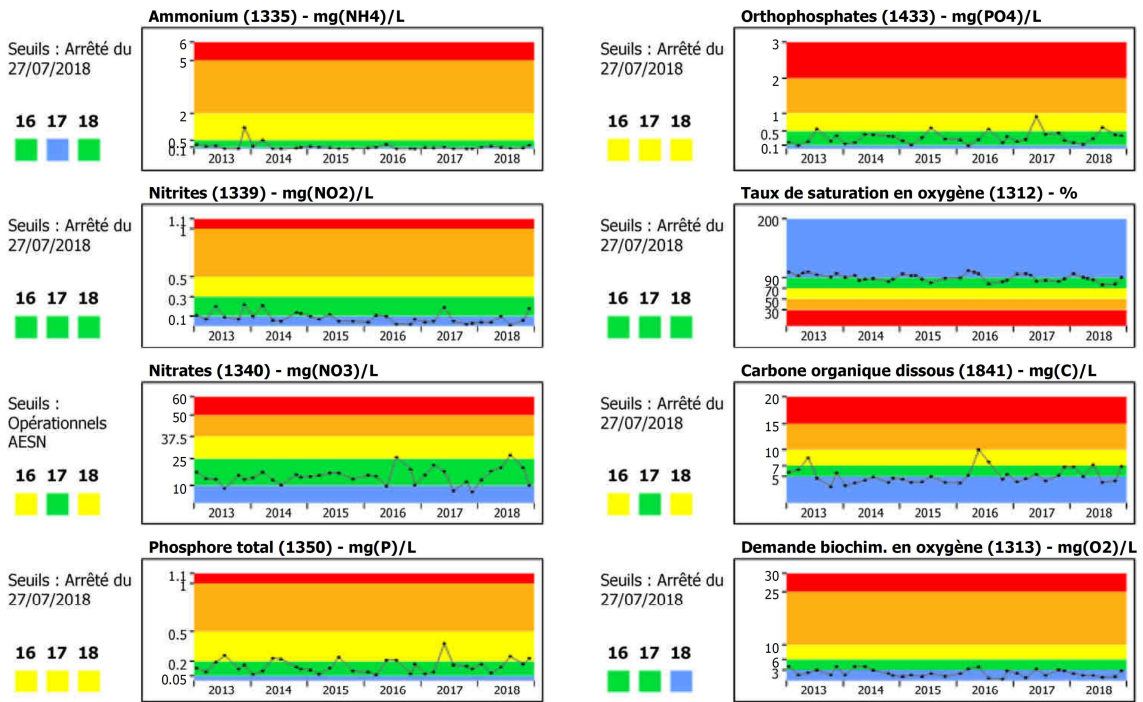
Identification
Code : 03168435
Station : LA GUYONNE A MAREIL-LE-GUYON 1
Commune : MAREIL-LE-GUYON
Région : ILE-DE-FRANCE
Com Géo : DRIF **Réseaux :** RCO

Localisation
 PONT DANS VILLAGE, AMONT IMMEDIAT CONFLUENCE AVEC RU D'ORGUEIL



Qualité (seuils : arrêté du 27/07/2018) : Très bon : ■ Bon : ■ Moyen : ■ Médiocre : ■ Mauvais : ■ Non Défini : ■

Physico-chimie : qualité par paramètre



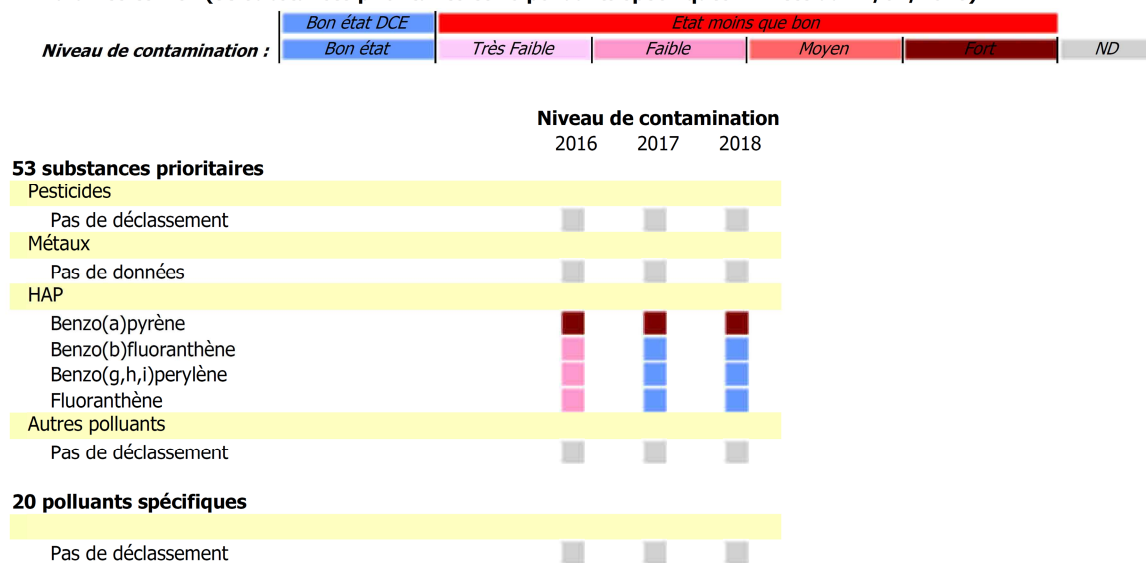
Biologie : derniers indices de qualité connus

| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|------------------------|--------|------|------|------|--------|--------|
| Diatomées (EQR IBD) | | | | | 0,731 | 0,8012 |
| Invertébrés (EQR IZM2) | 0,2057 | | | | 0,2797 | 0,3289 |
| Macrophytes (EQR/IBMR) | | | | | | |
| Poissons (Indice IPR) | | | | | | |

Conception : AESN/DTSF-DSAV, Réalisation : AESN/FM, Données : AESN/DRIEE/AFB/CD77

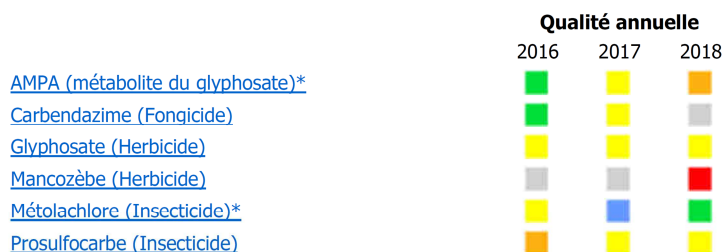
Qualité annuelle micropolluants : paramètres déclassants

1 - Paramètres DCE (53 substances prioritaires et 20 polluants spécifiques - Arrêté du 27/07/2018)



2 - Ensemble des pesticides

Qualité (seuils : SEQ-Eau V2) : Très bon : ■ Bon : ■ Moyen : ■ Médiocre : ■ Mauvais : ■ Non Défini : ■

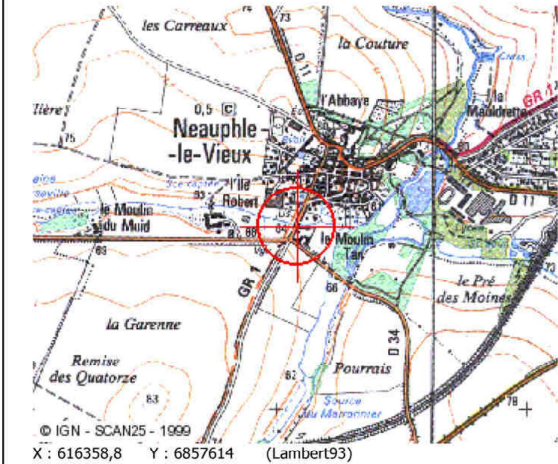


Conception : AESN/DTSF-DSAV, Réalisation : AESN/FM, Données : AESN/DRIEE/AFB/CD77

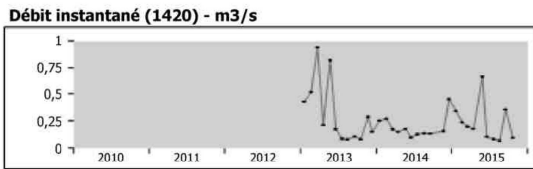


Identification
Code : 03168690
Station : LE LIEUTEL A NEAUPHLE-LE-VIEUX 1
Commune : NEAUPHLE-LE-VIEUX
Région : ILE-DE-FRANCE
Com Géo : DRIF **Réseaux :** RCS-RCO

Localisation
 PONT DE NEAUPHLE, SUR ROUTE RELIANT LA D 11 A LA D 42

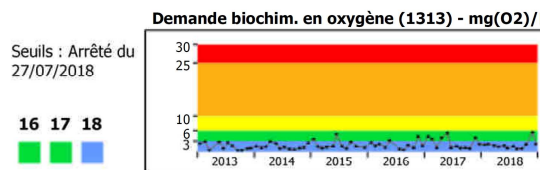
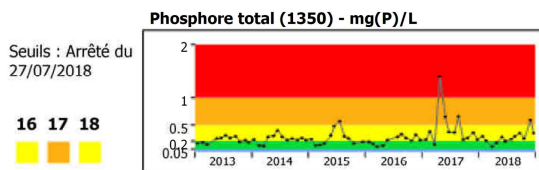
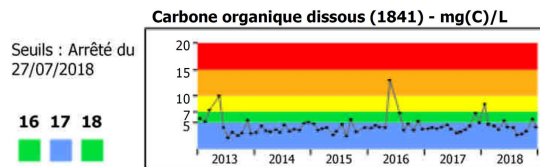
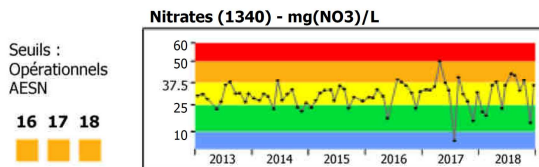
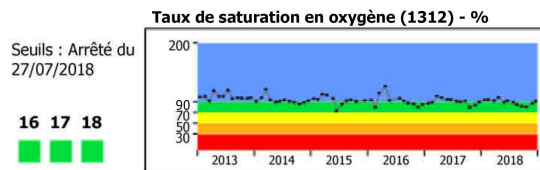
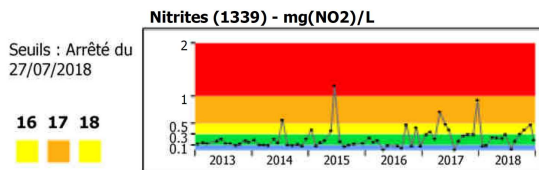
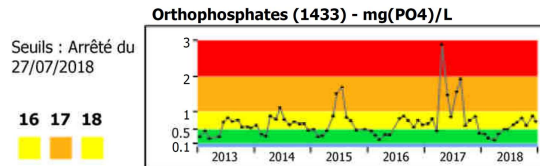
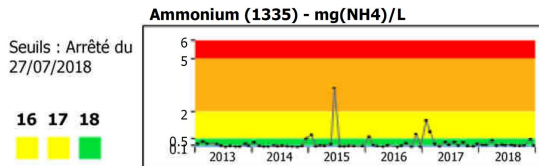


Milieu
UH : MAULDRE ET VAUCOULEURS
ME : (FRHR232A-H3038000) ruisseau du lieutel
Rivière : lieutel, du (ruisseau)
Taille CE : TP **PK :** 999273 **Altitude :** 64 m



Qualité (seuils : arrêté du 27/07/2018) : Très bon : ■ Bon : ■ Moyen : ■ Médiocre : ■ Mauvais : ■ Non Défini : ■

Physico-chimie : qualité par paramètre



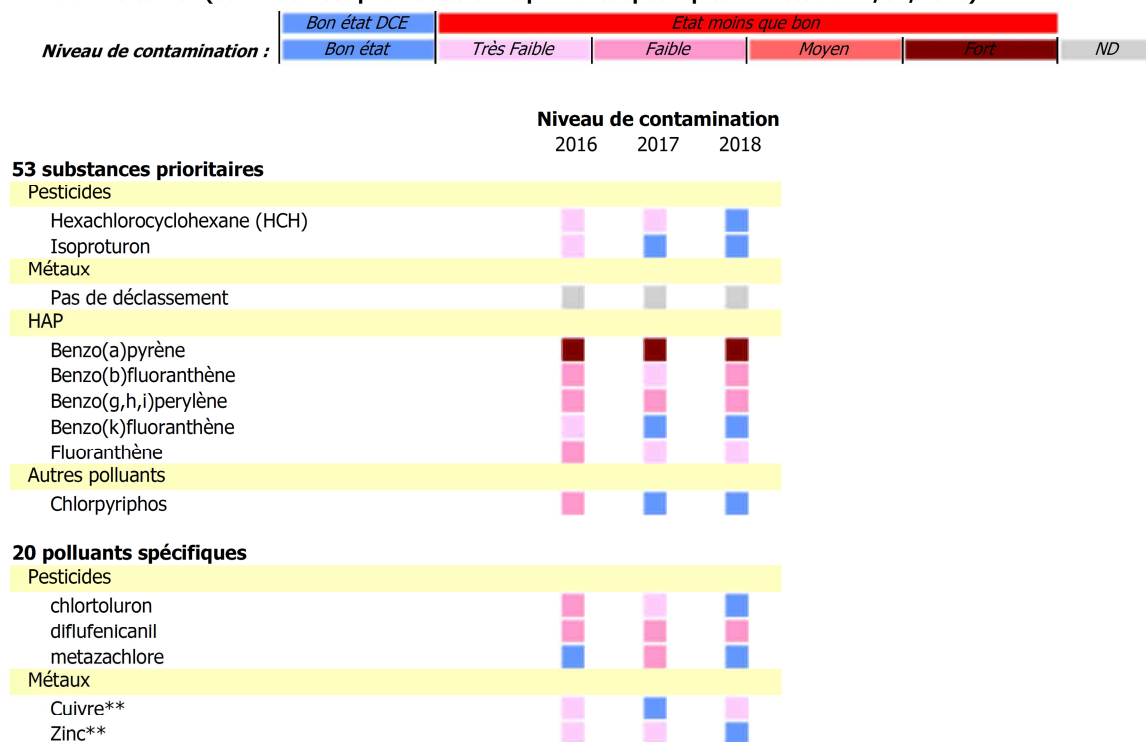
Biologie : derniers indices de qualité connus

| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Diatomées (EQR IBD) | 0,7661 | 0,7018 | 0,8012 | 0,4561 | 0,7836 | 0,7836 |
| Invertébrés (EQR I2M2) | 0,0887 | 0,1659 | 0,1213 | 0,1425 | 0,1274 | 0,1383 |
| Macrophytes (EQR IBMR) | | 0,7046 | | 0,487 | | 0,6822 |
| Poissons (Indice IPR) | | 30,58 | 29,6 | | 31,32 | |

Conception : AESN/DTSF-DSAV, Réalisation : AESN/FM, Données : AESN/DRIEE/AFB/CD77

Qualité annuelle micropolluants : paramètres déclassants

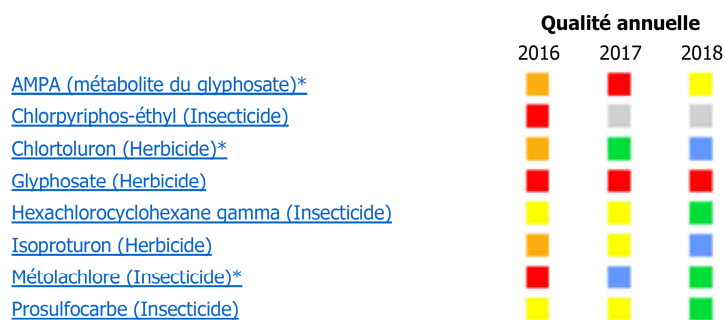
1 - Paramètres DCE (53 substances prioritaires et 20 polluants spécifiques - Arrêté du 27/07/2018)



** : Biodisponibilité non prise en compte

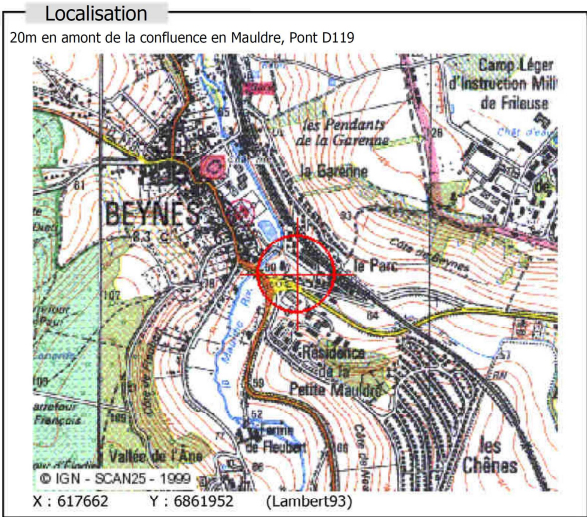
2 - Ensemble des pesticides

Qualité (seuils : SEQ-Eau V2) : Très bon : ■ Bon : ■ Moyen : ■ Médiocre : ■ Mauvais : ■ Non Défini : ■





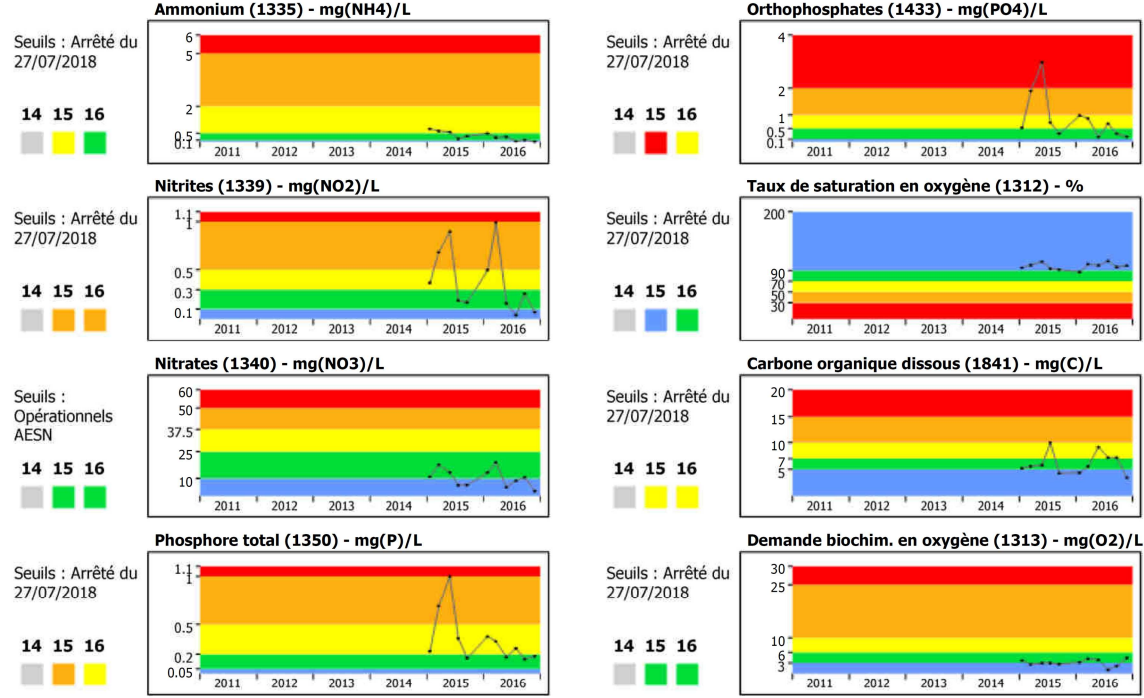
Identification
Code : 03168890
Station : LE RU MALDROIT A BEYNES 1
Commune : BEYNES
Région : ILE-DE-FRANCE
Com Géo : DRIF **Réseaux :** ACQ



Milieu
UH : MAULDRE ET VAUCOULEURS
ME : (FRHR232A-H3049000) ru du maldroit
Rivière : maldroit (ru)
Taille CE : TP **PK :** 999874 **Altitude :** 54 m
 pas de données Débit instantané

Qualité (seuils : arrêté du 27/07/2018) : Très bon : ■ Bon : ■ Moyen : ■ Médiocre : ■ Mauvais : ■ Non Défini : ■

Physico-chimie : qualité par paramètre



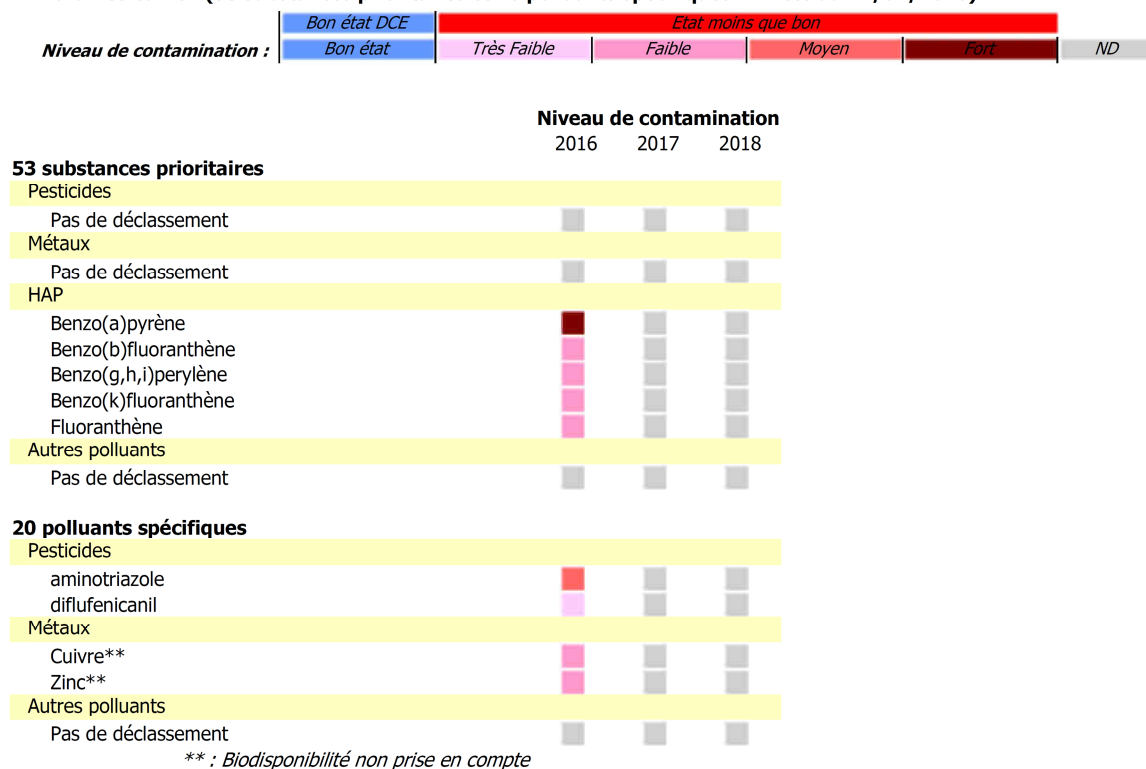
Biologie : derniers indices de qualité connus

| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------------|------|------|------|------|--------|--------|
| Diatomées (EQR IBD) | | | | | 0,7836 | 0,7427 |
| Invertébrés (EQR I2M2) | | | | | 0,2484 | 0,155 |
| Macrophytes (EQR/IBMR) | | | | | | |
| Poissons (Indice IPR) | | | | | | |

Conception : AESN/DTSF-DSAV, Réalisation : AESN/FM, Données : AESN/DRIEE/AFB/CD77

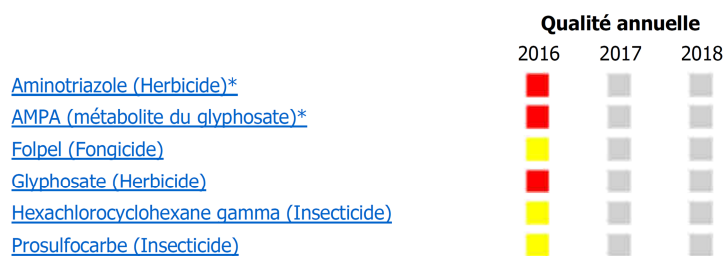
Qualité annuelle micropolluants : paramètres déclassants

1 - Paramètres DCE (53 substances prioritaires et 20 polluants spécifiques - Arrêté du 27/07/2018)



2 - Ensemble des pesticides

Qualité (seuils : SEQ-Eau V2) : Très bon : ■ Bon : ■ Moyen : ■ Médiocre : ■ Mauvais : ■ Non Défini : ■

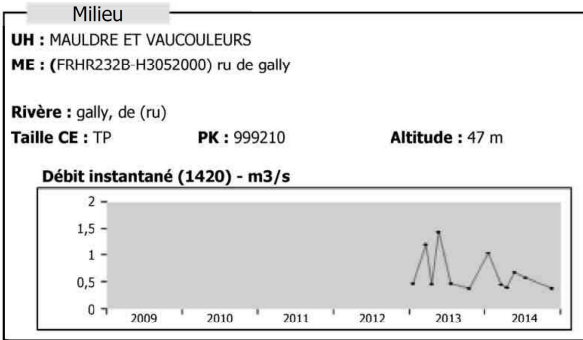
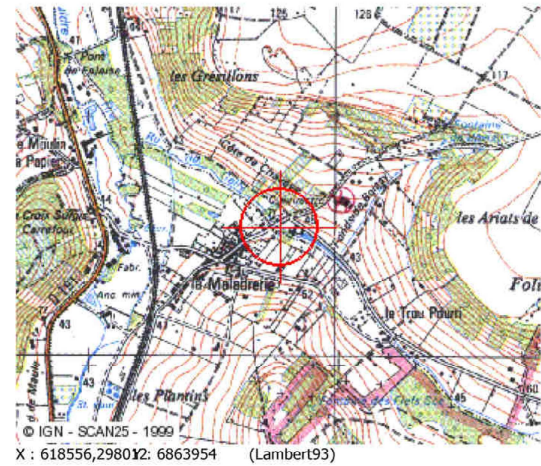


Conception : AESN/DTSF-DSAV, Réalisation : AESN/FM, Données : AESN/DRIEE/AFB/CD77



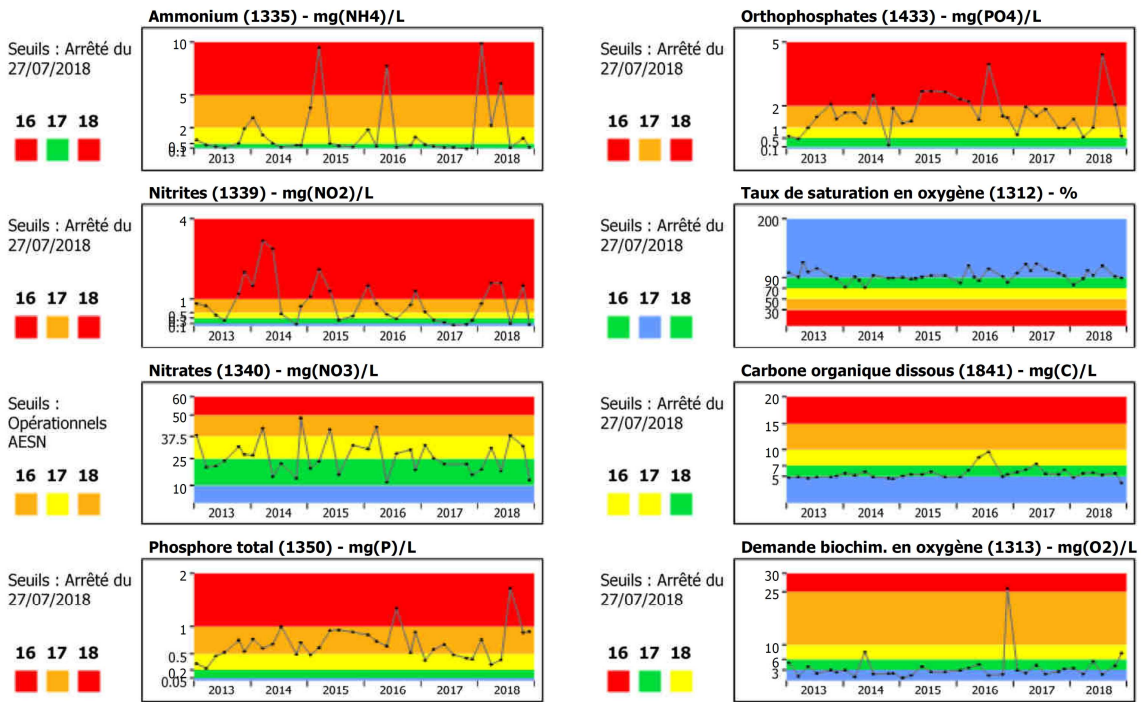
Identification
Code : 03171085
Station : LE RU DE GALLY A CRESPIERES 1
Commune : CRESPIERES
Région : ILE-DE-FRANCE
Com Géo : DRIF **Réseaux :** RCO

Localisation
 POINT AU NORD EST DE LA MALADRERIE



Qualité (seuils : arrêté du 27/07/2018) : Très bon : ■ Bon : ■ Moyen : ■ Médiocre : ■ Mauvais : ■ Non Défini : ■

Physico-chimie : qualité par paramètre



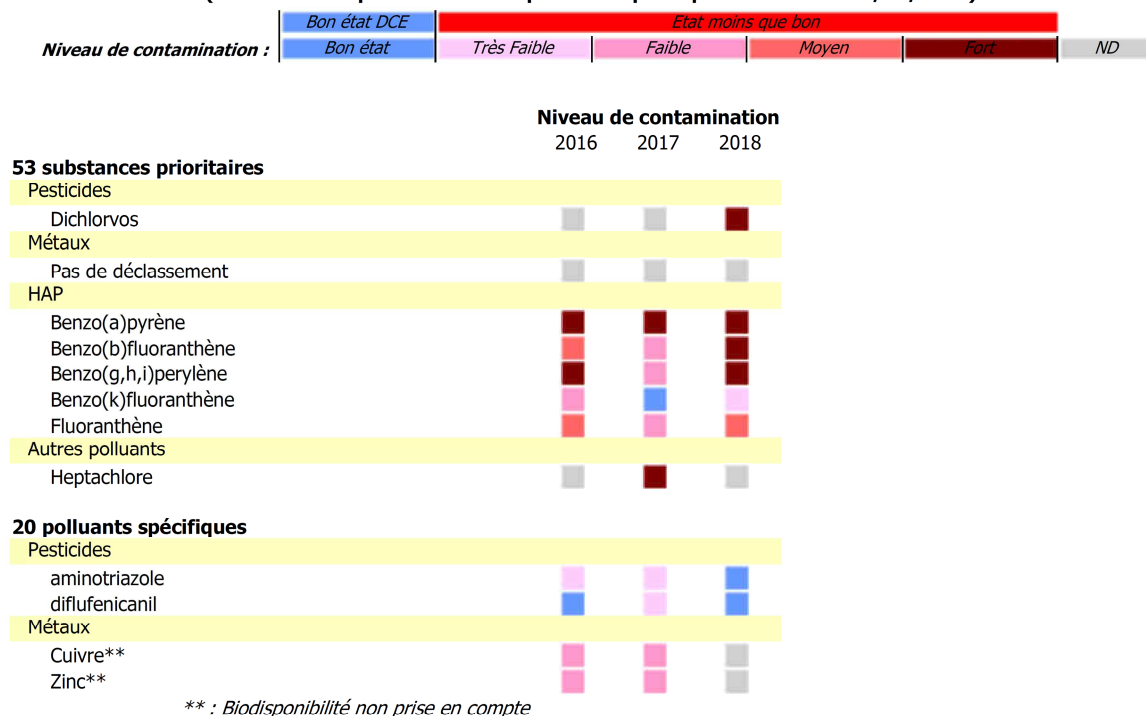
Biologie : derniers indices de qualité connus

| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|------------------------|------|------|------|------|------|--------|
| Diatomées (EQR IBD) | | | | | | 0,614 |
| Invertébrés (EQR IZM2) | | | | | | 0,0625 |
| Macrophytes (EQR/IBMR) | | | | | | |
| Poissons (Indice IPR) | | | | | | |

Conception : AESN/DTSF-DSAV, Réalisation : AESN/FM, Données : AESN/DRIEE/AFB/CD77

Qualité annuelle micropolluants : paramètres déclassants

1 - Paramètres DCE (53 substances prioritaires et 20 polluants spécifiques - Arrêté du 27/07/2018)

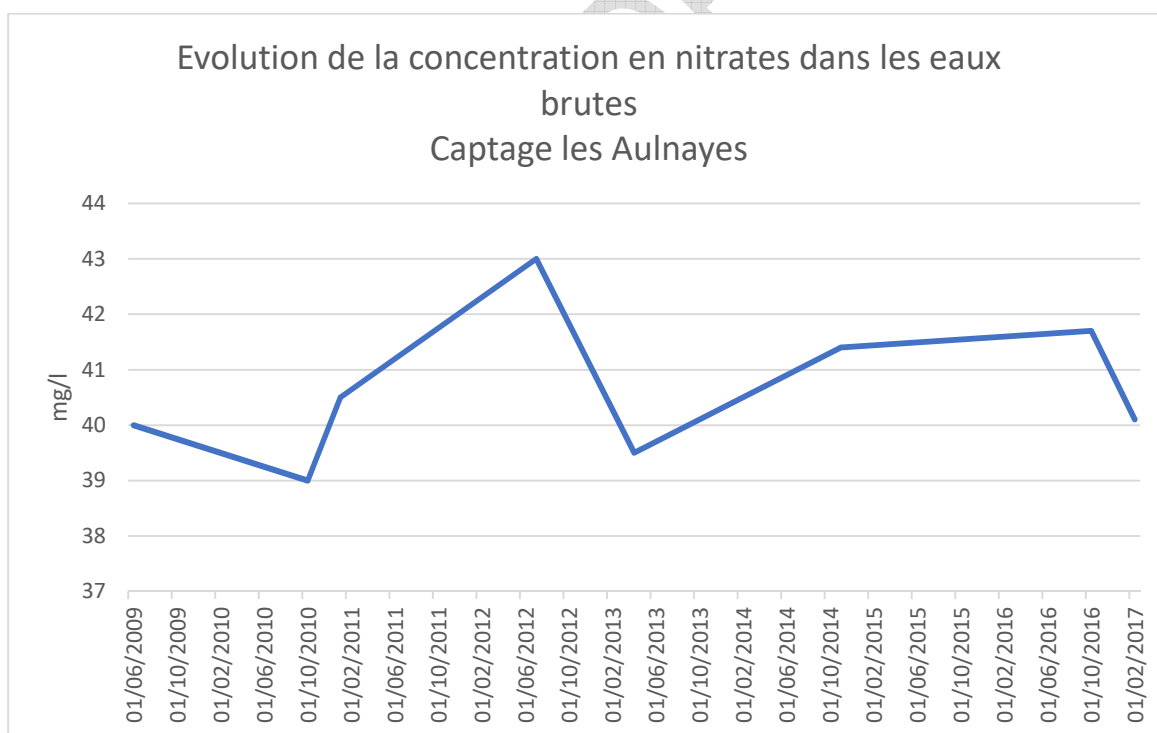
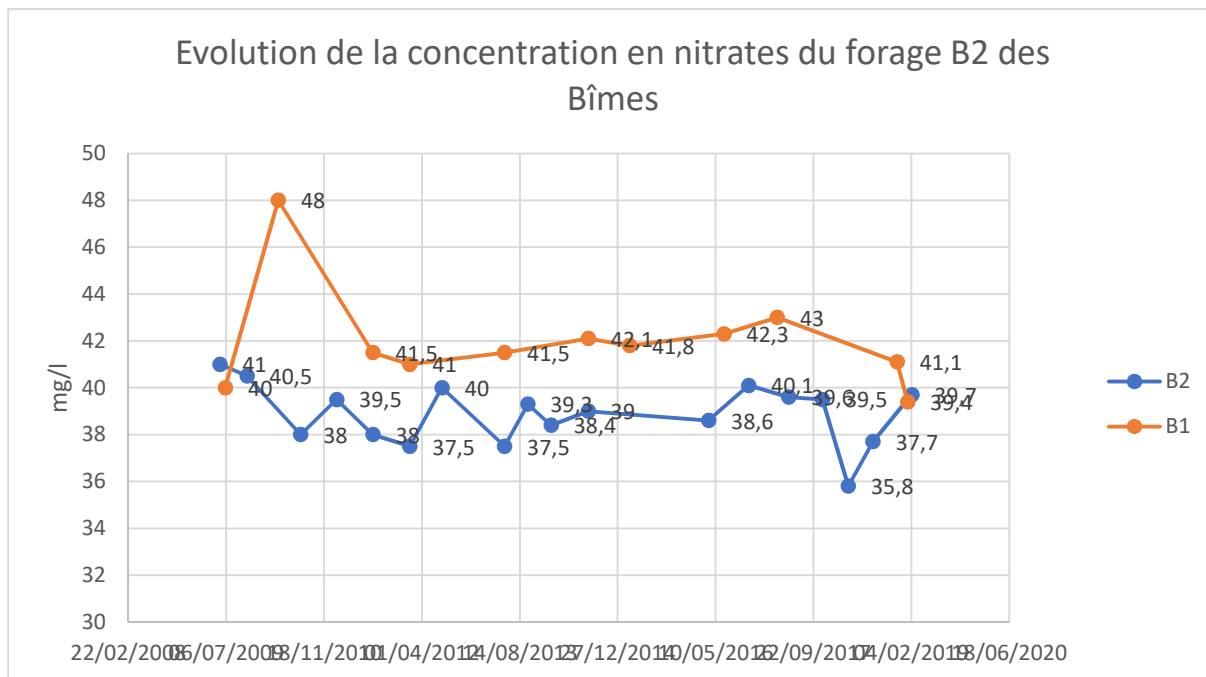


2 - Ensemble des pesticides

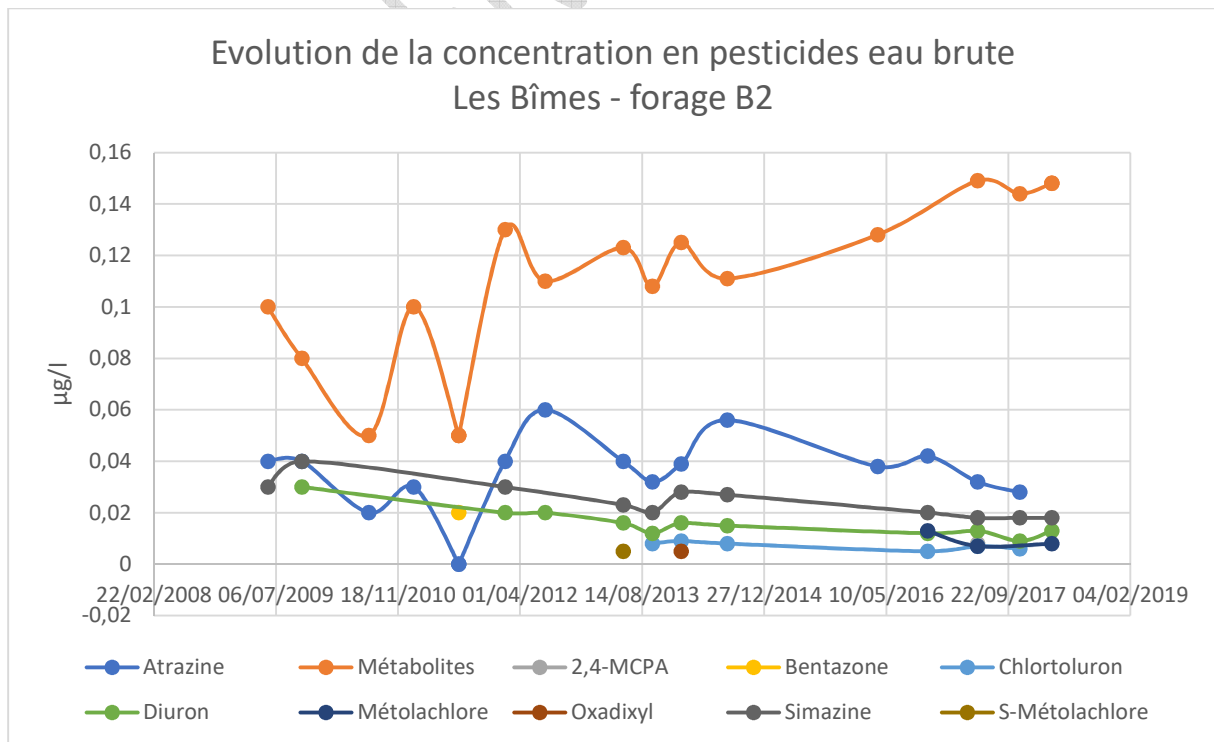
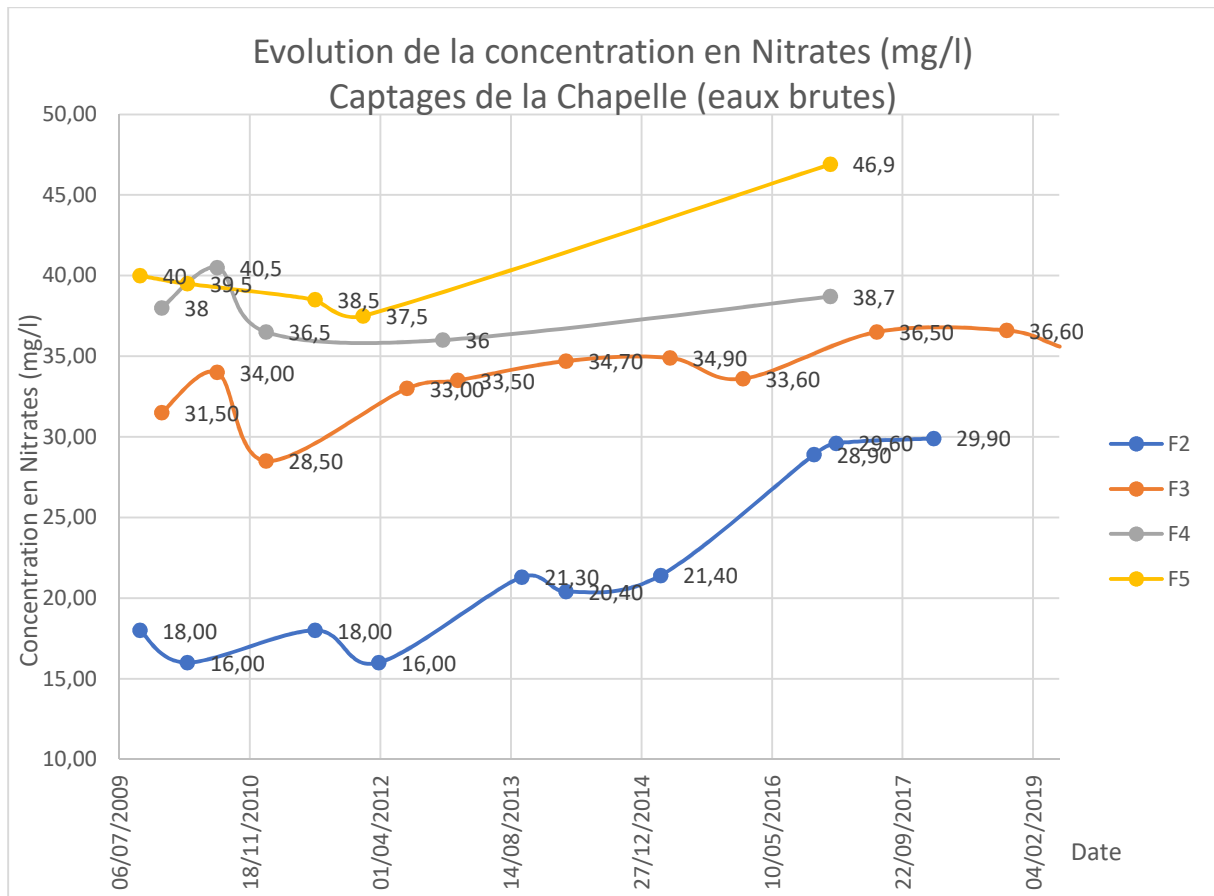
Qualité (seuils : SEQ-Eau V2) : Très bon : ■ Bon : ■ Moyen : ■ Médiocre : ■ Mauvais : ■ Non Défini : ■



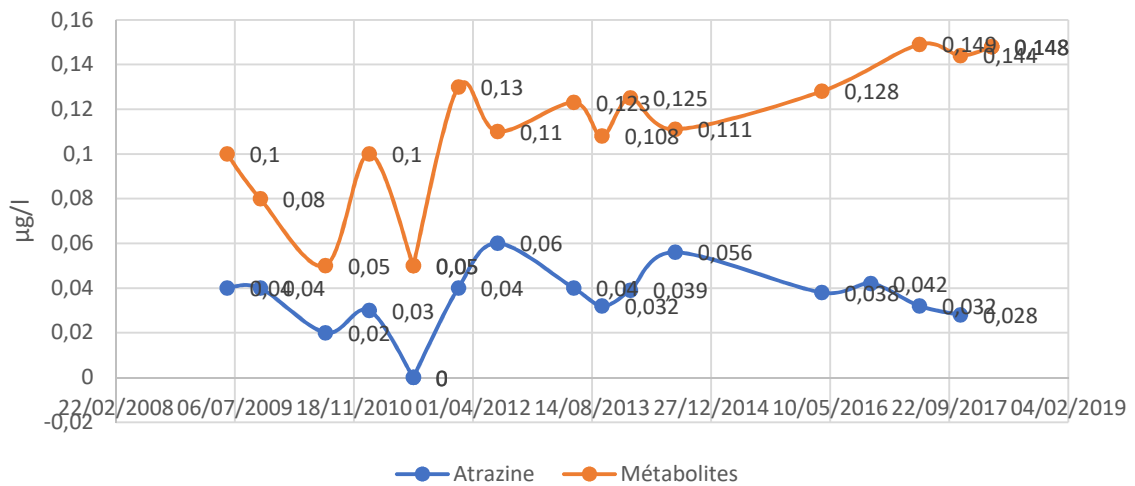
Annexe 7 – Qualité des eaux souterraines⁹



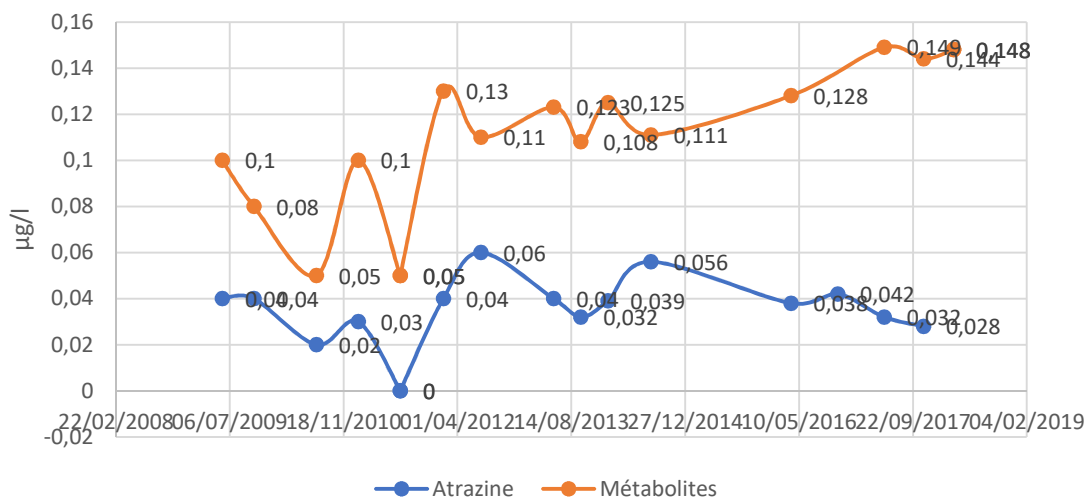
⁹ Données ARS (Agence Régionale de Santé)



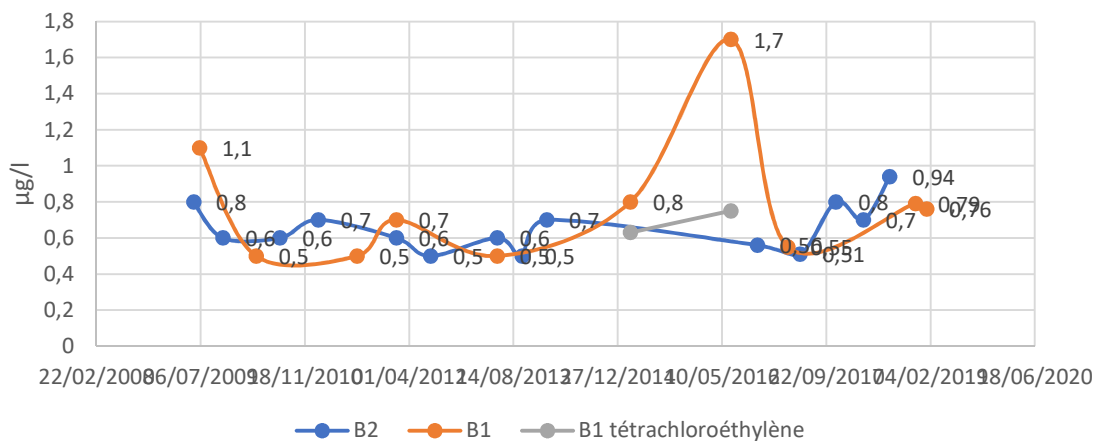
Atrazine et ses métabolites - forage B2 Les Bîmes

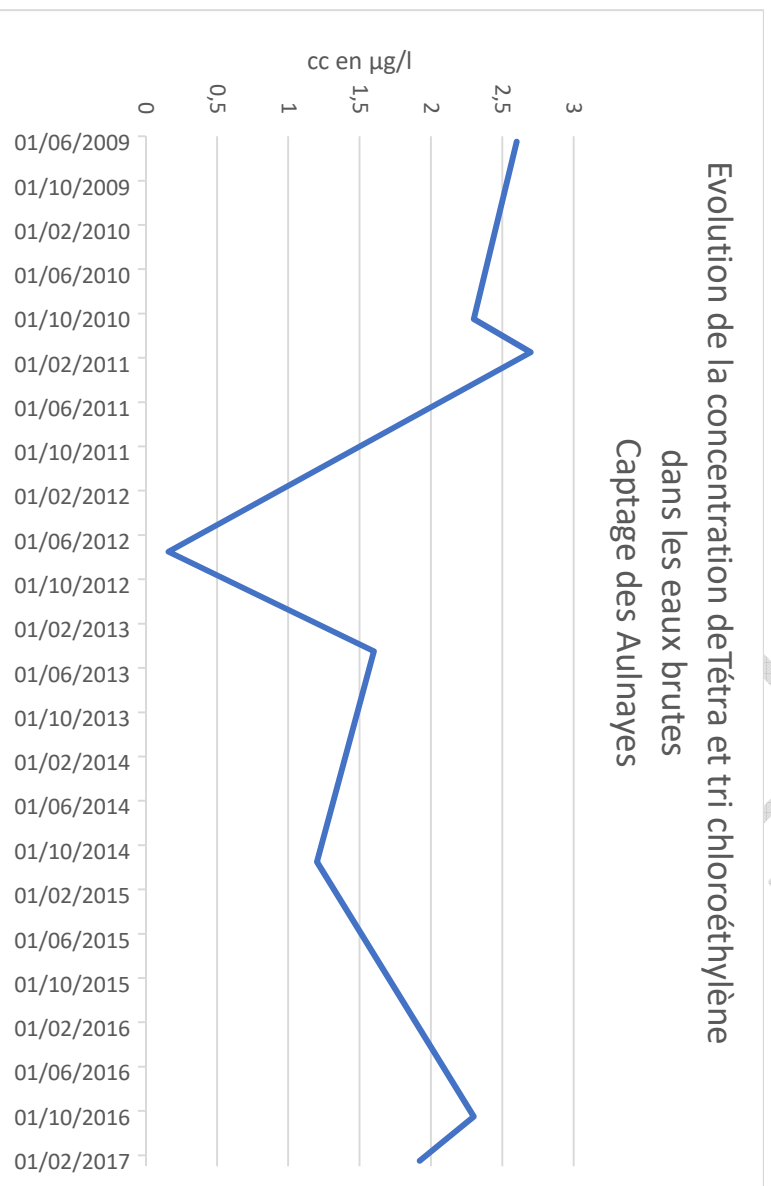
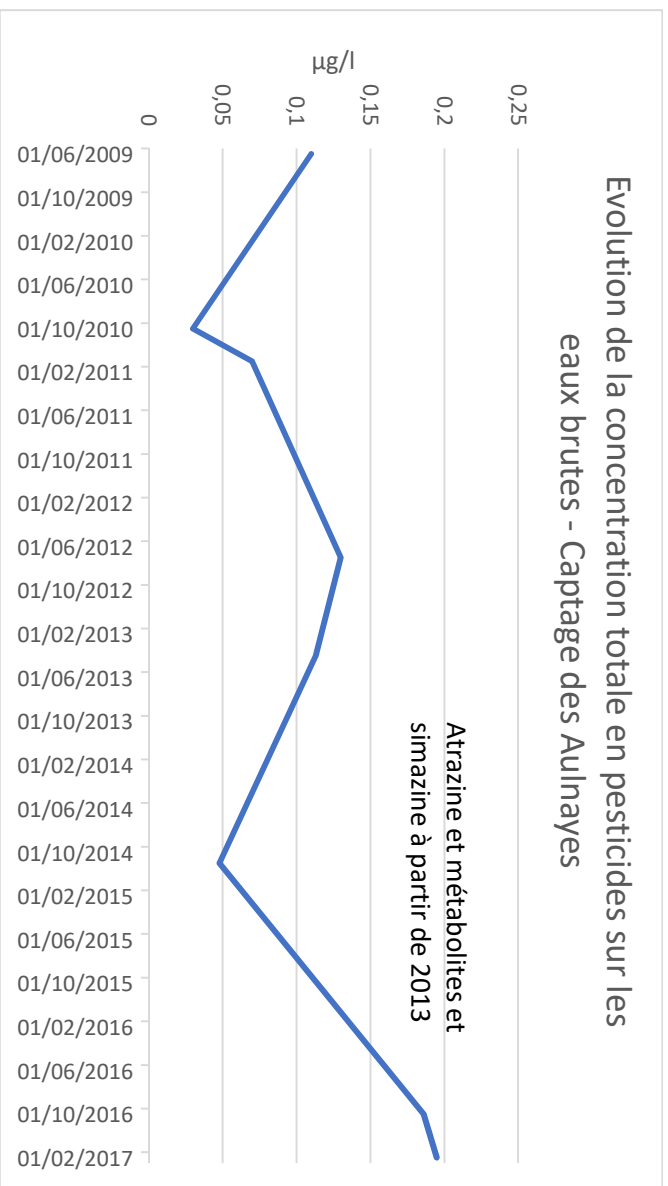


Atrazine et ses métabolites - forage B2 Les Bîmes

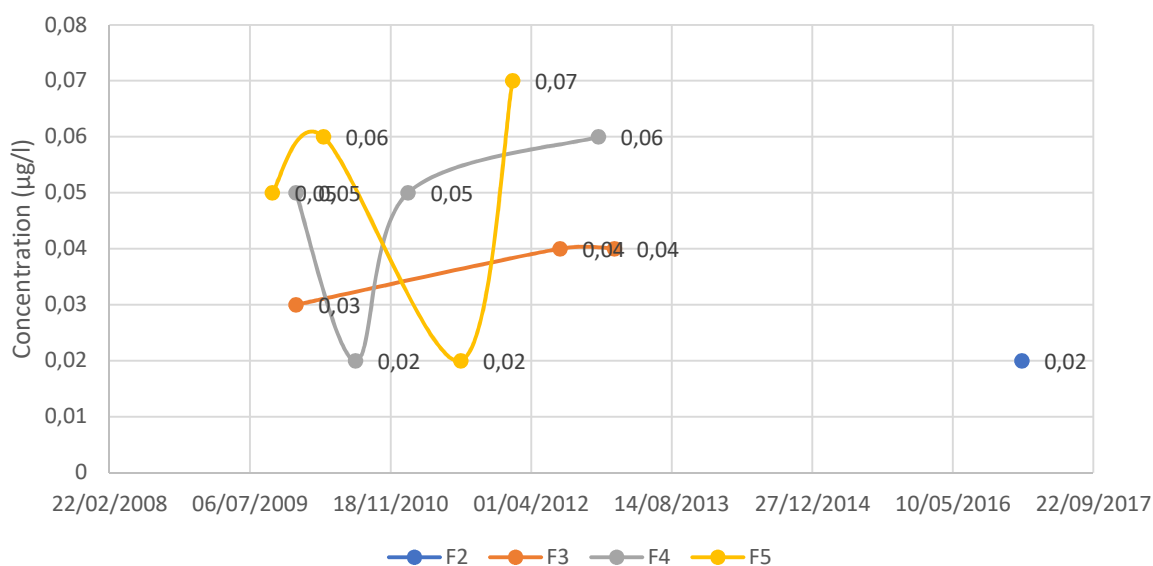


Concentration en trichloroéthylène forages B1 et B2 des Bîmes (eau brute)

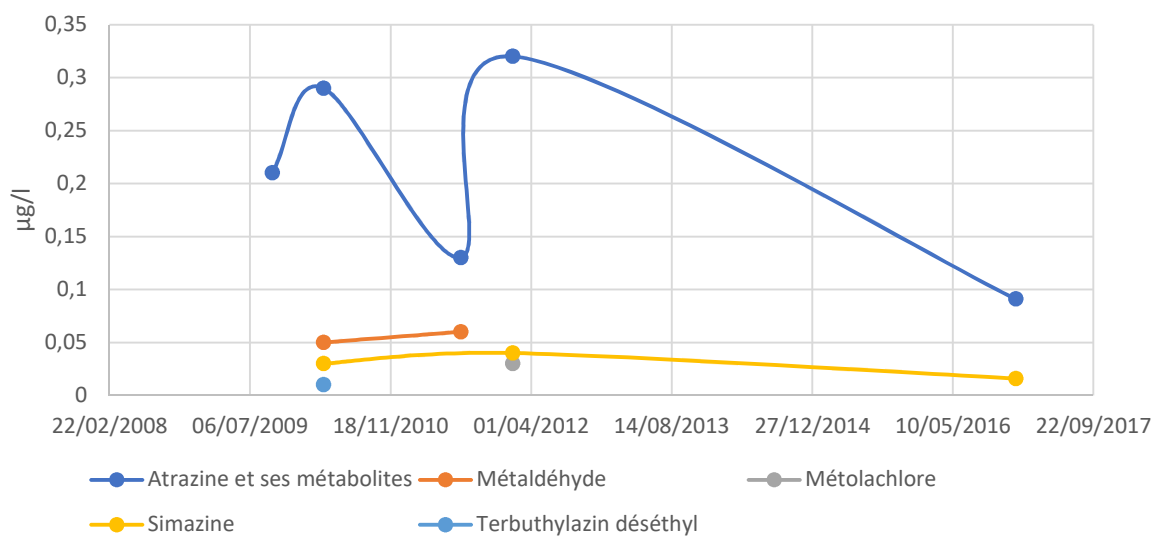




Evolution de la concentration en atrazine des forages du captage de la Chapelle



Suivi des pesticides forage F5 de la Chapelle Eaux brutes



ANNEXE 8 – Définition du territoire des AAC

Liste des communes des aires d'alimentation de captages de la Mauldre (en gras) (département des Yvelines – Bassin Versant de la Mauldre)

| | |
|-----------------------------|--------------------------------|
| LES-ALLUETS-LE-ROI | MARCQ |
| ANDELU | MAREIL-LE-GUYON |
| AUBERGENVILLE | MAREIL-SUR-MAULDRE |
| AULNAY-SUR-MAULDRE | MAULE |
| AUTEUIL LE ROI | MAUREPAS |
| AUTOUILLET | MERE |
| BAILLY | MILLEMONT |
| BAZEMONT | MONTAINVILLE |
| BAZOUCHES-SUR-GUYONNE | MONTFORT-L'AMAURY |
| BEHOUST | NEAUPHLE-LE-CHATEAU |
| BEYNES | NEAUPHLE-LE-VIEUX |
| BOIS D'ARCY | NEZEL |
| BOISSY-SANS-AVOIR | NOISY-LE-ROI |
| CHAVENAY | PLAISIR |
| LE CHESNAY | RENNEMOULIN |
| COIGNIERES | ROCQUENCOURT |
| CRESPIERES | SAULX-MARCHAIS |
| DAVRON | ST-CYR-L'ECOLE |
| ELANCOURT | ST-GERMAIN-DE-LA-GRANGE |
| EPÔNE | ST-LEGER-EN-YVELINES |
| FEUCHEROLLES | ST-NOM-LA BRETECHE |
| FLEXANVILLE | ST-REMY-L'HONORE |
| FONTENAY LE FLEURY | THIVERVAL-GRIGNON |
| GALLUIS | THOIRY |
| GAMBAIS | TRAPPES |
| GARANCIERES | TREMBLAY-SUR-MAULDRE |
| GROSROUVRE | VERSAILLES |
| HERBEVILLE | VICQ |
| JOUARS-PONTCHARTRAIN | VILLEPREUX |
| LA FALAISE | VILLIERS-LE-MAHIEU |
| LA QUEUE-LEZ-YVELINES | VILLIERS-SAINT-FREDERIC |
| LES BREVIAIRES | |
| LES CLAYES-SOUS-BOIS | |
| LES-ESSARTS-LE-ROI | |
| LES MESNULS | |

Annexe 9 – Masse d'eau souterraine

La masse d'eau souterraine concernée est la masse d'eau du tertiaire du Mantois à l'Hurepoix (3102)

La Masse d'Eau souterraine du Mantois à l'Hurepoix, située au sud de la Seine et à l'ouest de Paris, comprend de nombreuses couches aquifères. La nappe du calcaire de Beauce est la plus affleurante ; elle est surmontée par une couverture de limons peu protectrice. Au niveau des vallées et de rides anticlinales entaillées par l'érosion (bassins versants de la Mauldre et de la Vaucouleurs, par ex) la craie supérieure sénonienne est affleurante, donc vulnérable.

La pression agricole est forte et la dégradation par les nitrates et les pesticides est nette, avec tendance à la hausse.

Le nord de la masse d'eau est urbanisé et industrialisé, particulièrement dans la vallée de la Seine ; les nappes y sont utilisées pour l'Alimentation en Eau Potable des populations.

Les actions prioritaires pour atteindre le bon état chimique concernent la réduction des apports et des transferts de nitrates et de produits phytosanitaires d'origine agricole, ainsi que la diminution très significative du désherbage chimique par les responsables de l'entretien des espaces publics (Etat, SNCF, collectivités...).

La persistance d'une présence d'Organo-Halogénés Volatiles doit être surveillée.

D'un point de vue quantitatif, cette masse d'eau est sensible à la sécheresse et le soutien des débits d'étiage des petits cours d'eau peut poser problème, en particulier pour la Vaucouleurs, la Mauldre, l'Yvette, l'Orge et la Rémarde.

Le principal objectif de la DCE était l'atteinte d'un bon état quantitatif et qualitatif d'ici 2015.

Pour le « Tertiaire du Mantois à l'Hurepoix » (3102) des demandes de dérogation sont envisagées jusqu'à 2027 à cause des nitrates et pesticides ; elles devront être appuyées par l'inversion des tendances à la hausse d'ici 2015.

Plusieurs rivières sont soumises potentiellement à des déséquilibres quantitatifs locaux.

Accusé de réception - Ministère de l'Intérieur

078-247800584-20210209-D2021-02-4-DE

Accusé certifié exécutoire

Réception par le préfet : 12/02/2021

Affichage : 10/02/2021

